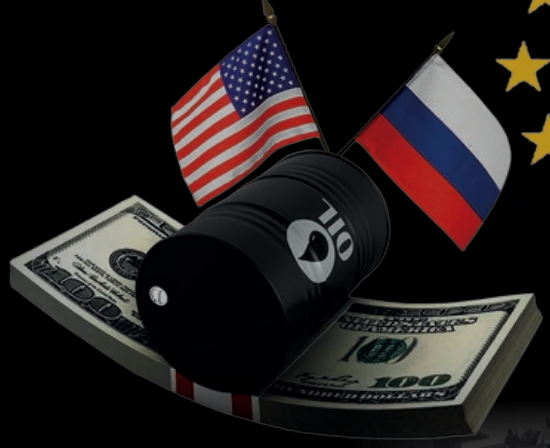
AÑO XXVII No. 428 / 1 DE ABRIL DE 2022

VOCES DEL PERIODISTA

FUNDADOR **ANTONIO SÁENZ DE MIERA** DIRECTOR GENERAL **MOURIS SALLOUM GEORGE**

GUERRA

Por la democracia y el nuevo orden multilateral



COLOSIO

MAGNICIDIO VS. IMPUNIDAD

contactoclubperiodistas@gmail.com $30.00 www.vocesdelperiodista.com.mx

VOCES
DEL PERIODISTA

¡Pluralidad con sentido!

Celeste
Sáenz de Miera

@CelesteSáenzM

abc

XEABC 760 AM

...COMUNICACIÓN CON SENTIDO!

Centro de Información Nacional Estudios Tepeyac

- **ABC Radio** con repetidoras a nivel nacional
- Multilinea de cabina: **5518 7760**
- Lada sin costo: **01800 5818 248**

Lunes, Miércoles y Viernes

De **17:00** a **18:00** hrs.

PORQUE A TÍ TE INTERESA Y TIENES MUCHO QUE DECIR

UN PROGRAMA PLURAL DE CRÍTICA, INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS DE FONDO

Tels.: **5512** 8669, **5512** 8661

radiocelesteabc@yahoo.com

EGRESAN DE LA UNACAR, 274 ALUMNOS

DE LAS DIVERSAS LICENCIATURAS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LAS GENERACIONES 2015-2020 Y 2016-2021

SE LLEVARON A CABO DOS CEREMONIAS de graduación de alumnos de las licenciaturas en Enfermería, Nutrición, Psicología Clínica, Fisioterapia, Medicina y Educación Física y Deporte de las generaciones 2015-2020 y 2016-2021 de la Facultad de Ciencias de la Salud.

LA SEDE DE ESTE EVENTO fue el Centro Cultural Universitario, lugar al que se dieron cita autoridades universitarias como testigos de este acto encabezados por: rector Dr. José Antonio Ruz Hernández; el Secretario Académico, Dr. José Luis Rullán Lara; la Directora de la Facultad de Ciencias de la Salud, Dra. Lubia del Carmen Castillo Arcos.

Así como los Gestores de los programas educativos: Dr. Manuel Antonio López Cisneros de la Lic. en Enfermería; Dr. José Jesús Matos Ceballos de la Lic. en Educación Física y Deporte; Dr. Ángel Esteban Torres Zapata de la Lic. en Nutrición; Mtra. Shiray González Pérez de la Lic. en Psicología Clínica; Mtra. Leidy Sofia Javier Rivera Narváez de la Lic. en Fisioterapia; Dra. Alba Guadalupe Hernández García de la Licenciatura en Medicina e invitados especiales y familiares de los graduados.

En su mensaje la Dra. Castillo Arcos, Directora de la Facultad de Ciencias de la Salud, dijo Los hoy graduados que en algún momento de sus vidas tomaron la decisión de estudiar en nuestra Facultad, quizás sin saberlo nos colocaron inmediatamente frente a la exigencia que conlleva la formación de capital humano al servicio de la salud, graduarles bajo los principios que rigen la ética profesional y moral, sintetiza en cada uno ellos nuestra responsabilidad no sólo aceptada sino además asumida.

Estimados graduados, la UNACAR y la Facultad de Ciencias de la Salud les da las gracias a ustedes, a sus familiares, a la comunidad, al estado y al país por la confianza depositada, estén seguros que la encomienda ha sido escuchada, cada licenciado sabrá

responder con vocación, dinamismo y libertad a las exigencias de su profesión. Por su parte la alumna Teresa de Jesús Valenzuela Castillo, egresada de la Licenciatura en Psicología Clínica con promedio general de 96.24, dio el mensaje en representación de la generación 2015-2020 y la alumna Jessica Concepción Luna Pérez, también egresada de la Licenciatura en Psicología Clínica con promedio general de 97.3, dio el mensaje en representación de la generación 2016-2021.

De manos de las autoridades presentes y en sana distancia, se hizo entrega de los reconocimientos y constancias de estudios a los 274 alumnos egresados de las Licenciaturas de Enfermería, Nutrición, Psicología Clínica, Fisioterapia, Medicina y Educación Física y Deporte, siendo de la generación 2015-2020, 133 alumnos y de la generación 2016-202, 141 alumnos, egresados.

Así mismo se entregaron reconocimientos a los mejores promedios siendo estos: Por la generación 2015-2020 fueron la alumna Ruddy Lisette Calderón Pérez de la Lic. en Enfermería con promedio de 95.48; Julia Elide Hernández Cahuich de la Lic. en Educación Física y Deporte con promedio de 94.34; Gabriela Itzel Gonzales Estañol de la Lic. en Nutrición con promedio de 95.26; Teresa De Jesús Valenzuela Castillo de la Lic. en Psicología Clínica con promedio de 96.26; Imelda Patricia Pérez Miranda de la Lic. en Fisioterapia con promedio de 88.64 y Omar Jesús Pérez Sánchez de la Lic. en Medicina con promedio de 93.68.

Por la generación 2016-2021 fueron la alumna Leydi Anahy Ávila Mendoza de la Lic. en Enfermería con promedio de 93.17; Javier Jesús Alfonso Romero de la Lic. en Educación Física y Deporte con promedio de 97.19; Dulce Anahí Sánchez López de la Lic. en Nutrición con promedio de 92.5; Jessica Concepción Luna Pérez de la Lic. en Psicología Clínica con promedio de 97.3; Diana Libertad Chavarría Cruz de la Lic. en Fisioterapia con promedio de 90.15 y Frida Vanesa Ramos Espositos de la Lic. en Medicina con promedio de 93.57.

Asimismo, el rector Dr. José Antonio Ruz Hernández, realizó la toma de protesta de la generación 2015-2020 a 40 alumnos y de la generación 2016-2021a 42 alumnos, quienes aprobaron el Examen General de Egreso de la Licenciatura (EGEL) con dictamen satisfactorio y sobresaliente, asi como por promedio, de las diversas licenciaturas, exhortándolos a cumplir su profesión de manera responsable y ética.

Al dirigirles su mensaje Ruz Hernández felicitó a todos los egresados por haber alcanzado este paso siendo Profesionistas que, desde hace tiempo se han incorporado a nuestra sociedad en las tareas de orientación y práctica de hábitos sanos, cuidado, prevención y rehabilitación de la salud de sus semejantes, desde puestos públicos, privados o consultorios particulares. Los felicito y nos sentimos orgullosos de que hayan elegido a la UNACAR para realizar sus estudios superiores.

Gracias a ustedes, nuestra Universidad se afirma en el cumplimiento cabal de la misión que le ha sido encomendada y sale al encuentro de la sociedad aportando el personal calificado e idóneo para el cuidado de la salud humana, fortaleciendo las instituciones del Sector Salud y garantizando servicios médico-terapéuticos y prácticas saludables. Para finalizar se llevó a cabo la toma de la fotografía oficial de las autoridades presentes con los alumnos graduados de cada una de las licenciaturas de las generaciones 2015-2020 y 2026-2021, para tener un recuerdo de este importante dia. VP

SUMARIO

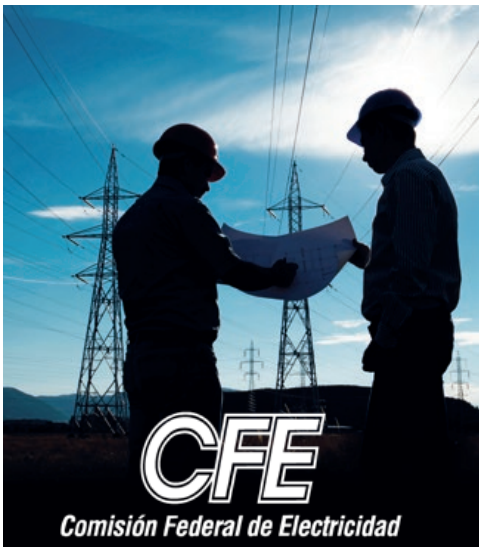
AÑO **XXVII** No. **428**

6
VOCES DEL DIRECTOR
2022, el año del fin de la hegemonía del dólar
MOURIS SALLOUM GEORGE

8
AMLO, el presidente incorregible
FELICIANO HERNÁNDEZ

11
Agua y electricidad, ¿bienes de la nación o de las trasnacionales?
JUAN JOSÉ AGUSTÍN REYES RODRÍGUEZ

14
A FUEGO LENTO
Encrucijada peligrosa
ENRIQUE PASTOR CRUZ CARRANZA



VISÍTANOS EN

vocesdelperiodista.com.mx

16
La trascendencia del INAI
JOSÉ MANUEL IRENN TÉLLEZ

18
Agua y poder
PABLO MOCTEZUMA BARRAGÁN

21
Mercancías peligrosas en los puertos, códigos y normas en conflicto
HUGO SERGIO GÓMEZ S.

24
El de Colosio, crimen impune del Estado mexicano
MOURIS SALLOUM GEORGE / SALVADOR G.B.

26
La derrota geopolítica del bloque anglosajón
GASTÓN PARDO

28
Ucrania, otra gran manipulación
THIERRY MEYSSAN

32
"Guerra nuclear preventiva", la batalla histórica por la paz y la democracia
PROFR. MICHEL CHOSSUDOVSKY

38
DOSSIER GEOPOLÍTICA Y MULTIPOLARIDAD
Guerra Rusia-Ucrania, preludio geopolítico del Nuevo Orden Multilateral
SALVADOR GONZÁLEZ BRICEÑO

42
Todo estaba escrito en el plan de la RAND Corporation
MANLIO DINUCCI

VOCES DEL PERIODISTA

Publicación editada por **Voces del Periodista** S.A. de C.V.

Organo Informativo del **Club de Periodistas de México, A.C.** y de su brazo asistencial, la **Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytal, I.A.P.**

Fundador
ANTONIO SÁENZ DE MIERA †

Editor y Director General
MOURIS SALLOUM GEORGE

Subdirectora General
CELESTE SÁENZ DE MIERA

Director de Información
MARIO MÉNDEZ ACOSTA

Coordinación Editorial
E. PASTOR CRUZ CARRANZA
HÉCTOR CHAVARRÍA

Coordinación de Información
SALVADOR GONZÁLEZ BRICEÑO

Editor Digital
CELESTE SALLOUM SÁENZ DE MIERA
DIANA MÓNICA SÁNCHEZ MARTÍNEZ

Director de Imagen
ENRIQUE CASTILLO-PESADO

Consejo Editorial

FRANCISCO RODRÍGUEZ
ÓSCAR DEL RIVERO M.
MICHEL CHOSSUDOVSKY
MIGUEL ÁNGEL FERRER
JAMES PETRAS
ARTURO KEMCHS
CARLOS RAMÍREZ HERNÁNDEZ
EDUARDO RUIZ HEALY
EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT
JESÚS SALMERÓN ACEVEDO
FERNANDO DÍEZ DE URDANIVIA
GUILLERMO FÁRBER
JOSÉ ALBERTO VILLASANA
JUAN AMAEL VIZZUETT OLVERA
PEDRO ECHEVERRÍA
JORGE MELÉNDEZ PRECIADO
MARTA DURÁN DE HUERTA
MAHDI DARIUS NAZEMROAYA
STEPHEN LENDMAN
YURI SERBOLOV
RODOLFO SÁNCHEZ MENA
DANIEL ESTULIN
THIERRY MEYSSAN
PAUL CRAIG ROBERTS
TERE GARCÍA RUIZ
ALBERTO MONTOYA MARTÍN
DEL CAMPO
NICOLÁS CRUZ FLORES
JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN
ARIEL NOYOLA RODRÍGUEZ
ARTURO SALCIDO
URIEL ROSAS MARTÍNEZ
FRANCISCO JOSÉ BERNAL
FRANCISCA SAAVEDRA
ANTONIO CURI CELORIO
ROBERTO BADILLO MARTÍNEZ
SANTIAGO FUENTES SÁENZ
PINO PÁEZ
OSWALDO SAGÁSTEGUI
ÓSCAR M. RODRÍGUEZ O. "LUY"
LUIS XAVIER
ARTURO ROSAS
ADONAY SOMOZA
HERNÁN E. CHAVARRÍA
MAZHAR SALLOUM GEORGE
ALFREDO PADILLA PENILLA
EDER ZÁRATE
JUAN BAUTISTA ROJO

† ANTONIO SÁENZ DE MIERA, LUIS ALCAYDE CARMONA, LUIS CANTÓN ZETINA, FRANCISCO LIGUORI, ALFONSO MAYA NAVA, JOSÉ RAMÓN GARMABELLA, PATRICIA LÓPEZ ZARAGOZA, MANUEL MAGAÑA CONTRERAS, GLORIA AGUIAR NAVARRO, ANDRÉS HENESTROSA, MANUEL LAZOS, MARIO HUACUJA, FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE, ALBERTO ESPINOSA RUIZ, JULIO TABOADA AGUIAR, AGUSTÍN PÉREZ ESCAMILLA, MANUEL H. ALEMÁN, REGINO DÍAZ REDONDO, ABRAHAM GARCÍA IBARRA, MAURICIO LAGUNA BERBER

DISEÑO GRÁFICO:
FELIPE BERNAL E.

FOTOGRAFÍA:
A. PUERTOMATA, ABDIEL MEDINA E., EDER ZÁRATE.

RELACIONES PÚBLICAS:
RUBÉN SAMPERIO, ALEJANDRO GALINDO H.

VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.
Editor responsable: Mouris Salloum George.
msgeorgeclubperiodista@gmail.com
Periodicidad: Quincenal, sin perjuicio de ediciones especiales.
Edición: No. 428 año **XXVII**
1 de Abril de 2022
Reserva de título de Derecho de Autor: 04-2013-090211475800-102. Certificado de Licitud de Título: 11495. Certificado de Licitud de Contenido: 8075.
Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, México, Ciudad de México., Alcaldía Cuauhtémoc.
Teléfonos y Fax: 55 12 86 61, 55 12 86 69

voces@elperiodista.mx
Impreso por: **Editorial Voces del Periodista S.A. de C.V.**
Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico.
Tels: **55 12 86 61**, **55 12 86 69**

PUBLICIDAD Y VENTAS:
SYLVIA ISUNZA DE VEGA 55 12 86 61, 55 12 86 69

(Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no necesariamente reflejan la opinión de esta publicación. Se prohibe la reproducción total o parcial del contenido sin autorización previa y por escrito del editor. Los colaboradores son voluntarios honoríficos al servicio de la honesta información.)

Voces del Periodista está registrado en el padrón de la Dirección General de Medios Impresos de la Secretaría de Gobernación.

contactoclubperiodistas@gmail.com

VISÍTANOS EN:
vocesdelperiodista.com.mx

VOCES
DEL DIRECTOR

Mouris Salloum George

2022, el año del fin de la hegemonía del dólar

LAS SANCIONES ECONÓMICAS contra **Rusia** impuestas desde **Washington y la Unión Europea**, amenazan con debilitar gradualmente el dominio del dólar como moneda de intercambio y reserva mundiales.

Así como conducir a un sistema monetario cada vez más fragmentado, como lo dice la consejera económica del Fondo Monetario Internacional, **Gita Gopinath** en entrevista con el diario experto en finanzas ***Financial Times***.

Agregando que los congelamientos de los activos monetarios rusos socavan la confianza en el dólar, la moneda estadounidense que rige en los mercados internacionales desde los acuerdos de Bretton Woods casi a finales de la Segunda Guerra Mundial.

Las sanciones y congelamiento de los activos al banco central de **Rusia** pueden contribuir al surgimiento de pequeños grupos monetarios formados por países dispuestos a dejar el dólar de lado

Este grupo lo integran **China, Rusia, la India y Pakistán** que, juntos, representan el 40 por ciento de la población mundial; sin contar que otros países como **Turquía, Irán, Sudáfrica o Brasil** que estarían dispuestos a comerciar entre sí con una moneda diferente al dólar o el euro.

Rusia, antes de la guerra con **Ucrania**, había estado tratando de reducir su dependencia al dólar, pero este proceso se aceleró ahora, luego que los **Estados Unidos y la Comunidad Económica Europea** se empeñaran en imponer fuertes sanciones económicas tras la "operación especial" en la ex **República Soviética**, pero inició en 2014 tras la anexión de **Crimea**.

Sin embargo, **Rusia** todavía tenía alrededor de un 20 por ciento de sus reservas, activos denominados en dólares que se encontraban en bancos

de **Alemania, Reino Unido y Japón**; gran parte de los cuales han sido congelados.

Por ello es que **Rusia** baraja la posibilidad de negociar con otras monedas, para evitar el congelamiento de sus activos. Por lo mismo está exigiendo a los europeos que paguen por su gas, petróleo, fertilizantes, otros productos y materiales estratégicos en la moneda rusa, el rublo.

De ese modo, no quedaría a merced de las sanciones, bloqueos y congelamiento a sus activos aplicadas desde **Washington**; por lo tanto, estas operaciones pagadas en dólares quedarán sin efecto.

Con la aplicación de la nueva relación exigida por **Moscú**, el rublo supera fuertemente su valor en los mercados, después de haber registrado un desplome a raíz de su invasión a **Ucrania** y la imposición de más sanciones.

Pero ya con esa medida de Vladimir Putin de exigir los pagos con rublos, la moneda recupera fuertemente su valor en el mercado, lo que marca el inicio, como consecuencia, de una nueva era con el debilitamiento del dólar.

Por ello es que en **China** se predice el año 2024 como el fin de la hegemonía del dólar, a cien años de los acuerdos **Bretton Woods** en 1944, un año antes de finalizar la Segunda Guerra Mundial.

AMLO, EL PRESIDENTE INCORREGIBLE

POR **FELICIANO HERNÁNDEZ***

Ya no hay corrupción, no somos iguales

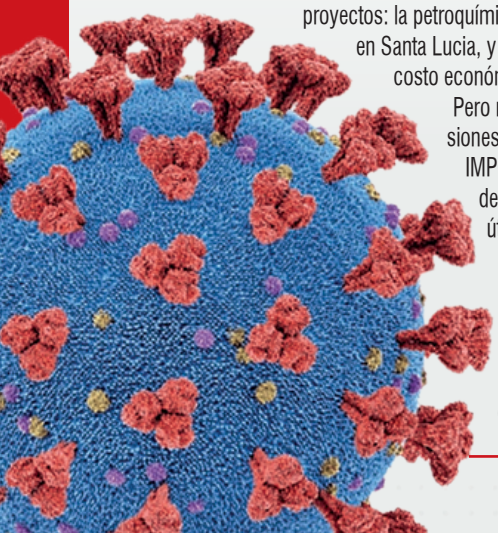
AMLO y las reformas que faltan.

A casi dos años y medio para que concluya el sexenio del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO), la polémica sobre su estilo de gobernar ha alcanzado altos niveles de polarización entre seguidores y detractores.

EL PROCESO LEGAL de REVOCACIÓN o ratificación de su mandato, precedido por un intenso debate sobre su conveniencia y viabilidad, queda como un buen ejemplo de la pugna entre esas fuerzas antagónicas.

Algo queda claro después de tres años: ya se le puede considerar al ejecutivo federal como el mandatario más reacio a revertir sus decisiones, sin importarle tener enfrente evidencias sobre lo inconveniente de algunas de sus políticas o proyectos: "Yo tengo otros datos", ha sido su respuesta para fugarse de la realidad que lo contradice.

Con casi tres años y medio en el cargo AMLO pinta para la historia ese estilo de gobernar, contra viento y marea, sobre todo en sus tres grandes proyectos: la petroquímica Dos Bocas, el nuevo Aeropuerto en Santa Lucia, y el Tren Maya, los tres a un sobre costo económico y social pocas veces visto.



Pero no solo en esas polémicas decisiones ha navegado el presidente para IMPONER su agenda; en casi todas dejó muy claro lo que concibe como útil para México frente a lo que al menos la mitad de los gobernados considera como inconveniente o negativo para el país.

Muchas de las decisiones del presidente encontraron fuerte oposición por razones entendibles

petroquímica Dos Bocas

en el sentido de que los opositores perdieron canonjías o de alguna manera fueron perjudicados por la nueva administración federal.

Por supuesto que un presidente debe tener firmeza en sus decisiones siempre que se respalde en argumentos irrebatibles o en hechos incuestionables o de conveniencia para las mayorías, pero también es cierto que un mandatario SENSIBLE y racional debe saber escuchar a TODOS los gobernados y supeditarse a las verdaderas necesidades nacionales, así como a los intereses legítimos de grupos sociales representativos.

En la ANTOLOGÍA que se puede hacer sobre los errores de AMLO y su posición incorregible, muchos casos pelearán su lugar por figurar en la misma, antes y después del COVID-19.

Aquí adelantamos los principales, siguiendo un orden arbitrario por noción de impacto social, a saber:

"Como anillo al dedo". El combate al Covid-19 es el mejor ejemplo que ilustra de cuerpo entero al INTRANSIGENTE mandatario, en lo negativo que puede ser para la sociedad que un gobernante, en este caso AMLO, complique los problemas al cerrarse a toda propuesta para resolverlos o controlarlos, en este caso al virus. Se sabe que las críticas a su "estrategia" antipandemia lo llevaron al extremo de plantear algo insospechado: "El virus nos cayó como anillo al dedo". Luego, y a pesar de contagiarse dos veces, junto con varios de sus principales colaboradores mantuvo su oposición a usar cubre bocas; ellos pusieron el peor ejemplo a la nación y al mundo.

AMLO se aferró a su dicho irracionalmente y casi dos años después el conteo fúnebre arrojaría la cifra impresionante de más de 650 mil muertos, aproximadamente; y más de cinco millones de contagios confirmados —con una cuenta en aumento constate—; dato bastante menor al calculado por especialistas, dada la negativa del mandatario a realizar pruebas de detección.

"Abrazos, no balazos", como política contra la inseguridad pública ya fue muy analizada y reprobada, en todos los ámbitos. Sobra decir que ha sido un desastre, pero ahí va, contra viento y marea provocando una mortandad que al 17 de marzo del 2022 contabilizaba 115 mil 216 EJECUCIONES, según cifras oficiales del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Publica; la mayor parte por rivalidades entre capos del narcotráfico. Con esos números rebasaba con mucho todas las estadísticas de sus predecesores; sin contar a los desaparecidos ni los cementerios clandestinos, pero que se calcularon en alrededor de 90 mil hacia la misma fecha y de acuerdo con los expedientes que tenían seguimiento.

Megaproyectos con sobrecosto, Dos Bocas, el Tren Maya y el nuevo aeropuerto AIFA, pusieron la tensión al máximo en medio de las carencias por la pandemia y por la recesión previa, agravada por el fenómeno viral y las polémicas. Pero el incorregible AMLO decidió llevarlos a cabo con determinación dictatorial, bajo el mal ejemplo salinista de "Ni los veo ni los oigo" y lo inauguro en la fecha prometida, aun sin concluir.

"Ya no hay corrupción, no somos iguales". Ha sido notoria la incapacidad incomprensible de AMLO para aceptar que en su gabinete legal y ampliado pudieran existir numerosos casos de CORRUPCION, así como colaboradores deshonestos y desleales. Tal señalamiento se lo hicieron saber en su oportunidad, durante y después de que los aludidos dejaran de colaborar en su equipo, pero la respuesta del presidente siempre fue salir a defenderlos NECIAMENTE, sin ordenar al menos investigaciones de por medio para deslindar responsabilidades. En este caso resalaron los nombres de su ex consejero jurídico Julio Scherer, y el del Fiscal "autónomo" Alejandro Gertz: "Son muy honestos, tienen toda mi confianza", manoteaba el mandatario como si con eso limpiara por decreto la imagen de los cuestionados funcionarios.

Maltrato al servicio exterior mexicano (SEM). El insulto contra la canciller de Panamá, a la que llamó "la Santa Inquisición", con insólita falta de diplomacia, le fue respondido –con justa razón- en términos nada amigables. Todo porque le molestó al presidente que le hubieran rechazado su propuesta de embajador a uno de sus allegados, Pedro Salmerón, por tener ACUSACIONES de acoso sexual. El colmo fue que, en lugar de calmar las aguas con otra propuesta incontrovertible, AMLO nominó públicamente a una integrante de su grupo de cercanos que para nada satisfizo a sus críticos domésticos ni a los del país de destino. Y todo se complicó.

El DESPRECIO al SEM ya se había hecho sentir con otros nombramientos CUESTIONABLES recién iniciado su gobierno, pero la inconformidad que provocó se complicó por la invitación que hizo a políticos de otros partidos para sumarlos a la diplomacia mexicana. "Es muy lamentable que los presidentes de la República usen al SEM a veces como premio para leales o recomendados y otras como tiradero de personajes cuestionables", es el resumen que hicieron en otras palabras.

Aaeropuerto Felipe Angeles, al punto de la inauguración

Tren Maya, proyectos prioritarios.

Repudio a los reclamos feministas. La negativa de AMLO a reconocer las demandas de las mujeres y a ser cuando menos empático llevó al mandatario a decir que "eran falsas" el 90% de las llamadas de auxilio al número especial para atenderlas, siempre sustentado en sus "otros datos". Llegó al colmo cuando negó la veracidad y la legitimidad de mujeres que acusaron a su candidato para gobernar Guerrero, el REPROBABLE personaje Félix Salgado Macedonio. La misma actitud de AMLO quedó evidenciada en el caso del frustrado nombramiento del embajador en Panamá; y justificó su respuesta diciendo que todo era "politiquería" de sus adversarios.

AMLO, los megaproyectos de la 4T.

Política de abrazos, no balazos, sin los resultados esperados.

La petición de perdón a los reyes de España, por la sangrienta conquista de los pueblos prehispánicos, en el marco de los 500 años de conmemoración de aquel hecho histórico. Si bien la intención del mandatario tuvo justificadas razones, por su intento reivindicatorio —con base en precedentes con otros protagonistas y en otras circunstancias—, el ejecutivo mexicano se topó con la insensibilidad y SOBERBIA de los máximos jerarcas del PAÍS IBÉRICO; pero el mexicano se mantuvo firme y meses después, por el debate de la reforma eléctrica, se fue contra las empresas ibéricas —en este punto con justa razón, porque algunas han sido corruptas y abusadoras—, al punto de anunciar "una pausa" en las relaciones bilaterales.

La recesión económica es otro de los puntos contra AMLO, por sus decisiones erráticas de espantar a los inversionistas nacionales internacionales; como en el caso de la cervecera Constellation Brands, en Baja California, que tenía en proyecto inversiones por DOS MIL MILLONES de dólares; asimismo con los corporativos de electricidad y gasolina, a los que rescindió contratos. Lo cierto es que su relación con los hombres y mujeres dueños del dinero ha sido ambigua, de conveniencia. Mientras se contrapone a los de "LA MAFIA DEL PODER", consiente a sus preferidos con atractivos contratos y sin licitaciones.

Animadversión contra las clases medias; "aspiracionistas", les dice con tono ofensivo, como si fuera algo malo buscar el progreso material; ante ellos, AMLO saca sus prédicas moralistas y extrae de su baúl polvoriento rancios vocablos para denostar a las clases medias mientras conmina a los jóvenes a "alejarse del materialismo".

Ataque persistente contra organismos autónomos; si bien tiene mucho de razón porque varios de ellos hacen duplicidad de funciones y ELEVAN el costo de la administración pública por sus altos sueldos y canonjías que les adjudicó el viejo régimen, AMLO no supo limpiar, negociar ese reajuste, y el resultado es que solo agitó el avispero. Esos organismos, como el INE, Cofetel, Coneval, INAI, y otros, le fueron ganando la confrontación pública, porque ciertos sectores de la sociedad civil los consideran "conquistas", ciertamente sacadas bajo presión a los gobiernos neoliberales; eso incluye a la CNDH, al INE, y al INAI.

La desaparición de fideicomisos, también debe estar en la larga lista de errores del tabasqueño. Su interés no fue combatir la corrupción, principalmente, sino conseguir recursos para sus programas sociales. Amlo se quedó con ese dinero, pero dejó un alto resentimiento en los afectados; porque si bien dijo que había malos manejos, su obligación era investigarlos y castigar los desvíos, no desaparecerlos, porque también atendían proyectos o causas útiles.

Sus ataques contra las universidades públicas federales, incluyendo a la UNAM y al CIDE, y todo por acallar voces críticas, exhibieron al habitante de Palacio en su lamentable intolerancia; su creencia de que son legado del viejo régimen, tiene cierta base, por supuesto, y según el enfoque desde el que se analicen, pero su obligación era buscar el diálogo y plantear alternativas, no descalificarlas ni quitarles presupuesto pensando más en reasignarlo hacia su cuestionable proyecto de bajo costo: las universidades del "bienestar" Benito Juárez, de las que prometió construir 100. Polémicas iniciativas de reformas legales todavía en proceso de definición en el Congreso y en el Ejecutivo, también contribuyeron a empeorar la polarización social. Es el caso de la Ley de sueldos máximos de la alta burocracia; la reforma eléctrica, así como la interminable inyección de recursos a una insolvente Pemex, teniendo como fondo el viejo esquema de energías sucias en demérito del medio ambiente y de la tendencia global.

La guerra contra la prensa crítica, finalmente, ha sido una de las perores decisiones del calculador tabasqueño. El ponerse al tú por tú contra algunos comunicadores y denostar a la prensa en general le atrajo reprimendas del parlamento europeo y previamente del Secretario de Estado norteamericano, Antony Blinken, así como de organismos sectoriales.

Si bien logró doblegar a varios medios y periodistas, otros se mantuvieron firmes y no pocos se convirtieron en verdaderos fiscales de su gobierno; con el resultado de que han exhibido al mandatario en sus incongruencias y mentiras. Son conocidos los protagonistas, así que sobran los ejemplos.

La "honestidad valiente", bajo fuego

Toda esta larga lista de ERRORES de AMLO, sistemáticos, le acarrearon una creciente inconformidad de amplios sectores y pérdida de simpatizantes. Aunque hacia su proceso revocatorio, contaba con los números para sentirse tranquilo.

No obstante, el ambiente político de México se tornó muy adverso y el caso de la MANSIÓN DE HOUSTON puso al mandatario contra las cuerdas, porque mostró a su hijo viviendo con LUJOS que él reprueba en las clases medias, y porque contradice sus prédicas de austeridad y "honestidad valiente".

Toda esa combinación de factores, además de que se volvió a contagiar del Covid-19, le puso los nervios de punta al mandatario y al filo de REVENTAR, por lo cual tuvo que ser llevado al Hospital Militar para supervisión de sus males cardiacos; de donde salió con temores y con la idea de hacer su TESTAMENTO político. Otra polémica más de un "genio y figura".

Lo que sigue para el presidente y para México en los dos TORTUOSOS año y medio que le faltan para finalizar su gestión, son nuevos capítulos de una polarización insostenible e inconveniente para el país.

Es previsible que AMLO se RADICALICE; declinar ante sus opositores no está en sus genes; CORREGIR no figura en su léxico. Entonces, algo queda muy claro: AMLO no rectifica, por más duras que sean las críticas, pero en su CRIMEN va su CASTIGO: está en alto RIESGO por su incapacidad de reconocer sus errores y por su falsa creencia de que sus críticos están equivocados y él va en el sentido correcto de la historia. VP

felicianohg@yahoo.com.mx

AGUA Y ELECTRICIDAD

¿BIENES DE LA NACIÓN O DE TRASNACIONALES?

POR **JUAN JOSÉ AGUSTÍN REYES RODRÍGUEZ***

Entre los numerosos temas actuales en debate, se encuentra el recurso estratégico que es el agua, así como un servicio básico para el desarrollo y la soberanía del país es la energía eléctrica.

EL 22 DE MARZO se conmemoró el día mundial del agua, como uno de los recursos más importantes para la vida del planeta. Es un recurso cuya disponibilidad geográfica es estratégica para los seres humanos, animales y vegetales.

El cambio climático que está ocurriendo en la tierra tiene como uno de los principales indicadores fenómenos asociados al agua, como son las sequías, los huracanes, las tormentas, las inundaciones, el derretimiento de los polos y la elevación del nivel de los océanos.

El Congreso de la Unión aprobó desde el año 2012 modificaciones al Artículo 4 constitucional, en donde se reconoce el derecho humano al agua y ordena la formulación de una nueva Ley en un plazo de un año, cuya formulación por el congreso está en desacato, hasta la fecha. Se han hecho varias propuestas de iniciativas para la Ley General de Aguas (LGA) han

respondido a las presiones de grupos empresariales y a intereses ligados presumiblemente a algunos diputados, que se han encargado de darle largas al asunto. El 4 de febrero de 2019 se presentó en la Cámara de Diputados una iniciativa ciudadana de nueva Ley General de Aguas, por diversas organizaciones académicas, sociales, ciudadanas, coordinados por la organización Agua para la Vida Agua para Todos, con cerca de 200 mil firmas de ciudadanos lo que permite que se tome en cuenta como una iniciativa válida que el congreso debería atender.

Se realizaron foros de participación en prácticamente todo el país, durante la LXIV legislatura y la Comisión de Recursos Hidráulicos, Agua Potable y Saneamiento (CRHAPS) y recibió diversas propuestas de iniciativas de LGA, entre las que destaca la Iniciativa Ciudadana de Ley General de Aguas (ICLGA). A partir que entraron en funciones los nuevos integrantes de esa comisión con la nueva legislatura, parece que la dictaminación de esa iniciativa de LGA se mandó a la congeladora, con lo que se sigue en total desacato a la Constitución.

Así es como en México seguimos celebrando el Día Mundial del Agua

LES DEVUELVO la energía eléctrica, que es de la exclusiva propiedad de la Nación, pero no se confíen porque en años futuros algunos malos mexicanos identificados con las peores causas del país intentarán por medios sutiles entregar de nuevo el petróleo y nuestros recursos a los inversionistas extranjeros… Hoy le tocó por fortuna a la energía eléctrica.

PUEBLO DE MÉXICO, los dispenso de toda obediencia a sus futuros gobernantes que pretendan entregar nuestros recursos energéticos a intereses ajenos a la Nación que conformamos": Adolfo López Mateos.

TAL PARECE QUE el presidente Adolfo López Mateos, tenía voz de profeta, vislumbrando lo que se vendría cumpliendo desde que el gris presidente de la Madrid, a las órdenes de Carlos Salinas de Gortari, como Secretario de Programación y Presupuesto y después como presidente de la República, comenzó a tejer las redes de corrupción e impunidad para rematar los recursos naturales y servicios estratégicos de la Nación, con una misión para entregarlos de manera pausada y sin grandes alaracas, que se fue concretando con las reformas a los artículos 25, 27, 28 y otros de la Constitución, que se fueron completando con las reformas estructurales de Peña Nieto en 2013, entre las que destaca la reforma energética, que no había logrado Salinas de Gortari, con sus componentes del petróleo y la electricidad.

LA INICIATIVA de reformas a los artículos 25, 27 y 28 constitucionales en materia de electricidad, desató un amplio debate en donde se pone en la palestra esta reforma constitucional.

PARA DARLE ORDEN al debate y oportunidad de participar a todos los interesados en el tema, iniciando un Parlamento Abierto con diversos foros en la Cámara de Diputados presididos por la Junta de Coordinación Política (JUCOPO) y mesas de debate, transmitidos todos por el canal televisivo del Congreso.

La reforma electrica del presidente Obrador.

La iniciativa de reforma en materia de electricidad tiene 4 ejes fundamentales

1.- RECUPERAR la rectoría y el control de la industria eléctrica nacional y que México ejerza plena soberanía y seguridad energéticas.

2.- PROPORCIONAR un servicio eléctrico de calidad suficiente a precios justos y accesibles a toda la población, incluyendo grupos marginados y a las comunidades rurales e indígenas. Se propone que el sector privado tendrá una participación en el mercado del 46 por ciento y el estado conservará el 54 por ciento (En mi particular punto de vista es mucho lo que otorga al sector privado; sería conveniente el 30 por ciento / 70 por ciento).

3.- ELEVAR A RANGO constitucional la transición energética, que permita a México avanzar sustancialmente en energías limpias y renovables y cumplir con los compromisos internacionales de la agenda 20-30 en materia ambiental, particularmente sobre el cambio climático.

4.- EL LITIO, MINERAL ESTRATÉGICO, llamado oro blanco, así como otros minerales como las tierras raras, deben ser propiedad exclusiva de los mexicanos.

El Parlamento abierto estuvo constituido por cinco temas, agrupados en foros, algunos diálogos coordinados directamente por la JUCOPO, mesas de debates dirigidos por las Comisiones Unidas de Medio Ambiente y Recursos Naturales, de Energía y la de Puntos Constitucionales, así como debates por el canal del Congreso, que tuvo a bien transmitir todos los foros y en donde se pueden consultar todas las presentaciones.

En el siguiente cuadro se presenta el resumen de los temas, foros y formatos seguidos, que pueden verse a mayor detalle en el portal de la Cámara de diputados (https://www.diputados.gob.mx/parlamentoreformaelectrica/foros.html).

Con una revisión a vuelo de pájaro, en los siguientes cuadros podrán observarse la variedad de temas que se trataron con gran detalle, en el que participaron de manera paritaria las personas, funcionarios, exfuncionarios, académicos y organizaciones sociales, quienes están en favor y en contra de la iniciativa.

Temas de algunos de los foros a continuación
(para mayor info ver la pág. de Cámara de Diputados):

TEMA	FORO	FORMATO
El Papel del Estado en la Construcción del Sistema Eléctrico Nacional	**Foro 5. Lunes, 24 de enero 2022, 9:00 hrs** Creación de la CFE y electrificación nacional, nacionalización de la Industria Eléctrica, liberalización de la generación y comercialización eléctrica, participación del sector privado en la Industria Eléctrica	Mesa en Comisiones
	Foro 6. Martes, 25 de enero 2022, 9:00 hrs El Estado como Garante de la soberanía y del Sistema Eléctrico Nacional	Mesa en Comisiones
	Foro 7. miércoles, 26 de enero 2022, 11:00 hrs Sistema Eléctrico, Seguridad eléctrica y Seguridad Nacional	Diálogo JUCOPO
0bjetivos planteados y resultados de la reforma de 2013	**Foro 8. jueves, 27 de enero 2022, 9:00 hrs** El procedimiento de discusión y aprobación de la reforma eléctrica del 2013	Debate Canal del Congreso
	Foro 9. lunes, 31 de enero 2022, 9:00 hrs Planeación del Sistema Eléctrico y su impacto en la confiabilidad y seguridad del Sistema Eléctrico Nacional	Debate Canal del Congreso
	Foro 10. miércoles, 2 de febrero 2022, 11:00 hrs Impactos económicos y financieros para la CFE y la Hacienda Pública de las reformas eléctricas y su Sostenibilidad	Diálogo JUCOPO
	Foro 11. miércoles, 2 de febrero 2022, 9:00 hrs Costos de las tarifas: residencial e industria, evolución de la oferta y demanda, fuentes generadoras de energía, renovables y no renovables	Debate Canal del Congreso
	Foro 12. jueves, 3 de febrero de 2022, 17:00 hrs La importancia del servicio público de la CFE, empresa de control directo presupuestario o empresa productiva del Estado: Gobernanza, Transparencia y Rendición de cuentas	Mesa en Comisiones
Marco constitucional y legal de la iniciativa de Reforma Eléctrica 2021	**Foro 13. Jueves, 3 de febrero 2022, 9:00 hrs** Aspectos constitucionales y legales de la propuesta de Reforma Eléctrica	Debate Canal del Congreso
	Foro 14. martes, 8 de febrero 2022 Convencionalidad de la iniciativa de reforma eléctrica: TMEC vs. Reforma Eléctrica	Debate Canal del Congreso
	Foro 15. martes, 8 de febrero 2022 Cambio constitucional para un nuevo Sistema Eléctrico y su régimen transitorio; competencia en la adquisición de energía del sector privado para abastecer el servicio público de electricidad	Diálogo JUCOPO
	Foro 16. miércoles, 8 de febrero de 2022 Transición eléctrica soberana y litio como área estratégica	Diálogo JUCOPO
	Foro 17. jueves, 10 de febrero 2022 Energías limpias y medio ambiente	Mesa Comisiones
Medio ambiente y Transición eléctrica	**Foro 18. lunes, 14 de febrero 2022** Medio ambiente, Agenda 2030 y cambio climático	Mesa Comisiones
	Foro 19. martes, 15 de febrero 2022 Misión social y desarrollo productivo de la CFE	Diálogo JUCOPO
	Foro 20. miércoles, 16 de febrero 2022, 11:00 hrs Energías limpias y renovables en la transición energética	Diálogo JUCOPO
	Foro 21. jueves, 17 de febrero 2022, 9:00 hrs Impactos y desafíos de la reforma eléctrica de la hacienda pública.	Mesa Comisiones
	Foro 22. lunes, 21 de febrero 2022, 17:00 hrs Electricidad como derecho humano de rango constitucional	Mesa Comisiones
	Foro 22ª. lunes, 21 de febrero 2022, 11:00 hrs Usuarios, Pueblos Indígenas y Electricidad	Diálogo JUCOPO
	Foro 23. martes, 22 de febrero 2022, 9:00 hrs Democracia y pluralidad política en el debate de la reforma eléctrica	Diálogo JUCOPO
	Foro 24. miércoles, 23 de febrero 2022, 11:00 hrs Grandes productores y consumidores de electricidad	Diálogo JUCOPO
	Foro 25. jueves, 24 de febrero 2022, 9:00 hrs Decisiones del Poder judicial en materia energética	Debate Canal del Congreso

Las exposiciones de los opositores a la iniciativa traían el mismo discurso, como en nado sincronizado, con falsos argumentos e información manipulada, a pesar de que en los diversos foros se les había brindado información previa.

Por ejemplo, hubo insistencia en señalar que se estaba creando un monopolio al otorgarle a la Comisión Federal de Electricidad (CFE) sería el que tendría todo el poder; que no se permitiría la participación de la industria privada; se presentarían denuncias por violaciones al Tratado Comercial México- Estados Unidos-Canadá; se inhibiría la inversión extranjera; la CFE seguiría generando energías sucias, mientras que los privados generarían energías limpias; las tarifas de luz se incrementarían notablemente; no se cumplirían los compromisos internacionales para lograr los objetivos de desarrollo sustentable 2030; no se lograría la transición hacia energías limpias; y así más desinformación más.

Estretégico, el control del sector energético.

Por otra parte, es de destacar que, por parte de los partidarios de la iniciativa, en las diversas presentaciones y debates, lo común fue una sólida información objetiva de los expositores con datos, cifras, citas y argumentos bien fundamentados. En cada exposición de los temas expuestos por los opositores, como algunos de los señalados en párrafos anteriores, se fueron desmontando sus desinformaciones una a una.

El presidente de la Conago hizo una propuesta relevante para mejorar la iniciativa, que es modificar el Artículo 4° de la Constitución para que la electricidad sea también un derecho humano. En el foro sobre usuarios, pueblos indígenas y electricidad, se propuso que estos pueblos también tienen derecho a generar su propia electricidad, lo que sería incorporado a la iniciativa.

Es muy importante que los mexicanos se informen de manera clara y objetiva, sobre la realidad que debemos afrontar, como es la soberanía nacional y control de la energía eléctrica, así como de otros servicios estratégicos y recursos naturales como el petróleo, el Litio, las tierras raras, el agua, los recursos forestales, entre los más relevantes. Los diputados y senadores, DE TODOS LOS PARTIDOS, tienen una gran responsabilidad de aprobar la Iniciativa de reforma constitucional eléctrica, con las adecuaciones que sean necesarias, pero sin poner en riesgo la soberanía nacional. Y estaremos atentos a quienes votan por México y quienes actúan como apátridas.

El llamado "LIBRE MERCADO" no puede estar sobre la soberanía nacional, ni estar cautivo de los intereses de empresas nacionales y menos extranjeras, ya sean españolas, americanas, francesas, italianas o de cualquier otro país, a pesar de las innumerables presiones diplomáticas, políticas y empresariales que se ejercen día con día. VP

Ing. Agrónomo, especialista en Bosques por la Escuela Nacional de Agricultura Chapingo, Texcoco, México.

ENRIQUE PASTOR CRUZ CARRANZA
(Exclusivo para ***Voces del Periodista***)

ENCRUCIJADA PELIGROSA

"No es la blancura de los cabellos la que comunica prudencia": ***Menandro de Atenas***

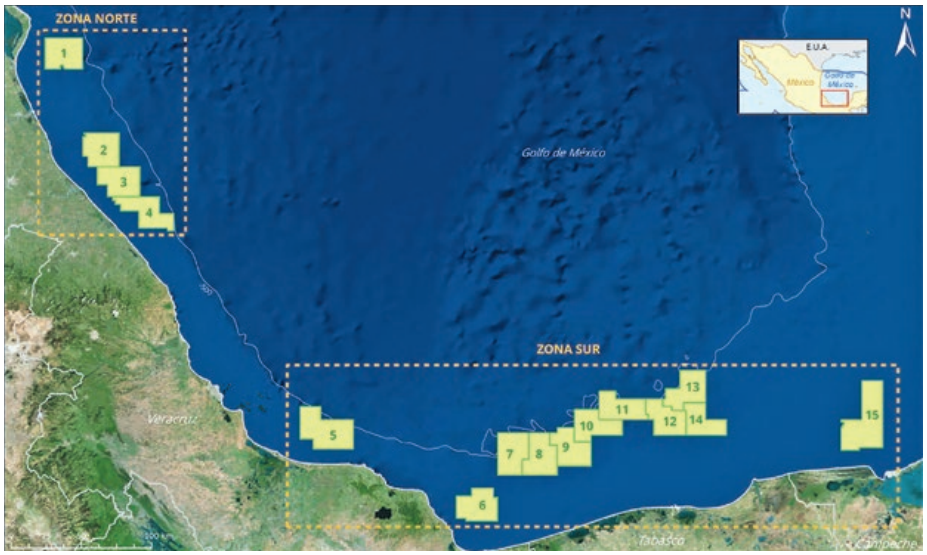
La política de nuestro México tiene una historia amplia entre la fuerza de la unidad, para lograr su independencia, hasta las rupturas por abusos e iniquidades, de grupos de poder, explotadores, cacicazgos, discriminación y efectos globales que convergen en consecuencias directas a crear conflictos con secuelas trágicas y daños colaterales diversos.

VARIOS PASAJES se han vivido con efectos lamentables, desde la perdida de más de la mitad de nuestro territorio original, invasiones de gobiernos extranjeros en busca de mantener privilegios y dominios en nuestros recursos, el fomento de actos de rebeldía para imponer gobiernos a modo, revoluciones, magnicidios y la creación de una generación automatizada, con aspecto de origen, pero adiestrada para imponer un modelo económico de la transmutación del colonialismo al dominio económico del agotado y frenético neoliberalismo.

Somos una Nación profundamente privilegiada por la naturaleza, por ende, grandes recursos vitales en las disputas comerciales entre los bloques geopolíticos, con la sentencia geográfica de estar con gran frontera con los Estados Unidos de Norteamérica, sus intereses y mística de ser depositarios de "Un Destino Manifiesto Universal" para ser acatado por el mundo.

Las guerras forman parte de esas estrategias de control de esos recursos sin mediar fronteras o características de los pueblos, religiones, razas y costumbres.

No existe limites si de lograr el dominio de los energéticos se trata y la maldición o fortuna de nuestro "Cuerno de la Abundancia" en el subsuelo, mares someros, áreas mineras, aun con la perdida del control del Hoyo de Dona, con la mágica desaparición de "Isla Bermeja", el loteo de la Sueve Patria con la atropellada, corrupta y corrompida Reforma Energética, la riqueza en petróleo, gas y el Litio, mantiene el interés global en todos los bloques regionalizados quienes disputan privilegios de intervención ante visos de nacionalismo y criterios de autosuficiencias o dominio de los mismos.



Riqueza petrolera.

Seria necesario mayor espacio para citar todas esas consecuencias, pero solamente bastaría rememorar el término de la monarquía de Maximiliano, quien otorgara la primeras concesiones de petróleo, el colapso en la dictadura de Porfirio Diaz, ante sus afanes de favorecer los intereses europeos, el crimen de Venustiano Carranza por intentar poner un gravamen a las petroleras soberbias y la nacionalización del Petróleo, magistral maniobra geopolítica, de quien había estado involucrado como militar en el crimen de Tlaxcaltenongo Puebla, llevado a la Presidencia por esos méritos y el General Lázaro Cárdenas tendría la anuencia del poder e interés norteamericano para consumar el acto el histórico 18 de marzo de 1938, para generar la ruptura con las petroleras, quienes contaban con dominio a grado de despreciar nuestro Texto Constitucional y las leyes en materia laboral.

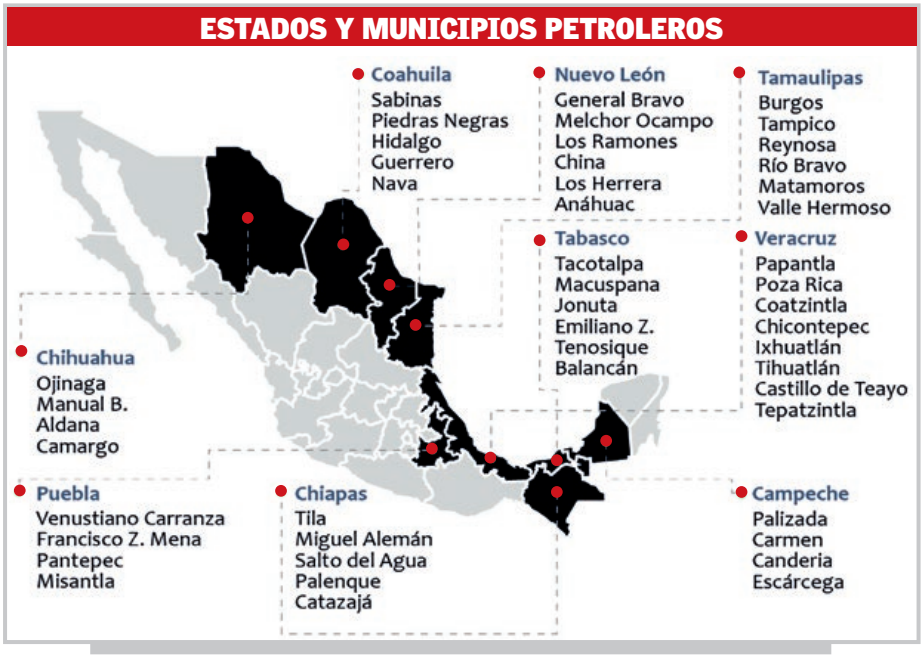
Las crisis se agudizan de nuevo en 1968, cuando Gustavo Díaz Ordaz después de recibir el informe confidencial del Director de PEMEX Jesús Reyes Heroles, se confirman las magníficas reservas de crudo en aguas someras, desde Frontera Tabasco hasta Puerto Real en la Isla del Carmen Campeche y decide no revocar las concesiones de "Contratos de Riesgo Compartido" con empresas energéticas norteamericanas, las cuales demandarían grandes fortunas por la afectación.

Somos una Nación profundamente privilegiada por la naturaleza, por ende, grandes recursos vitales en las disputas comerciales entre los bloques geopolíticos

Solamente se corroboraba la certeza que habría creado una base aérea secreta norteamericana en Ciudad del Carmen, durante la Segunda Guerra Mundial, para salvaguardar la región de las tentaciones del nazismo por la región.

La gran crisis por la ruptura con la OPEP, activaría adelantar la explotación de petróleo en el Golfo de México y José López Portillo ordenaría al Ing. Petrolero Jorge Diaz Serrano -socio de políticos petroleros muy poderosos como son la familia Bush.

Los trabajos a marchas forzadas fueron a tal grado que, nada podría impedir la inmediata producción y la Industria Sustentable Pesquera Camaronera, seria pulverizada con políticas de socialización del sector, corrupción inédita por medio de BANPESCA y su casi exterminio total con las áreas de exclusión en el Manto Cantarell y Cayo Arcas. Para dejar fuera de toda mirada de indiscreción el HUACHICOL INSTITUCIONALIZADO y servir como contrapeso en los mercados clandestinos internacionales en Ámsterdam Holanda, al grado de haber propiciado según versiones de trabajadores petroleros de la época, el accidente del IXTOC 1 contaminación sin ninguna investigación para esclarecer la realidad de los acontecimientos, similar actitud tomada ante el derrame de "British Petroloum" donde el gobierno de Felipe Calderón nunca inicio ninguna demanda y "los arreglos" con BP se concluyeron con un acuerdo de 25 millones de dólares con el presidente de Peña Nieto para concluir el tema, dinero que por cierto nunca llego a los pescadores afectados desde Tamaulipas, Veracruz, Tabasco y Campeche.



Ahora estamos en la encrucijada de una Reforma Eléctrica, que forma parte de las políticas de recuperación de dominio gubernamental del gobierno de Andrés Manuel López Obrador, parte de sus compromisos de una campaña de mas de 18 años y que culminaría con la tercera alternancia "democrática" en 2018.

Las condiciones globales —pareciera no entenderse a fondo— también juegan los sinuosos intereses que se puedan afectar y las circunstancias en donde nos encontramos como nación parte de la comunidad internacional y algunas regulaciones aceptadas.

La historia es cíclica y las vanidades convertidas en obsesión, no suelen ser buenas consejeras para mantener posturas tajantes por la jactancia de trascender sobre todas las circunstancias, sin importar los efectos a corto y mediano plazo. Sirva como referente para una meditación a fondo los magníficos artículos del Maestro Moris Salloum George "La Bomba de Biden", "Arrebatan a Satanás la administración" y "La derrota de Moscú está prohibida".

Las palabras recientes del Embajador Norteamericano en México Ken Salazar tienen un mensaje que no puede ser desestimado y menos cuando se encuentra un campo fértil en la polarización política de una sucesión precoz, la inseguridad fuera de control, los grupos delictivos posicionados, el crimen de periodistas, defensores de derechos humanos sin freno y la actitud de no querer considerar o escuchar más verdad que la propia alentada por los lisonjeros. ¡Es tiempo de cordura y mucha inteligencia! VP

Pobres, entre una clase media igual.

Consejeros del instituto, en reunión de Consejo

LA TRASCENDENCIA DEL inai

POR **José Manuel Irenn Téllez**

El INAI es el Instituto de Transparencia de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI). Es el Organismo Constitucional autónomo que cumple con dos derechos fundamentales en el acceso a la información pública y el de protección de datos personales.

POR TANTO, cualquier autoridad federal, estatal y municipal, así como órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos, fondos públicos, sindicatos, y cualquier persona física o moral que reciba y ejerza recursos públicos, o realice actos de autoridad, te debe entregar la información pública que se solicite.

Asimismo, debe garantizar el uso adecuado de los datos personales, así como el ejercicio y la tutela de los derechos de acceso, rectificación cancelación y oposición que toda persona tiene a su información. En igual forma, el Estado mexicano, debe garantizar los derechos de las personas a la información pública y a la protección de los datos personales, así como promover una cultura de la transparencia, rendición de cuentas y debido tratamiento de datos personales para el fortalecimiento de una sociedad incluyente y participativa.

Por lo anteriormente señalado es imprescindible, defender la existencia del INAI en esta época de querer terminar con las Instituciones autónomas y en su lugar, crear nuevas Instituciones federales que son iguales o peores que las anteriores. Daremos algunos ejemplos para observar que, la corrupción continua en el gobierno federal y poco o nada se hace para remediar la corrupción y la pésima Administración Federal de algunas dependencias públicas. Dice el proverbio: que el Juez por su propia casa empieza.

En igual forma debemos propagar todas las ventajas que nos da la normatividad el INAI, para aprovecharlas y denunciar los malos manejos de los presupuestos, o las contrataciones millonarias

violando las normatividades y leyes que deben cumplir en las compras, porque no hacerlo significa estafa o robo, por la cual están presos algunos mexicanos funcionarios del Gobierno anterior. Y en las irregularidades que marcaba, Auditoria Superior de la Federación (ASF), donde están los mencionados por la auditoria. Ni tan siquiera se debate en las mañaneras. La ASF es otra Institución que estorba en esta Administración, en los tres niveles de gobierno.

Hay varios ejemplos ya publicados, pero se me ocurre mencionar, "LA COMPRA DE VENTILADORES Y LA 4T HA GUARDO SILENCIO; El Instituto Nacional de la Salud para el Bienestar perdió 920 millones de pesos en abril de 2020, aunque pagó por adelantado mil ventiladores a la empresa británica VIVA ENTERPRISES LIMITED, de los cuales solo recibió 50 ventiladores y a destiempo" reveló la Auditoria Superior de la Federación (ASF).

Posteriormente INSABI, contrató abogados del despacho Británico Peters &Peters cuyo representante en México es el empresario Héctor Gabriel Garza del Fierro, regiomontano y cuya empresa ya había vendido a INSABI 603 millones en ventiladores, cuya dependencia no tiene contratos, ni acta de entrega de los ventiladores que son de marcar V670.

INAI, el órgano autónomo para la protección de datos personales.

INSABI, ¿DESFALCO?

En el informe de la Auditoria Superior de la Federación, auditoría 243-DS, ni el presidente Andrés Manuel López Obrador, ni la Cancillería, ni el INSABI, se habían enterado a pesar que lo sabían varios funcionarios incluyendo Arturo Herrera Gutiérrez exsecretarios de hacienda.

ESTA SITUACIÓN delicada del gobierno se dio cuando la pandemia arreciaba en 2020 y eran necesarios los ventiladores. (Proceso págs. 20-21,22, 27 Feb 2022, Mathieu Tourliere). ASF sintetiza que INSABI necesita aclarar 2 mil 561 millones de pesos derivados de su gestión en plena crisis de Covid-19, pues no cumplió con las disposiciones legales y normativas aplicables en la materia (IDEM).

Por ahora quien quiera tener más datos con esta estafa, puede dirigirse al INAI o directamente al INSABI. De tal manera que es imprescindible aclarar estas situaciones o realidades de corrupción que se observan dentro de los funcionarios cercanos al presidente de México, quien afirma que a sus cercanos funcionarios les tiene bastante confianza, ojalá y sea cierto, ya que su bandera principal es luchar contra la corrupción. Y aquí recuerdo unas líneas que publiqué en este mismo medio informativo, que la corrupción en México es una Cultura Virreinal que bien la enseñaron a los mexicanos, lo que será muy difícil terminar con esos funcionarios de este Gabinete. Por ejemplo, hoy el Periódico "Reforma" señala al fiscal Gerts Manero que pronto comparecerá ante el Senado por una serie de irregularidades por lo que es acusado.

Otra realidad que no se le da importancia, es que subió el robo a trenes el 120 por ciento es decir que, solo en el tercer trimestre del 2021 hubo 1485, mil cuatrocientos ochenta y cinco, el año anterior 2020 673 robos. Aquí cabe la pregunta ¿en dónde están las fuerzas de Seguridad, el Ejercito, la policía estatal y la policía municipal. O acaso la corrupción ya penetro las fuerzas de Seguridad Nacional.

Y lo que más roban son autopartes, granos, semillas y sus derivados y todos los bienes de consumo. Podemos señalar a Puebla, Tabasco, Morelos, Ciudad de México y Guanajuato y que son los lideres en nivel nacional en robo a trenes. También podemos señalar a San Luis Potosí y Coahuila. Realmente México está viviendo, el vandalismo, el crimen organizado y el empleo informal. Con 58 por ciento de desempleados. Con todo respeto le decimos al jefe del Ejecutivo, que no ha resultado los abrazos contra los balazos. Se necesita una estrategia de Seguridad nacional, donde la inteligencia sea primordial para terminar con toda esta violencia. (Saraí Cervantes "Reforma", primera plana).

INSABI, cuentas pendientes, según ASF.

Quiero afirmar que el Senado y la Cámara de Diputados se deben coordinar para crear leyes severas, ante el crimen organizado y solicitar al poder Judicial que las sentencias aumenten y sean en tiempo breve, pues hay delincuentes con más de 10 años sin sentencia. Este debe ser el trabajo de los legisladores y no esperar que el poder Ejecutivo, haga todas las leyes necesarias para terminar con la violencia y el crimen organizado.

También vale la pena citar que se debe aclarar que después del avaluó, que hizo el arquitecto José Antonio López Aguado Isaías, que tasó en 407 millones 783 mil pesos el predio de las 108 hectáreas de los terrenos en Quintana Roo. El primero con un valor de 154.8 millones, el segundo en 163 millones y el tercero 89.9 millones de pesos. Dichos lotes 2-10, 2-12 y 2, 14 del predio Santa Ana número 2 en el kilómetro 15 de la carretera Puerto Juárez, Tulum Quintana Roo; Se compraron por Fonatur en mil 150 millones de pesos a Banco Azteca. Esta realidad tiene dos vertientes, es corrupción o es ineptitud de los funcionarios federales. (Reforma, primera plana 10 de marzo 2022). VP

El 22 de marzo, día internacional del agua, tuvimos una gran noticia el presidente López Obrador: declaró el lago de Texcoco como área natural protegida, (un día antes) el lunes inauguró el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles, así se evita un desastre hídrico y la sobreexplotación del agua al atinadamente haber cancelado el Aeropuerto de Texcoco.

AGUA Y PODER

POR **Pablo Moctezuma Barragán**

En las zonas más pobladas del país, el manejo del agua hoy es un gran negocio

Se iba a perder el Lago Nabor Carrillo, un cuerpo de agua permanente de calidad y que ayuda al medio ambiente; lo iban a convertir en una laguna de regulación, recibiendo aguas residuales. Todo para realizar tremendos negocios inmobiliarios.

El Aeropuerto Felipe Ángeles costó 80 mil millones de pesos y se construyó en tres años. El de Texcoco iba a costar 300 mil millones, más decenas de miles para su mantenimiento en un terreno que se hunde, quisieron construirlo sobre lo que fue un lago. Además, se tiraba a la basura el Aeropuerto Benito Juárez que vale 280 mil millones de pesos y cerrarlo junto con el de Santa Lucía.

Desde el año 2006, los pobladores de Atenco se opusieron al proyecto, siendo reprimidos por el presidente Vicente Fox y el gobernador Peña Nieto. Hoy la lucha sigue, los yaquis en Sonora exigen recuperar su derecho al agua, en la región de La Laguna denuncian que reciben agua escaza y con arsénico, en Yucatán las granjas de cerdos arriesgan los acuíferos y

La pandemia escaceó el agua en las metrópolis.

los contaminan, en Cananea sufren por la contaminación causada por el Grupo México que derramó 40 millones de litros de desechos peligrosos de en los ríos Sonora y Bacanuchi.

La coordinadora nacional agua para todos, agua para la vida con participación de organizaciones sociales y populares, de comunidades rurales y urbanas, universidades, centros de investigación, de 400 organizaciones trabajaron la propuesta de una nueva Ley General de Aguas, presentando la iniciativa al Congreso con 200 mil firmas validadas por el INE el 4 de febrero del 2020.

Urge solucionar el problema del agua. Ríos como el Nazas y el Suchiate se están secando en Michoacán se pierden sus lagos por sobrexplotación, es grave, se necesita agua para la soberanía alimentaria, el manejo del riego, para la mitigación de inundaciones y sequías, contra la contaminación y sobreexplotación.

En el municipio de Ecatepec, de los más poblados del país, 500 mil habitantes sufren desabasto de agua potable. 10 municipios de Coahuila y Durango son de los más afectados. Puerto Vallarta, tercer puerto en importancia del país, sufre escasez de agua por el boom de condominios de lujo y hoteles.

Protección a los aguatenientes

Hay desorden en el manejo y uso del agua y en el fondo existe el tráfico ilegal y corrupción. Veamos un ejemplo reciente en la Laguna, el Observatorio Hídrico Nacional y el Observatorio Socioambiental de la Universidad Iberoamericana dan seguimiento al caso de Félix Ramírez un ingeniero agrónomo dedicado a trabajar la tierra, defensor de los ejidatarios de Francisco Madero, Coahuila desplazados hídricos que se aferran a sus comunidades. Ganó el liderazgo de la asociación de usuarios del Módulo de Riego XIII el 12 de enero pasado, contra el empresario Mario Valdés

Urge solucionar el problema del agua. Ríos como el Nazas y el Suchiate se están secando, en Michoacán se pierden sus lagos por sobrexplotación

Próximo rescate del Lago de Texcoco.

Quintanilla, quien llevaba en el cargo 2 períodos consecutivos de 3 años (los estatutos marcan cambio cada 3 años y alternancia entre el sector ejidal y empresarial). Ahí validaron la elección funcionarios de Conagua y reconocieron el triunfo de Félix, indicando al empresario que debía entregar la administración y el patrimonio del módulo.

El empresario se niega a aceptar el resultado, extrae la maquinaria y se la lleva a su rancho sin entregar cuentas bancarias. Los delegados del módulo van a su rancho a exigirle la entrega el patrimonio de la asociación y su respuesta es demandar penalmente a Félix por privación ilegal de libertad y se ampara para sostenerse como presidente de la asociación. Félix fue acusado de secuestro y ahora hay 4 órdenes de aprehensión en su contra. Y así usan los aguatenientes sus contactos con poderes económicos y políticos locales. Basta ya. Con la Nueva Ley General de Aguas debe existir el control ciudadano. Y garantizar el acceso al agua un derecho fundamental, consagrado

Nuevo aeropuerto en operación.

por la Constitución en el artículo 4 fracción sexta que señala: Toda persona tiene derecho al acceso, disposición y saneamiento de agua para consumo personal y doméstico en forma suficiente, salubre, aceptable y asequible.

Sabemos que los derechos no son meras formulaciones, el Estado debe garantizarlos. Pero en el caso del agua —como en muchos más— es letra muerta. En los días que corren 40 millones de personas las que sufren aguda escasez de agua en México, que se les arrebatan grandes corporaciones mineras, refresqueras, lecheras, cerveceras, por corporaciones agrícolas y grandes intereses inmobiliarios, así como instalaciones de corporaciones turísticas.

El manejo del agua hoy es un gran negocio, en las zonas más pobladas del país, actualmente, la única manera de obtener agua es comprarla embotellada o en pipas. Han convertido al agua en una mercancía más en el mercado y se compran y venden derechos del agua concesionada. Para engordar el negocio se agotan los mantos y no se garantiza el agua a las generaciones futuras.

Es necesario que toda la población tenga agua potable en sus hogares, México, es el país del mundo que consume más agua embotellada, entre el 71 y el 98% de la población de México la adquiere y es un sobrecosto para las familias.

La desconfianza por la calidad del agua del grifo conduce a millonarias ganancias a las corporaciones que venden agua embotellada.

Es fundamental que todas las escuelas cuenten con agua corriente, los agricultores, los pequeños productores y prestadores de servicio. Pedro Moctezuma Barragán de la coordinadora nacional Agua para Todxs, Agua para la Vida plantea: “Dentro de las instancias que proponemos planteamos la participación de comités y consejos de cuenca construidos democráticamente por todos los sectores y que tengan un papel central en la planeación y construcción de planes de cuenca elaborados por la población y todos los sectores productivos sin conflictos intereses”.

“Promover una gestión de ciclos naturales más allá de extractivismo y sobreexplotación. Debe haber un equilibrio, pues para que nuestra población tenga agua debe haberla en la naturaleza.

El manejo del agua hoy es un gran negocio, en las zonas más pobladas del país, actualmente, la única manera de obtener agua es comprarla embotellada o en pipas

Mayor captación y reciclado

Es esencial aumentar la captación de agua de lluvia por medio de cosecha de agua, construir terrazas y pequeñas represas y gaviones para retener el agua y aumentar su infiltración al subsuelo, almacenar agua en nuevos lagos artificiales como el Nabor Carrillo del Plan Texcoco, el reciclaje de aguas servidas, procurar la recarga de mantos acuíferos por medio de la reforestación en las cañadas que alimentan a los ríos. Asimismo, transitar a una cultura en la que regresemos a los baños secos, ya que el 70 por ciento del agua, actualmente va al excusado y a pestilentes drenajes. Los baños secos no contaminan el agua ni el ambiente y permiten el reciclamiento de los desechos orgánicos.

Es importante captar el agua suficiente incorporando en este esfuerzo a toda la población desde los pueblos, barrios y colonias, instalando la cosecha de agua de lluvia en las escuelas, mercados e instituciones; usando material permeable para pavimentar, sobre todo en los lugares donde se encharca el agua, intensificando la reforestación, promoviendo reutilizar el agua, no usar agua potable en baños, jardinería, etc.

Se necesita un Plan de Desarrollo Urbano a nivel nacional que impulse el crecimiento de las ciudades que son sustentables en agua y desestime a las que no lo son. Un Plan Maestro que comprenda obras físicas muy importantes que propicien la inducción del crecimiento de la población en centros urbanos ubicados en lugares adecuados por su acceso al agua. Es hora de que la sociedad de organice para defender su derecho, construir contralorías ciudadanas del agua en todos los municipios y alcaldías, a lo largo y ancho del país, promover el movimiento de guardianes del agua en defensa de los derechos de los pueblos originarios y los sistemas comunitarios de agua de nuestro país, debemos fortalecer las luchas en contra los megaproyectos afectan nuestro derecho humano al agua y los derechos de la naturaleza.

Escacez de agua en el campo mexicano.

Particularmente en Chihuahua, movilizaciones por la carencia de agua.

Sigue vigente la Ley de Aguas Nacionales, impulsada en 1992 por Carlos Salinas de Gortari, a pesar de que en 2012 se reconoció en la Constitución el derecho al agua y se emplazó al Congreso a aprobar una nueva ley en un año. La Coordinadora Nacional Agua para Todxs Agua para la Vida ha estado denunciado que la Conagua y la Ley privatizadora son precisamente la institución y el marco normativo que han promovido los abusos y el acaparamiento. La ley actual permite la privatización de sistemas municipales y obras hidráulicas y niega derechos a sistemas comunitarios. "Asimismo, no reconoce los derechos de ejidos y comunidades que hayan recibido dotaciones por decreto presidencial. No cuenta con instrumentos para poder corregir el exceso de concesiones ni el acaparamiento, aun cuando hayan sido otorgadas con base en estudios manipulados y/o se pueda comprobar la existencia de daños a terceros. La LAN no contiene instrumentos para garantizar que los municipios y comisiones estatales puedan proveer de agua a toda su población, mientras que ha permitido que las inmobiliarias obtengan concesiones y controlen los servicios de agua en sus fraccionamientos", sostiene Agua para todxs.

Urge que se apruebe la iniciativa ciudadana y no otra con la que nos quieran dar gato por liebre los influyentes aguatenientes, la hidrocracia de México que realizan siempre gran cabildeo en el Congreso y con altos funcionarios. Sienten tener el poder.

Por ello es necesario que el Congreso apruebe la iniciativa ciudadana de Ley General de Agua de cara a la gente, a la sociedad a las 400 organizaciones que durante 8 años construyeron un proyecto de ley con 12 consensos por el agua y que desde el 4 de febrero espera su aprobación en el Congreso.

En el tema del agua la población debe desarrollar el poder, para garantizar su derecho y el Estado debe impulsar una transformación en este tema vital. En eso estamos. Que sea para bien. VP

MERCANCÍAS PELIGROSAS EN LOS PUERTOS, CÓDIGOS Y NORMAS EN CONFLICTO

POR **Hugo Sergio Gómez S.**

Cargamentos que conllevan mayores riesgos en su transporte son: químicos, derivados del petróleo, radioactivos y biológicos, entre otros

Hay datos del país que primero nos enaltecen y luego nos desencantan. Mire usted: el diseño del sistema legal mexicano según un reciente estudio sobre los países de América Latina, de una escala de diez puntos se le ubica más allá del nueve.

PERO CUANDO pasa al nivel de la implementación desciende a 3.2 y más abajo aun cuando se analiza el control, pues baja aún más a 2.4. ¿Qué significa esto para el ciudadano común?

Pues que los 500 legisladoras y legisladores en conjunto con el poder ejecutivo han diseñado un buen sistema; pero que no se aplica ni se controla. Es letra muerta en un papel inerte, pero ¿a qué viene esto? A que el tema de los Convenios y Códigos marítimos no son la excepción.

Se firma casi todas las iniciativas de la Organización Marítima Internacional (OMI), pero a la hora de insertar estas normas en la legislación o las dejamos a medias o vamos muy atrás de OMI, en lo particular del Código Internacional Marítimo de Mercancías peligrosas IMDG que este 2022 será modificado con nuevas enmiendas.

Pero, ¿qué es una enmienda? Pues es una modificación o adaptación a nuevas circunstancias o tecnologías. Cuando hay innovación viene un cambio o bien, cuando la industria química descubre nuevos productos o modifica los actuales se vienen reformas, así se ha cambiado nomenclaturas palabras "riesgo" por "peligro" y otras.

Para poder participar en las reformas y proponer cambios hay que tener sustento, recopilar información, conformar bases de datos.

Hay muchas tareas que demandan el control de las mercancías peligrosas en un puerto que no se realizan, desde la inspección de vehículos hasta la revisión de la veracidad de los manifiestos de las cargas que deben evaluarse sobre tres criterios: su peligrosidad para la vida, el riesgo para el ambiente y para los bienes materiales.

Y es ahí donde la legislación falla, pues no está claro quien, ni cómo, ni dónde se inspeccionan las cargas peligrosas ¿cuáles son las fallas más comunes? ¿Dónde están los datos de control? ¿Dónde están las sanciones anuales que se aplican a quienes violan las reglas? Quien controla el programa de formación y capacitación que emerge del aparatado 1.3 del Código IMDG.

Lamentablemente estos serán puntos de observancia en la Auditoria OMI 2023 y el tiempo pasa.

Y es que hay verdaderos camiones chatarras llegando a los puertos, muchos de las cuales pertenecen a agentes aduanales, otros a los agentes navieros: cada uno tiene su pequeño negocio.

¿Cuándo se regularán los vehículos que acceden a los puertos y el cumplimiento de las verificaciones anuales de aquellas autoridades para trasportar mercancías peligrosas? Marcelo Ebrard prometió, en la reciente cumbre de los océanos en Brest, actividades sustentables en los mares mexicanos para 2025 ¿Por qué no empezamos a trabajar en este tema?

Los petrolíferos, muy peligrosos

Sin duda, los cargamentos que conllevan mayores riesgos para su transporte son las de naturaleza química y derivados del petróleo, sin minimizar, claro está, otras que se transportan en menor escala y constituyen también un serio un peligro como las radioactivas, biológicas y mezclas diversas. Si es por mar, el arco o distancia a recorrer, el riesgo es mayor debido a los grandes volúmenes que implica la utilización del buque y su rendimiento, lo que desde el inicio de la llamada era industrial llevó a la movilización en masa de sustancias como el nitrato de amonio (sustancia básica para los fertilizantes, extremadamente explosiva que los terroristas utilizan para la fabricación de bombas caseras).

Estas causaron los grandes accidentes por carecer de reglas claras de cantidades limitadas. Aun se recuerda sobre el blanco mármol de placas conmemorativas las explosiones de un buque en el puerto de Halifax en 1917 que mató miles de personas, así como la desaparición, casi total del puerto, Texas City 1947.

Esta movilidad de país a país se incrementó de manera notable en la posguerra cuando al mundo arribó a la era atómica que recién cumplió setenta años de haber probado su mortífera efectividad en Hiroshima y Nagasaki y de su paradójica reconstrucción con el llamado Plan Marshall: Hubieron de transportarse fertilizantes, pinturas, farmacéuticos y una gran variedad de compuestos químicos amén de la potenciación de la industria del petróleo y derivados en cantidades masivas entre Europa y América. Pero el último gran caso sin duda fue el de la explosión de nitrato de amonio que desapareció por completo el puerto de Beirut en agosto de 2020.

Al ver que el mundo se industrializaba de manera vertiginosa, la preocupación llegó a tal grado que en 1956 las Naciones Unidas tuvieron que regular la forma de envasarlas y documentarlas para su transporte mediante la expedición del llamado "Libro Naranja para Transporte de Mercancías peligrosas": que nos es más que una normatividad general que habrá de adaptarse a cada medio de transporte y las instancias legislativas de cada modo, basadas en esta gran norma general, deberán expedir las reglas en sus países., adoptando una terminología común y los mismos documentos.

Estos lineamientos fueron resultado del estudio de muchos accidentes y de impactos en la manipulación de materiales como el asbesto azul, los peróxidos, incluso algunos de origen alimenticio como la harina de pescado. De aquí el reto de las naciones de mantener reglas claras y capacitar a su personal en el etiquetado marcado y documentado de estas sustancias de alto riesgo.

En el medio de los marinos surgió el Código Internacional Marítimo de Mercancías Peligrosas IMDG por sus siglas en inglés obligatorio en la expedición de esta clase de mercancías y cuya aplicación es de los grandes pendientes en los puertos mexicanos, dada la intrincada maraña que se ha tejido al respecto, de entrada, confundiendo las reglas al utilizar la terminología de los estadounidenses que hagan lo mismo que los demás se quieren diferenciar con un matiz de superioridad. Ellos utilizan, en vez de Mercancías Peligrosas el término Materiales Peligrosos.

El desfase de las normas, una variante común

Otro grave bache en la legislación es que en nuestro afán imitador siempre estamos atrasados, pues las reglas internacionales se actualizan cada dos años, mientras que las Normas oficiales mexicanas cada cinco. Es decir que nos corretean tres años de rezagos. Eso siempre y cuando se haga el trabajo pues en el medio marítimo tenemos normas de los años noventa que son obsoletas hace años.

¿Da miedo verdad? Ahora bien, sepa usted que ninguna autoridad revisa que las mercancías o materiales peligrosos empacadas en contenedores vengan envasadas y documentadas de acuerdo con las normas. Los manifiestos de carga señalan con una leyenda: Dice contener. Es decir que a nadie le consta que sea verdad que contiene tal o cual cosa. Y hasta ahí se llega pues no se pueden abrir, salvo por orden de una autoridad. Así que nos fiamos a una tecnología de rayos gamma que ya probó ser manipulable en las revisiones de ingreso a la zona portuaria

Pero usted me podrá preguntar ¿peligros, de qué tipo? Bueno, además de los que se contemplan en las nueve clases que se establecen estas regulaciones: usted los puede ver identificados en las etiquetas que los muchos carrotanques traen cuatro etiquetas de colores, una en cada costado, con sus respectivos números de las Naciones Unidas: Explosivos, gases sólidos y líquidos tóxicos e inflamables, Peróxidos radioactivos, etcétera. Estas sustancias son dañinas para el medio ambiente, la vida y la propiedad por su alto grado contaminante.

Pero además son susceptibles de ser utilizados como armas químicas y muchas se utilizan para la fabricación de drogas como la cocaína y meta anfetaminas que aprovecha la pseudo efedrina prohibida ya en México.

Precursores químicos de las drogas

En el medio marítimo nadie ignora que China es el mayor fabricante de precursores químicos y que estos vienen documentados como embarques legales.

Se aprovecha la casi nula capacidad de los países de revisar las cargas pues de los casi tres millones de contenedores que se transportan anualmente en México y la capacidad de revisión no llega ni al tres por ciento, aunque le diré que los químicos se pone un énfasis especial: pero agentes aduanales y transportistas o embarcadores les quitan las etiquetas normalizadas indicativas del grado de peligro, embarcándolas como cargas no peligrosas con tal de no pagar la tarifa que es más elevada por el riesgo si la documentase como peligroso.

Así que de repente el capitán de un buque puede recibir la sorpresa de que le han embarcado un contenedor de una carga inocente documentada como no peligrosa. Pero en realidad es un componente dañino que una vez expuesto a los riesgos de la navegación reaccionará de manera violenta tal como sucedió con el buque de Mediterranean Shipping Company (MSC), que en 2012 a medio Atlántico se incendió cuando en una de sus bodegas explotó un contenedor cargado con hipoclorito de sodio y murió un tripulante mientras los demás tuvieron que abandonar el buque.

Si vamos al plano local en la terminal de IPM de Altamira, hace poco menos de cinco años estuvieron a punto de morir catorce trabajadores portuarios por su nula capacidad de manejar una fuga en un contenedor y de manera errónea le rociaron agua que al reaccionar de manera violenta casi los mata. O de Veracruz en 2010 cuando hubo una fuga en un contenedor y ante la incompetencia le rociaron también agua provocando una nube tóxica que llevó a evacuar parte de la zona centro del puerto.

Pero quizá el caso extremo de la ilegalidad se dio en 2002 en los puertos de Tampico, Altamira y Veracruz cuando la Comisión Federal de Electricidad y Pemex quisieron exportar, al margen de todas las leyes y con la complicidad de un agente aduanal local y una de estas empresas seudo transportadoras de residuos peligrosos, 14 contenedores de askareles que son residuos tóxicos de alto grado cancerígeno y el escándalo internacional fue mayúsculo.

Y así no imaginamos cuantas cosas más suceden en aras del supuesto progreso, las cuales van desde las emisiones a la atmósfera hasta los derrames al mar, como sucedió en Altamira en la terminal de BASF en 2012 que por falta de una barrera contenedora en la descarga de un buque la cual se debe de instalar de manera preventiva en cumplimiento a MARPOL (El convenio para prevenir la contaminación marítima) hubo una fuga que se extendió por toda la dársena y evacuaron las terminales de contenedores.

Los residuos y remanentes, riesgo latente

Imagine usted el número de sustancias que se transportan por las zonas urbanas y que van o vienen de los puertos. Muchas, recorren sitios que de darse un impacto las consecuencias serían catastróficas. Sino vea el libramiento poniente del puerto de Tampico, que serpentea muy cerca de la toma de agua de la Laguna del Chairel, de donde se abastece toda a zona conurbada. ¿qué pasaría si uno de esos carros tanques derramara su mortal carga a las aguas de este afluente?

Cuantos años no lucharon los ecologistas por la movilización del basurero de la Laguna del Zapote donde se tirabanto da clase de residuos desde pilas de desecho hasta restos infecciosos de los hospitales Y las medidas de emergencia de protección Civil de Tampico Madero y Altamira ¿Cada cuando se hacen ejercicios conjuntos con la Cámara Nacional del Autotransporte de carga, CANACAR y se imparte capacitación) para coordinar las medidas que deben tomar los grandes carros tanques que van al puerto de Altamira y los moradores.

¡Fíjese nada más un dato! en solo diez años el consumo de plástico creció un 200 por ciento imagínese el grado de contaminación que impacta las bolsas de los supermercados y todo esto viene de los químicos del petróleo. Casi el 80 por ciento de los objetos que usted toca a diario tiene algún derivado de hidrocarburos. ¿Hacia dónde vamos entonces?

En los años del bum petrolero nuestra participación en esta actividad de transformación industrial se incrementó de 1.5 por ciento del Producto Interno Bruto a 10 por ciento Coatzacoalcos y Altamira era los corredores más importantes de América Latina: pero sistemáticamente se ha ido desarticulando esta rama hasta volver de nuevo al 1.4 por ciento. México pasó en 25 años del lugar 7 en el ranking mundial al 21, pero cómo, si como hemos comentado el consumo ha aumentado de manera sostenida casi 7 por ciento cada año. Ha pues comprado al de al lado casi todo: la vieja máxima de vender naranjas para comprar jugo entra a la escena.

El imperio de la Ley una demanda pendiente

SIN EMBARGO, los vacíos los genera la ambigüedad de la Ley pues por un lado en mayo 2016, por medio de un Acuerdo publicado en el Diario Oficial de la Federación, la SRE y la SCT dieron a conocer el Código Marítimo Internacional de Mercancías Peligrosas (Código IMDG), indicando, asimismo, que el Código en mención entraría en vigor a partir del sábado 21 de mayo del año en curso. Pero sin reglas, ni necesidades de capacitación ni formas de control. Solo el texto ¿Y cómo que para qué?

Sin duda se debe ir más allá de la simple firma y publicación de los acuerdos y convenios de la OMI. Hacen falta planes y programas específicos para su implementación y el ejemplo lo tenemos cerca ¿Qué significó para el gobierno de México, la reciente firma y adhesión al Anexo III de Marpol, uno de los soportes del Código Internacional de Mercancías Peligrosas? En teoría habría de controlarse a los fabricantes de etiquetas de las mercancías peligrosas ¿Sabe usted algo? A los expedidores que coloquen todas las marcas que demandan la prevención de la contaminación y otros. De qué sirve su publicación sino se aplica. La calificación de las normas debe ser cualitativa no cuantitativa.

Otro caso pendiente es la solicitud a aquellas empresas que manejan una de las 20 mercancías que figuran entre las más peligrosas, los planes de seguridad específicos en toda la cadena de transporte. ¿Dónde está? Nadie sabe y Así nos podríamos seguir tema por tema. Sin embargo, el riesgo amén de la operación, está el terrorismo, presente en las instalaciones que manejan mercancías peligrosas en grandes volúmenes: nuevas armas dan mayor poder al terrorismo. Al momento de escribir las líneas finales de este artículo, los medios publican el atentado a unas instalaciones petroleras en Jeddah Arabia Saudita. VP

EL DE COLOSIO

CRIMEN IMPUNE DEL ESTADO MEXICANO

POR **MOURIS SALLOUM GEORGE** Y **SALVADOR GONZÁLEZ BRICEÑO**

Magnicidio del candidato del PRI a la presidencia, cuentas pendientes de la justicia

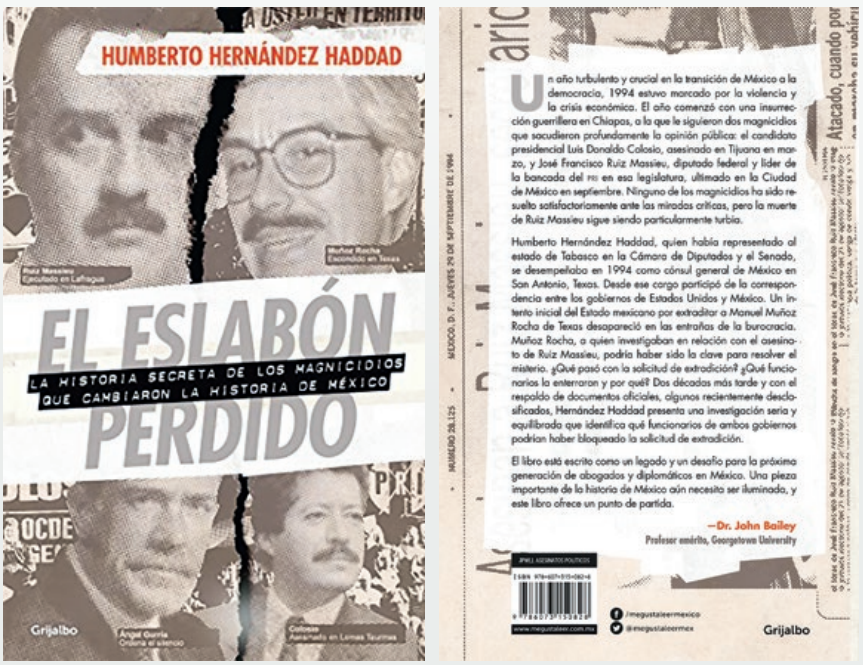
Día fatal. Fue el 23 de marzo de 1994. Ocurrió el Magnicidio de Luis Donaldo Colosio Murrieta. Crimen de un Estado autoritario al fin. O cuando el sistema político mexicano se cobró la vida de un candidato de su propia estirpe.

NI MÁS NI MENOS el aspirante a la Presidencia de la República, para el período 1994-2000, que frustró una banda de criminales perfectamente orquestada. Porque un atentado de esa magnitud no se comete por un sujeto solitario, como concluyó la versión oficial, por mucho que se le abroguen todos los trastornos psicológicos, pues el acusado ni se atrevería a tamaña osadía.

Fue el caso del presunto asesino Mario Aburto, cuando desde el escenario en Lomas Taurinas aparecieron ya, sospechosamente, varios Aburto, sujetos con el "parecido" "facial" (sic). Credo de tontos, lo cuerdo es que se trató de un complot para quitar del medio a Colosio. Como hicieron con John F. Kennedy, presidente de los Estados Unidos de América.

¿El sistema estaba en desacuerdo con el candidato, con sus propuestas y su campaña, que por cierto no despagaba a raíz de que el alzamiento zapatista en Chiapas tenía todos los reflectores de los medios de comunicación? Asesinos a sueldo, con órdenes de retirar del camino a Los Pinos a un candidato, y sin dejar huella; no obstante, como es sabido, no hay crimen perfecto.

Pero no en valde tras el asesinato del candidato en Tijuana muchos de los posibles implicados, o tal vez copartícipes, también fueron acribillados.



Testimonio imprescindible.

Para no dejar testigos en el camino. Cierto que algunos funcionarios menores fueron detenidos, interrogados y enjuiciados con alguna dosis de culpabilidad. Pero o fueron exonerados pronto o la justicia misma puso en entredicho su participación en el complot.

El caso es que el asesinato del candidato Colosio, a 28 años ya, todavía sigue impune. Las cuentas de la justicia no quedan claras todavía, ni consigo misma o con el propio sistema político mexicano, mucho menos con la sociedad en general.

Lo peor es que el hoy occiso, Colosio pertenecía a la misma estirpe político-electoral de la maquinaria priista del sistema político mexicano. Eso fue lo peor, que el sistema se diera un balazo en el pie; o a la cabeza del propio sistema.

Salinas se lavó las manos

Pero sucedió. Colosio era el "candidato oficial" del PRI, el partido con 65 años en el poder desde su fundación a esa fecha. El partido de las sucesiones controladas para el propio sistema político. Pero ese día cambió, algo o mucho.

O de entonces a la fecha. El principal protagonista, entonces presidente en funciones, Carlos Salinas de Gortari, se lavó las manos. Más permaneció imparcial tras el magnicidio, que proactivo en las obligadas pesquisas políticas para el esclarecimiento de los hechos.

Pero los acontecimientos mancharon ese sexenio de 1988 a 1994. Fue en Lomas Taurinas donde el sistema se manchó las manos de sangre. Fue tras del mitin de ese día, que al descender de la loma, y con música a todo volumen de la pieza musical "La Culebra", entre el gentío que rodeaba a Colosio, registrado por un video de pronto asomó el cañón de una pistola que generó un destello. Luis Donaldo había sido baleado en la cabeza.

Las pocas tomas del momento del asesinato fueron todas requisadas, como para que nada escapara al control. Ese día muchos de los periodistas que cubrían la campaña priista andaban de compras en el país vecino, en San Ysidro. Un claro distractor para controlar la cobertura mediática.

Para México el crimen provocó un shock colectivo. ¡A tanto se atrevió el sistema? Pues sí, porque unos meses después también sería asesinado el secretario general del mismo PRI, José Francisco Ruiz Massieu.

Ríos de tinta al respecto. Mucho se especuló. ¡Tantas confusiones, dudas; indignación! Que por el discurso del Monumento a la Revolución: "Veo un México con hambre y sed de justicia…".

Había rumores, claro, de que el candidato sería sustituido, incluso se decía que por Manuel Camacho Solís, entonces mediador del gobierno en las negociaciones con el EZLN. Pero tras el crimen el sustituto sería Ernesto Zedillo Ponce de León, no Camacho. Pero pronto el mismo Carlos Salinas reculó, también líder de su partido: "No se hagan bolas", es Colosio. Pero el magnicidio sucedió aquél 23 de marzo. El pueblo quedó estupefacto.

Hubo muchas reacciones en todo el mundo. Más las procedentes del país vecino, Estados Unidos. Como el testimonio de Humberto Hernández Haddad, entonces cónsul general de México en San Antonio Texas: "El eslabón perdido. La historia secreta de los magnicidios que cambiaron la historia de México".

Haddad brindó elementos sobre los crímenes cometidos contra Colosio y Ruiz Massieu. "Revela el trama en el que un grupo de políticos, diplomáticos, legisladores, jueces, magistrados y ministros lograron mantener en la confusión los hechos que han marcado al país por más de 20 años y seguirán definiéndose", palabras de José Carrasco Araizaga, 6 de abril, 2017, *Revista Proceso*.

En su investigación menciona a personajes como: José Ángel Gurría, entonces secretario general de la OCDE; Luis Ernesto Derbez, rector de la Universidad de las Américas de Puebla; Antonio Lozano Gracia, procurador general de la República con Zedillo. Entre otros.

Fracturas del sistema político

El testimonio de Haddad ayuda a entender cómo la repartición cómplice del poder ha sido una de las principales causas de la descomposición política y social de México, comenta Araizaga. "El eslabón perdido…", es un libro clave para conocer cómo ha sido el proceso de desinstitucionalización de México; es decir, de cómo

Sigue la duda sobre el asesino material.

Crimen sin resolver.

las instituciones han sido fracturadas por quienes las han tenido a su cargo y han jurado defenderlas (concluye la nota en *Proceso*).

Pero en su libro el autor pregunta: "¿Qué le hicieron a México en 1994?". Y responde de la siguiente manera: "El año 1994 ocupó un lugar ominoso en la teratología de la historia legal del país porque a partir de entonces se desencadenó un proceso de criminalidad, impunidad y violencia política con pérdidas patrimoniales cuantiosas para la nación y un alarmante debilitamiento de las instituciones del Estado mexicano.

"Las investigaciones sobre los asesinatos de Luis Donaldo Colosio y José Francisco Ruiz Massieu, trascienden la esfera de lo político-judicial, y son un tema obligado de reflexión para definir la responsabilidad profesional que los abogados tenemos en un campo jurídico fundamental…:

"El derecho humano a saber, protegido por la Constitución y por diversos tratados que el Estado mexicano ha suscrito. Este derecho solamente encuentra su salvaguarda en el saber social de la ciudadanía, donde se sostienen los pilares fundamentales de la democracia, que son y serán siempre la transparencia y la rendición de cuentas". Sobre el testimonio, en la introducción del libro el autor Hernández Haddad aclara: "En esta cronología no expreso opinión subjetiva alguna: los hechos hablan, y las pruebas documentales sobre los mismos los confirman. Mis acciones legales estuvieron bien sustentadas y fue responsabilidad de las autoridades competentes atender y resolver las denuncias que presenté, o finalmente, ignorarlas y resolverlas.

"Por esa razón esta obra está basada estrictamente en pruebas documentales públicas que se encuentran en archivos judiciales y gubernamentales tanto de México como de Estados Unidos". Con esta declaratoria del autor cierra esta breve nota. Solo para hacer notar, en las propias palabras del autor, la importancia de la obra que aborda esos trágicos momentos que marcaron a México y su gente: pero también a la política y los políticos; a partidos y partidarios; al sistema político y a México; a votantes y, finalmente, a los ciudadanos de a pie, por quienes se presume trabaja el sistema político.

Pero el pueblo intuye: Fue Salinas. ¿Quién más? VP

EE.UU. y Biden, la retórica de la invasión

ANALISTAS EUROPEOS COINCIDEN EN

LA DERROTA GEOPOLÍTICA DEL BLOQUE ANGLOSAJÓN

POR **GASTÓN PARDO**

El analista canadiense Eric London no deja lugar a duda sobre el quebranto moral y político de la élite estadounidense

La guerra de Ucrania es un contundente llamado a las capillas de pensadores que afirman que la violencia entre estados ha mermado. Se equivocan. La geopolítica tiene nuevas alas y la anarquía internacional no resiste la creciente gobernanza del globalismo. Alain Benajam, funcionario de la Red Voltaire en París, definió la guerra emprendida por Rusia como una guerra de liberación: Respuesta a una guerra contra Rusia que comenzó con el desmantelamiento de la URSS.

LOS ANGLOMUNDIALISTAS intentaron someter a Rusia en la era Yelsin, pero por desgracia para ellos, el Estado ruso quedó restablecido con Putin en el poder. Desde entonces, tuvo éste que soportar la agresión ininterrumpida. Rusia afrontó la situación bajo la forma de la guerra de liberación que apenas comienza.

Así asistimos a la etapa final. Y desaparezca Rusia o desaparezca el Occidente, apenas es el principio. Por su parte, el analista de reconocido prestigio Thierry Meyssan menciona también este sábado a la banda de drogados y neonazis en el poder en Kiev, que había sido mencionada antes por el presidente Putin y que fue motivo de sorpresa en los países occidentales, por la que la prensa atlantista se esforzó por catalogar al gobernante ruso como un enfermo mental.

Sin embargo, los hechos están al alcance de la vista: el poder en Ucrania está ocupado por una banda de drogados que ha robado los ingresos del gas. Una ley racial ha sido votada. Varios monumentos al colaborador fascista Stepan Bandera le han sido erigidos. Y dos batallones nazis han sido incorporados en el ejército regular. Todo esto bajo el control de un jefe de gobierno ucraniano que convoca a los poderes fácticos a que le protejan por ser "judío".

Fatalidad rusa

La confrontación geopolítica y militar con la que responde Rusia a la fatalidad que le marcaron los occidentales es incomprensible para la elite estadounidense

Si alguien sintonizó el discurso sobre el Estado de la Unión de Joe Biden esperando escuchar un discurso serio sobre las crisis en metástasis y entrecruzadas a

las que se enfrenta Estados Unidos y el mundo, quedó decepcionado. El discurso de Biden fue un vulgar intento de disimular una inmensa crisis interna y para ello presentó a Estados Unidos como nación unida contra un hombre: Vladimir Putin.

En una época anterior, cuando Estados Unidos ocupaba la posición de potencia capitalista en ascenso, sus políticos se sentían al menos en la obligación de mantener a la población algo informada de lo que ocurría. El discurso de Biden; sin embargo, no incluyó ningún comentario serio sobre ninguno de los problemas más acuciantes a los que se enfrentan el país y el mundo. Fue un cuento relatado por un idiota, lleno de ruido y furia, lo que representa el bajo nivel intelectual de los individuos en el gobierno de EE.UU.

El discurso fue tan contradictorio que rozó lo políticamente absurdo. Biden proclamó que Estados Unidos estaba unido mientras los soldados de la Guardia Nacional protegían el edificio del Capitolio de la amenaza de las manifestaciones de derechas. Dijo que EE.UU. defendía la democracia contra la dictadura en el extranjero. Así fue que los 150 republicanos que intentaban establecer una dictadura en casa se pusieron de pie para aplaudir. Hizo un llamamiento a la paz y a la diplomacia mientras advertía a Putin que "pagaría un precio" y que Estados Unidos "infligiría dolor" a Rusia.

Biden intentó culpar a Vladimir Putin de los males que aquejan a la población estadounidense. Los precios de la gasolina suben por culpa de Vladimir Putin. La democracia está amenazada por las maquinaciones internacionales de Vladimir Putin. Las divisiones internas de Estados Unidos se ven exacerbadas por la desinformación que emana de la mente malvada de Vladimir Putin. Refiriéndose a la crisis económica que ha sufrido Rusia como consecuencia de las sanciones impuestas por Estados Unidos, Biden declaró: "Sólo Putin es el culpable". No hay que simpatizar con la reaccionaria y peligrosa invasión de Ucrania por Putin para entender que estas afirmaciones son falsas.

El esfuerzo de Biden por culpar a Putin de los problemas de Estados Unidos se vio contradicho por el hecho de que Biden reconoció que la verdadera amenaza a la democracia procede de la oligarquía estadounidense.

EE.UU., entre las sanciones nunca vistas y la diplomacia implacable contra Rusia.

No olvidemos el triunfalismo

"Salvaremos la democracia", dijo Biden mientras utilizaba liberalmente la voz pasiva para decir que los derechos de voto están "bajo asalto" y que "se han aprobado leyes" para "subvertir toda la elección".

Biden no hizo referencia a que esos asaltos a los derechos democráticos estaban dirigidos por los republicanos, a los que se refirió como sus "colegas".

No mencionó que la dirección nacional del Partido Republicano acaba de respaldar la opinión de que el golpe del 6 de enero constituye un "discurso político legítimo". No hizo referencia al hecho de que hace varias semanas declaró que creía que la democracia estadounidense no sobreviviría a la década.

Biden elogió los "esfuerzos bipartidistas" del Congreso y dijo que Putin había creído erróneamente que Estados Unidos estaba dividido. Putin "pensó que Occidente y la OTAN no responderían" a la invasión de Ucrania. "Pensó que podía dividirnos en casa, en esta cámara y en esta nación. Pensó que podía dividirnos también en Europa. Pero Putin se equivocó. Estamos preparados. Estamos unidos, y eso es lo que hicimos. Nos mantuvimos unidos".

Estados Unidos estaba luchando por "la luz sobre la oscuridad" en Europa del Este, dijo Biden, haciéndose eco de la proclamación de George W. Bush de que las guerras asesinas de su administración estaban justificadas por la necesidad de enfrentarse al "eje del mal".

No obstante, todos sus esfuerzos por presentar a Estados Unidos como un país unificado, Biden se vio obligado a admitir que Estados Unidos está desgarrado por niveles masivos de desigualdad y una división interna sin precedentes.

Hay "tantas familias que viven al día, que luchan por mantenerse al día con el aumento del coste de los alimentos, la gasolina, la vivienda y mucho más", dijo Biden, refiriéndose también al coste extremo de la atención sanitaria y el cuidado de los niños. Reconoció que decenas de millones de estadounidenses sufren de abuso de drogas y alcohol, que el país se enfrenta a una crisis de "salud mental" debido al exceso de trabajo y al estrés.

Pasando por alto estos síntomas de crisis social y cultural, Biden declaró que las divisiones dentro de EE.UU. no son tan grandes en comparación con la división entre estados nacionales. "Amigos, aunque a menudo parece que no estamos de acuerdo, y que... estamos de acuerdo en muchas más cosas de las que reconocemos". Pero esto se contradice con el reconocimiento de Biden de que los estadounidenses "se ven como enemigos". Biden hizo un llamado a los estadounidenses para que 'empiecen a ver a los demás como lo que somos: compatriotas'. "He tardado mucho en llegar".

Vacunas y las pequeñas mentiras del ejecutivo federal

¿CÓMO ES QUE "ha tardado mucho en llegar"? ¿Cómo se convirtió Estados Unidos en un país tan desigual? ¿Cómo se convirtió el país en terreno fértil para el tipo de sentimiento antivacunas que ha facilitado la propagación de la pandemia? Biden no intentó siquiera responder a estas preguntas.

Para abordar las divisiones que sí existen, Biden presentó lo que llamó su "programa de unidad para la nación", que se basa en varias fórmulas mágicas. Biden ayudará a las empresas a obtener beneficios aumentando los salarios de los trabajadores, dijo. Protegerá las libertades civiles aumentando la financiación de la policía. Respetará los derechos de los inmigrantes asegurando la frontera. Recortará el déficit ampliando los programas sociales.

Todos los demócratas del público sabían que las propuestas legislativas que Biden expuso en su discurso estaban ya muertas en el agua. Miembros de su propio partido en el Senado bloquearon sus proyectos de ley que ampliarían moderadamente el derecho al voto. Aunque Biden pidió que se ampliara la desgravación fiscal por hijos y el gasto en colegios comunitarios, no mencionó que su propia administración y los demócratas del Senado recortaron estos programas de la ley de infraestructuras aprobada el año pasado.

En definitiva, el discurso fracasó en sus objetivos inmediatos. El intento de transmitir fortaleza sólo reveló las debilidades.

"El estado de la Unión es fuerte porque vosotros, el pueblo estadounidense, sois fuertes", proclamó Biden, y añadió: "Hoy somos más fuertes que hace un año". Pero Biden comenzó su discurso diciendo: "Nos reunimos esta noche en una América que ha vivido dos de los años más duros a los que se ha enfrentado esta nación". Medio millón de personas han muerto en EE.UU. durante el año en el que Biden ha hecho, supuestamente, más fuerte a Estados Unidos.

Reconoció que los estadounidenses están "cansados, frustrados y agotados" con el inmenso sufrimiento social infligido por la pandemia del COVID-19. "Cerca de un millón de personas están sentadas en la mesa del comedor o en la cocina mirando una silla vacía porque han perdido a alguien", dijo, subestimando el número de personas que han perdido a un amigo o familiar cercano por un factor de cada diez.

Más allá de Putin, Biden le escasearon los temas sobre los cuales pudiera unir al país. Los otros elementos de su agenda de unidad incluían la oposición al cáncer y el apoyo a los niños con diabetes y a los ancianos.

El discurso de Biden, al igual que su guerra con Rusia, no resolverá ninguna de las divisiones sociales subyacentes producidas por el sistema capitalista. Por el contrario, las mentiras y las amenazas de guerra sólo profundizarán las divisiones y erosionarán aún más los fundamentos democráticos del país, fortaleciendo las fuerzas de la reacción que siempre se reúnen en tiempos de guerra. VP

El presidente Putin expone públicamente su punto de vista ante 80 000 personas reunidas en un estadio de Moscú para conmemorar la reintegración de Crimea a la Federación Rusa y la lucha contra los neonazis ucranianos. Mientras tanto, en Kiev nadie sale a las calles en apoyo al presidente Zelenski, quien se mantiene oculto.

UCRANIA, OTRA GRAN MANIPULACIÓN

POR **THIERRY MEYSSAN***

(En puerta) un montaje potencialmente poderoso, que puede llevar muchos católicos a creer que combatir a Rusia es un deber religioso.

Mientras siguen apareciendo revelaciones sobre los crímenes que los "banderistas" ucranianos cometieron durante los 8 últimos años, Occidente se empeña en ver sólo el sufrimiento de los civiles durante la intervención rusa.

LA OPINIÓN PÚBLICA occidental se mantiene en la más completa ignorancia sobre las causas profundas de la guerra y los hechos que llevaron al Kremlin a tomar la decisión de intervenir.

En todo caso, los "banderistas" están perdiendo la guerra y las potencias preparan el final de este conflicto. Prosiguen las operaciones militares en Ucrania, pero hay dos narrativas radicalmente opuestas, una en los medios occidentales y otra en los medios rusos. Las dos versiones no sólo difieren en la descripción de las operaciones, también describen de manera muy diferente los objetivos mismos de

esta guerra. En Occidente, el público está convencido de que el ejército ruso tiene enormes problemas logísticos, de que no logra disponer del combustible necesario para sus tanques y de que los aviones rusos atacan indiscriminadamente blancos civiles y militares, destruyendo ciegamente ciudades enteras.

Los medios occidentales afirman que el dictador Putin no parará hasta arrasar Kiev y matar al presidente electo Zelenski, que para él Ucrania cometió el crimen de haber optado por la democracia en 2014, en vez de integrarse a una nueva Unión Soviética y que ha decidido sembrar la muerte y la desolación entre la población civil, mientras que sus propios soldados caen como moscas.

En Rusia, por el contrario, la gente piensa que los combates se circunscriben sólo a zonas precisas: el Donbás, la costa del Mar de Azov y los blancos militares en todo el resto del país. Por supuesto, hay bajas que lamentar, pero no una hecatombe. La opinión pública rusa ve con estupor como los antiguos aliados de la Gran Guerra Patria (así designan los rusos lo que Occidente llama la Segunda Guerra Mundial) apoyan a los «banderistas» —los neonazis ucranianos— y ansía que estos sean neutralizados para que vuelva la paz.

Como ruido de fondo, Occidente ha iniciado una guerra económica y financiera contra Rusia. Numerosas empresas occidentales están retirándose del país… y son reemplazadas de inmediato por otras, que vienen de países que no participan en esa guerra. Por ejemplo, en lugar de McDonald's se instalará en Rusia la cadena turca Chitik Chicken y Emiratos Árabes Unidos está acogiendo a los oligarcas sancionados en Europa. China y la Comunidad Económica Euroasiática ya planifican establecer un sistema económico y financiero paralelo al de Bretton Woods [1]. En resumen, el mundo se divide en dos.

Pero, ¿quién dice la verdad? La guerra propiamente dicha

Según los observadores de la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE), el foro intergubernamental creado por los acuerdos de Helsinki (1973-1975), el frente del Donbás se mantuvo estable durante meses hasta el 16 de febrero de 2022. Ese día se reanudaron los bombardeos ucranianos hasta alcanzar un verdadero paroxismo el viernes 18 de febrero —se oyeron más de un mil 400 explosiones—. Los gobiernos locales de Donetsk y Lugansk procedieron entonces a la evacuación de más de 100 mil personas para protegerlas de aquel diluvio de fuego.

Precisamente el 18 de febrero comenzaba la reunión anual de las élites de la OTAN, la llamada «Conferencia de Seguridad de Munich». Entre los invitados más esperados estaba el presidente ucraniano Volodimir Zelenski.

El 19 de febrero, el presidente Zelenski hacía uso de la palabra en la Conferencia de Múnich y declaraba que su país ambicionaba dotarse del arma nuclear frente a Rusia.

Con Carter, el ex líder soviético Brezhnev que era ucraniano.

Los servicios secretos rusos estiman que el presidente ucraniano Volodimir Zelenski ha abandonado Kiev y que está haciendo sus videoconferencias e intervenciones en video desde un estudio fuera de la capital.

El 20 de febrero, la Duma —la cámara baja del parlamento ruso— entraba en ebullición y votaba una moción solicitando al presidente Vladimir Putin reconocer la independencia de las dos repúblicas del Donbás.

En la noche del 21 de febrero, el presidente Putin, respondiendo a la solicitud de la Duma, reconocía las Repúblicas Populares de Donetsk y Lugansk durante una ceremonia oficial improvisada con tanta premura que el Kremlin no tuvo tiempo de encontrar las banderas de los dos nuevos Estados.

El 24 de febrero la operación militar rusa se iniciaba con un bombardeo masivo contra los sistemas de defensa antiaérea, posteriormente contra las fábricas de armamento y finalmente contra los cuarteles de los «banderistas» (los neonazis ucranianos). La estrategia militar rusa era tan improvisada como la ceremonia de reconocimiento diplomático de las repúblicas populares del Donbás. Las tropas desplegadas incluso acababan de participar en una serie de maniobras militares en Rusia y Bielorrusia.

Sin embargo, la Casa Blanca y la prensa occidental —sin mencionar la guerra iniciada antes contra el Donbás, ni las declaraciones del presidente Zelenski sobre su voluntad de obtener la bomba atómica— afirmaban que todo estaba planeado desde hace tiempo y que las tropas rusas ya estaban posicionadas. El dictador Putin, que no soportaba que los ucranianos optaran por la democracia, trataba de meterlos de nuevo en su Imperio, como cuando Leonid Brejnev "metió en cintura" a los checoslovacos (en 1868). Esa lectura de los acontecimientos sembró el pánico entre todos los ex miembros del Pacto de Varsovia y las repúblicas ex soviéticas, que además olvidan que Brejnev no era ruso sino… ucraniano.

Desde entonces, aplicando la técnica que Jamie Shea ya había utilizado durante la guerra de Kosovo, la OTAN escribe diariamente una nueva historia sobre los crímenes de Rusia, como el bombardeo irresponsable contra una central nuclear ucraniana cerca de la frontera rusa o la enternecedora historia de un niño que alcanza la libertad atravesando solo toda Europa hasta llegar a Berlín. Todo eso es ridículo y aterrador pero los medios occidentales lo repiten constantemente, sin reflexión ni verificación.

La guerra diplomática

Desde el segundo día del conflicto, viendo que las cosas iban mal para el ejército ucraniano y sus paramilitares «banderistas» —o neonazis, según la terminología rusa—, el presidente Zelenski solicitó a la embajada de la República Popular China en Kiev que transmitiera al Kremlin un pedido de negociación. Estados Unidos se opuso inicialmente, pero finalmente permitió que lo hiciera.

Durante los contactos, Francia y Alemania tomaron algunas iniciativas, pero acabaron siendo sustituidas por Turquía e Israel. Es normal ya que Francia y Alemania incumplieron su responsabilidad como garantes de los Acuerdos de Minsk, cuando permitieron que 22 mil pobladores del Donbás fueran masacrados. En cambio, Turquía apoyó a los tártaros ucranianos, pero sin realizar acciones en Ucrania, e Israel tomó súbitamente conciencia de que es muy real el peligro que representan los "banderistas", o sea los neonazis, peligro que el diplomático israelí Joel Lion había denunciado cuando era embajador de Israel en Kiev.

Las negociaciones se desarrollan bien, aunque los banderistas ucranianos asesinaron en Kiev a un negociador de su propio país —el banquero Denis Kireev [2]—, al que consideraron culpable de haber estimado que ucranianos y rusos son en definitiva hermanos. Por su parte, el ministro francés de Exteriores cometió la estupidez de insistir inoportunamente en que Francia es una potencia nuclear, dando lugar a la respuesta rusa que consistió en poner en estado de alerta las fuerzas nucleares de la Federación Rusa.

Las negociaciones entre Rusia y Ucrania podrían tener resultados que hoy parecen difíciles de imaginar:

Como embajador de Israel en Kiev, Joel Lion ya advertía sobre los "banderistas", denunciando que glorificaban a los colaboradores del régimen nazi. Hoy está en el ministerio israelí de Relaciones Exteriores.

Ucrania, que había integrado a sus fuerzas 102 mil banderistas, podría ser desarmada y puesta bajo la protección de Estados Unidos y Reino Unido, de hecho bajo la protección de la OTAN.

Esa sería la única manera de respetar los tratados, principalmente las declaraciones de Estambul (1999) y de Astaná (2010). Ucrania tiene derecho a escoger sus aliados, pero no puede desplegar armamento extranjero en su territorio.

Puede firmar acuerdos de defensa, pero no puede ser miembro de un mando militar integrado. Esta es una posición muy gaullista: en su momento, el presidente francés Charles de Gaulle sacó a Francia del mando integrado de la OTAN, mantuvo el país como firmante del Tratado del Atlántico Norte, pero expulsó a los soldados estadounidense del suelo francés.

El economista ruso Serguei Glaziev vuelve a entrar en escena. Después de haber desempeñado un papel en la privatización de los bienes colectivos soviéticos, ahora podría construir un nuevo istema financiero global.

Rusia ocuparía, o anexaría, la costa del Mar de Azov —incluyendo la ciudad de Mariupol— conectando así el Donbás con Crimea. También ocuparía, o incluso anexaría, el Canal de Crimea del Norte que aprovisiona la península en agua potable. Finalmente, Rusia podría ocupar, o incluso anexar, la costa del Mar Negro —incluyendo Odesa— para conectar Transnistria con Crimea. La minoría húngara, igualmente víctima de los banderistas —que cerraron las escuelas de esa minoría— podría ser integrada a Hungría. Problema: la pérdida del acceso al mar por parte de Ucrania podría ser causa de conflicto en el futuro.

Lo único seguro es que Rusia continuará su acción hasta neutralizar a todos los banderistas y que Israel apoyará en la materialización de ese objetivo… pero no más-allá. En ese sentido, la gran concentración que el presidente Putin organizó en Moscú «contra los nazis» no es una simple muestra de determinación dirigida a la opinión pública rusa, ya es un grito de victoria. Todos los monumentos que glorifican al «nacionalista» Stepan Bandera serán destruidos y los demás Estados que han respaldado y glorificado a los neonazis, como Letonia, tendrán que tener muy en cuenta lo sucedido.

La guerra económica y financiera

Es en ese campo donde Estados Unidos se juega el todo por el todo. En unos pocos días, Washington impuso a todos sus aliados la adopción de medidas unilaterales —que son por consiguiente ilegales en derecho internacional—. Pero esas medidas, calificadas como «sanciones» a pesar de que no son resultado de ninguna decisión de justicia, no son sostenibles ni siquiera a mediano plazo y ya han suscitado una especulación desenfrenada en el sector de la energía y un alza inmediata de los precios en Europa. Las grandes empresas europeas se van de Rusia muy a su pesar y precisándole al Kremlin que no tienen otra opción pero que esperan regresar lo más rápidamente posible.

El presidente Vladimir Putin trae de regreso a los liberales que en algún momento fueron acusados de haberse vendido al extranjero. El ex presidente Dimitri Medvedev vuelve a contar con el favor del Kremlin y la directora del Banco Central ruso, Elvira Nabiullina, designada para ese cargo durante el idilio con Occidente, ha sido propuesta a la Duma para garantizar su propia sucesión, pero trabajando en lo adelante con otros especialistas.

Serguei Glaziev, cuyo nombre está asociado a las privatizaciones de la época de Yeltsin, ha recibido la misión de crear un nuevo sistema económico y financiero capaz de sustituir al de Bretton Woods, que los anglosajones implantaron en 1944. Se perdona todo a esos liberales con tal de que garanticen a China y a la Comunidad Económica Euroasiática (Bielorrusia, Kazajastán, Kirguistán, Rusia y Tayikistán) que no favorecerán el estatismo.

El papa Francisco ha aceptado despertar los viejos demonios de las cruzadas. El 25 de marzo, el Papa consagrará Ucrania y Rusia al Inmaculado Corazón de María, en aplicación de las profecías de Fátima, que se dieron a conocer en el momento de la Revolución Rusa.

La guerra ideológica

La paz en Ucrania no resolverá el conflicto entre Estados Unidos y Rusia, que se abrió el 17 de diciembre de 2021, y los straussianos (discípulos del filósofo Leo Strauss [3]), que nunca vacilaron en utilizar los argumentos religiosos para atacar a Rusia en Bosnia-Herzegovina, en Afganistán, en Chechenia y en el Medio Oriente, tienen intenciones de recurrir nuevamente a la manipulación confesional en el plano global.

Es muy importante recordar lo que ya ha sucedido antes. El orientalista straussiano Bernard Lewis —quien fue agente de la inteligencia británica antes de convertirse en miembro del Consejo de Seguridad Nacional de Estados Unidos y luego en consejero del primer ministro israelí Benyamin Netanyahu— concibió una manera de movilizar a los árabes para utilizarlos contra Rusia, según los intereses de Occidente. En la estrategia del llamado «choque de civilizaciones», Bernard Lewis explicaba que, en Afganistán, los creyentes musulmanes tenían que luchar contra los soviéticos ateos. Aquella manipulación se concretó a través de los árabes y afganos lidereados por Osama ben Laden.

Esa misma estrategia fue utilizada otra vez con éxito en Bosnia-Herzegovina y en Chechenia. En Bosnia-Herzegovina la OTAN utilizó el ejército de Arabia Saudita y los Guardianes de la Revolución Ðiraníes, así como algunos elementos del Hezbollah libanés. Un straussiano, el estadounidense Richard Perle, se convirtió incluso en consejero diplomático

Bernard Lewis y su tesis de los choques religiosos.

del presidente bosnio Alija Izetbegovic, quien tenía como consejero militar a Osama ben Laden.

Después, durante la segunda guerra de Chechenia, los straussianos organizaron la alianza entre los banderistas ucranianos y los islamistas chechenos en el congreso de Ternopol, realizado en 2007, con el apoyo logístico de la Milli Gorus turca —entonces encabezada por Recep Tayyip Erdogan. Banderistas, neonazis e islamistas lucharon juntos en Chechenia por el Emirato Islámico de Ichkeria y contra Rusia.

Posteriormente, la estrategia concebida por Bernard Lewis fue popularizada por su asistente, Samuel Huntington. Pero Huntington no presentó «choque de civilizaciones» como una estrategia militar sino como una fatalidad que explicaba —muy oportunamente— por qué había que atribuir los atentados del 11 de septiembre de 2001 a los musulmanes en general.

Teniendo en cuenta que quienes luchan creyendo cumplir la voluntad de Dios no se detienen ante Ðnada, los straussianos decidieron hace ya 4 años reactivar el cisma que separó a católicos y ortodoxos en el siglo XI. Con ese objetivo, se dieron a la tarea de separar a la iglesia ortodoxa ucraniana del Patriarcado de Moscú, y lo lograron con ayuda de Turquía que presionó al Patriarca de Constantinopla.

Ahora se trata de desencadenar las pasiones utilizando las profecías de Fátima. En 1917, precisamente después de la Revolución Rusa, videntes portugueses dijeron haber visto apariciones de la Virgen María, que les confió diferentes mensajes, entre ellos uno que denunciaba implícitamente el derrocamiento del Zar, quien ocupaba el trono en Rusia por derecho divino. Se presentaba así a Rusia como una entidad que había optado por el Mal y que, además, trataba de diseminarlo.

En el marco de la nueva estrategia, el consejero de Seguridad Nacional del presidente estadounidense Joe Biden, Jake Sullivan, aprovechó su viaje a Roma, donde se reunió con enviados chinos, para convencer al papa Francisco y lo logró.

Se estableció entonces un calendario. El presidente Zelenski hablará al parlamento de Francia, el presidente Biden viajará después a Europa para presidir una cumbre extraordinaria de la OTAN y, finalmente, el papa Francisco, ajustándose a la profecía de la Virgen María en Fátima, consagrará Ucrania y Rusia al Inmaculado Corazón de María. Aunque puede parecer artificial, se trata de un montaje potencialmente poderoso, que puede llevar muchos católicos a creer que combatir a Rusia es un deber religioso.

Conclusión

En las próximas semanas, el presidente estadounidense Joe Biden adoptará un nuevo discurso. Tratará de presentar la paz en Ucrania como una victoria de la sabiduría, sin importar que el régimen ucraniano haya perdido su apuesta, ni que los banderistas estén presos o muertos. Tampoco importará que Ucrania haya perdido su acceso al mar. Los países miembros de la OTAN serán invitados a incrementar aún más sus presupuestos militares y a pagar de su bolsillo toda la matanza.

NOTAS

[1] «China y Rusia establecen un nuevo sistema financiero mundial», Red Voltaire, 17 de marzo de 2022.
[2] «Asesinado en Kiev un miembro de la delegación negociadora ucraniana», Red Voltaire, 7 de marzo de 2022.
[3] «Vladimir Putin en guerra contra los "straussianos"», por Thierry Meyssan, Red Voltaire, 5 de marzo de 2022. VP

Red Voltaire. *Especial para* ***Voces del Periodista.***

"GUERRA NUCLEAR PREVENTIVA"

LA BATALLA HISTÓRICA POR LA PAZ Y LA DEMOCRACIA;

Una Tercera Guerra Mundial amenaza el futuro de la Humanidad

POR **EL PROF. MICHEL CHOSSUDOVSKY***

Los bombardeos y bombardeos dirigidos por las Fuerzas Armadas de Ucrania contra la población de Donbass comenzaron hace ocho años y provocaron la destrucción de zonas residenciales y más de 10 mil víctimas civiles. Se requiere un Acuerdo de Paz bilateral.

- Hoy, los peligros de la escalada militar están más allá de toda descripción.
- Lo que está sucediendo ahora en Ucrania tiene serias implicaciones geopolíticas.

EN NINGÚN MOMENTO, desde que se lanzó la primera bomba atómica sobre Hiroshima el 6 de agosto de 1945, la humanidad ha estado más cerca de lo impensable. Todas las salvaguardias de la era de la Guerra Fría, que categorizaban la bomba nuclear como "un arma de último recurso", han sido desechadas.

La declaración de Vladimir Putin del 21 de febrero de 2022 fue una respuesta a las amenazas de EE.UU. de usar armas nucleares de forma preventiva contra Rusia, a pesar de la "garantía" de Joe Biden de que EE.UU. no recurriría a un ataque nuclear de "primer golpe" contra un enemigo de Rusia.

América: "Permítanme [Putin] explicar que los documentos de planificación estratégica de Estados Unidos contienen la posibilidad de un llamado ataque preventivo contra los sistemas de misiles enemigos. ¿Y quién es el principal enemigo de EE.UU. y la OTAN? Eso también lo sabemos: Es Rusia. En los documentos de la OTAN, nuestro país es declarado oficial y directamente como la principal amenaza para la seguridad del Atlántico Norte.

Y Ucrania servirá como trampolín hacia adelante para la huelga". (Discurso de Putin, 21 de febrero de 2022).

El pasado julio de 2021, la administración Biden lanzó su Revisión de Postura Nuclear (NPR) de 2021 que se completará y anunciará formalmente en 2022. La NPR de 2021 incluirá lo que se describe como una "política declaratoria nuclear de los Estados Unidos".

Es poco probable que la NPR de 2021 derogue las opciones nucleares de las administraciones de Obama y Bush, que se basan en gran medida en la noción de guerra nuclear preventiva planteada en el discurso del presidente Putin.

- Podría llevarnos a un escenario de la Tercera Guerra Mundial.
- Es importante que se inicie un proceso de paz con miras a evitar una escalada.
- Global Research no apoya la invasión Rusa de Ucrania.
- La historia de esta guerra debe ser entendida.

La doctrina nuclear estadounidense subyacente consiste en presentar las armas nucleares como un medio de "defensa propia" y no como un "arma de destrucción masiva". Además, existen poderosos intereses financieros detrás de la NPR que están vinculados al programa de armas nucleares de 1,3 billones de dólares iniciado por el presidente Obama.

Aunque el conflicto de Ucrania hasta ahora se ha limitado a las armas convencionales junto con la "guerra económica", el uso de una gran variedad de armas de destrucción masiva sofisticadas, incluidas las armas nucleares, está en el tablero de dibujo del Pentágono.

Según la Federación de Científicos Estadounidenses, el número total de ojivas nucleares en todo el mundo es del orden de 13 mil. Rusia y Estados Unidos "tienen cada uno alrededor de 4 mil ojivas en sus arsenales militares".

Los peligros de la guerra nuclear son reales: Impulsado por las ganancias de dos billones de dólares.

Bajo Joe Biden se prevé que los fondos públicos asignados a armas nucleares aumenten a 2 billones para 2030, supuestamente como un medio para salvaguardar la paz y la seguridad nacional a expensas de los contribuyentes. (¿Cuántas escuelas y hospitales podrías financiar con 2 billones de dólares?).

Estados Unidos mantiene un arsenal de unas mil 700 ojivas nucleares estratégicas desplegadas en misiles balísticos intercontinentales (ICBM) y misiles balísticos lanzados desde submarinos (SLBM), y en bases de bombarderos estratégicos. Se calcula que hay unas 100 armas nucleares no estratégicas o tácticas adicionales en bases de bombarderos en cinco países europeos y unas 2 mil ojivas nucleares almacenadas.

La Oficina de Presupuesto del Congreso (CBO) estimó en mayo de 2021 que Estados Unidos gastará un total de $634 mil millones durante los próximos 10 años, para mantener y modernizar su arsenal nuclear... Durante los próximos 30 años, los costos totales de mantenimiento y modernización de EE.UU., las fuerzas nucleares podrían alcanzar los 2 billones de dólares.

En este artículo, primero me enfocaré en el cambio de la Doctrina Nuclear de EE.UU. después de la Guerra Fría, seguido de una breve revisión de la historia de las armas nucleares que se remonta al Proyecto Manhattan iniciado en 1939 con la participación de Canadá y el Reino Unido.

Una nota sobre la historia de las relaciones entre EE.UU. y Rusia, la guerra olvidada de 1918.

Desde un punto de vista histórico, EE.UU. y sus aliados han estado amenazando a Rusia durante más de 104 años, comenzando durante la Primera Guerra Mundial con el despliegue de las fuerzas estadounidenses y aliadas contra la Rusia soviética el 12 de enero de 1918 (en apoyo del Ejército Imperial de Rusia).

La invasión aliada de EE.UU. y el Reino Unido de 1918 en Rusia es un hito en la historia rusa, a menudo retratado erróneamente como parte de una Guerra Civil. Duró más de dos años y supuso el despliegue de más de 200 mil soldados, de los cuales 11 mil eran de EE.UU. y 59 mil del Reino Unido. Japón, que fue aliado de Gran Bretaña y Estados Unidos durante la Primera Guerra Mundial, envió 70 mil soldados.

La amenaza de la guerra nuclear

La amenaza estadounidense de guerra nuclear contra Rusia se formuló hace más de 76 años, en septiembre de 1945, cuando Estados Unidos y la Unión Soviética

Tropas de ocupación estadounidenses en Vladivostok 1918.

Conferencia de Yalta.

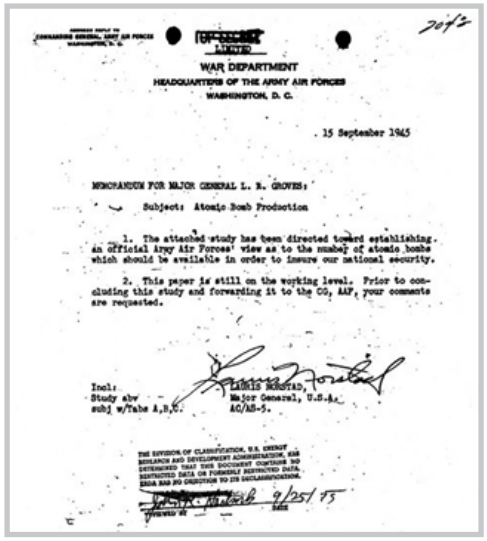
eran aliados. Consistía en un "Plan de la Tercera Guerra Mundial" de guerra nuclear contra la URSS, apuntando a 66 ciudades con más de 200 bombas atómicas. Este proyecto diabólico bajo el Proyecto Manhattan fue fundamental para desencadenar la Guerra Fría y la carrera armamentista nuclear.

Cronología

1918-1920: Las primeras fuerzas estadounidenses y aliadas lideraron la guerra contra la Rusia soviética con más de 10 países enviando tropas para luchar junto al ejército imperial ruso blanco. Esto sucedió exactamente dos meses después de la Revolución de Octubre, el 12 de enero de 1918, y duró hasta principios de la década de 2020.

EL PROYECTO MANHATTAN se inició en 1939, con la participación del Reino Unido y Canadá. Desarrollo de la bomba atómica.

OPERACIÓN BARBARROJA, junio de 1941. Invasión Nazi de la Unión Soviética. Standard Oil de New Jersey estaba vendiendo petróleo a la Alemania nazi.



WAR DEPARTMENT
HEADQUARTERS OF THE ARMY AIR FORCES
WASHINGTON, D. C.

15 September 1945

MEMORANDUM FOR MAJOR GENERAL L. R. GROVES:

Subject: Atomic Bomb Production

1. The attached study has been directed toward establishing an Official Army Air Forces' view as to the number of atomic bombs which should be available in order to insure our national security.

2. This paper is still on the working level. Prior to concluding this study and forwarding it to the CG, AAF, your comments are requested.

Incl:
Study abv
subj w/Tabs A,B,C.

LAURIS NORSTAD,
Major General, U.S.A.
AC/AS-5.

Documentos de la Operación del 15 de septiembre de 1945.

Churchill, Primer Ministro Británico (1940-1945)

FEBRERO 1945: La Conferencia de Yalta. El encuentro de Roosevelt, Churchill y Stalin.

"OPERACIÓN IMPENSABLE": Un plan de ataque secreto contra la Unión Soviética formulado por Winston Churchill inmediatamente después de la conferencia de Yalta. Fue desguazado en junio de 1945.

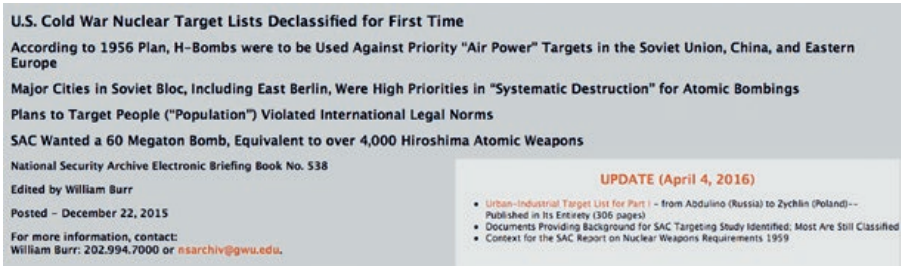
12 DE ABRIL DE 1945: Conferencia de Potsdam. El presidente Harry Truman y el primer ministro Winston Churchill aprueban el bombardeo atómico de Japón.

15 DE SEPTIEMBRE DE 1945: Escenario de la Tercera Guerra Mundial formulado por el Departamento de Guerra de EE.UU.: Un plan para bombardear 66 ciudades de la Unión Soviética con 204 bombas atómicas, cuando EE.UU. y la URSS eran aliados. El plan secreto (desclasificado) formulado durante la Segunda Guerra Mundial, publicado menos de dos semanas después del final oficial de la Segunda Guerra Mundial el 2 de septiembre de 1945.

1949: La Unión Soviética anuncia la prueba de su bomba nuclear.

Doctrina posterior a la Guerra Fría: "Guerra nuclear preventiva"

La Doctrina de la Destrucción Mutuamente Asegurada (MAD) de la Era de la Guerra Fría ya no prevalece. Fue reemplazada al comienzo de la administración de George W. Bush por la Doctrina de la Guerra Nuclear Preventiva, es decir, el uso de armas nucleares como medio de "defensa propia" contra los estados con y sin armas nucleares.



U.S. Cold War Nuclear Target Lists Declassified for First Time

According to 1956 Plan, H-Bombs were to be Used Against Priority "Air Power" Targets in the Soviet Union, China, and Eastern Europe

Major Cities in Soviet Bloc, Including East Berlin, Were High Priorities in "Systematic Destruction" for Atomic Bombings

Plans to Target People ("Population") Violated International Legal Norms

SAC Wanted a 60 Megaton Bomb, Equivalent to over 4,000 Hiroshima Atomic Weapons

National Security Archive Electronic Briefing Book No. 538

Edited by William Burr

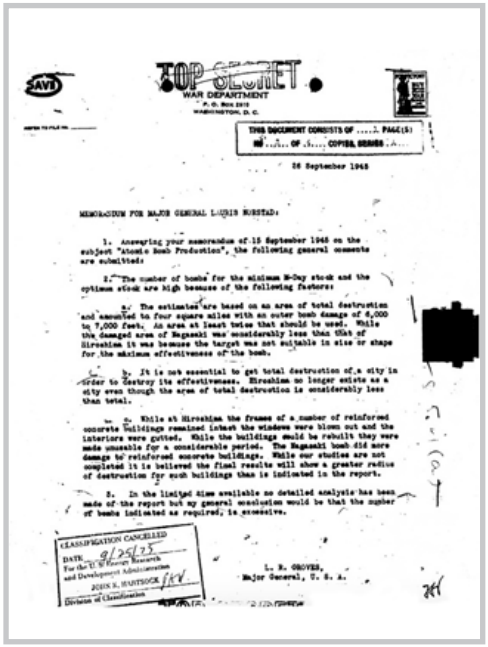
Posted - December 22, 2015

For more information, contact:
William Burr: 202.994.7000 or nsarchiv@gwu.edu.

UPDATE (April 4, 2016)

- Urban-Industrial Target List for Part I - from Abdulino (Russia) to Zychlin (Poland)--Published in Its Entirety (306 pages)
- Documents Providing Background for SAC Targeting Study Identified; Most Are Still Classified
- Context for the SAC Report on Nuclear Weapons Requirements 1959

Archivo de Seguridad Nacional.



TOP SECRET
WAR DEPARTMENT

16 September 1945

MEMORANDUM FOR MAJOR GENERAL LAURIS NORSTAD:

1. Answering your memorandum of 15 September 1945 on the subject "Atomic Bomb Production", the following general comments are submitted:

2. The number of bombs for the minimum M-Day stock and the optimum stock are high because of the following factors:

a. The estimates are based on an area of total destruction and amounted to four square miles with an outer bomb damage of 6,000 to 7,000 feet. An area at least twice that should be used. While the damaged area of Nagasaki was considerably less than that of Hiroshima it was because the target was not suitable in size or shape for the maximum effectiveness of the bomb.

b. It is not essential to get total destruction of a city in order to destroy its effectiveness. Hiroshima no longer exists as a city even though the area of total destruction is considerably less than total.

c. While at Hiroshima the frames of a number of reinforced concrete buildings remained intact the windows were blown out and the interiors were gutted. While the buildings could be rebuilt they were made unusable for a considerable period. The Nagasaki bomb did more damage to reinforced concrete buildings. While our studies are not completed it is believed the final results will show a greater radius of destruction for such buildings than is indicated in the report.

3. In the limited time available no detailed analysis has been made of the report but my general conclusion would be that the number of bombs indicated as required, is excessive.

CLASSIFICATION CANCELLED
DATE 9/25/75
For the U.S. Energy Research and Development Administration
JOHN A. HAUSTOCK
Division of Classification

L. R. GROVES,
Major General, U. S. A.

A principios de 2002, el texto de la Revisión de la Postura Nuclear de George W. Bush ya se había filtrado, varios meses antes de la publicación de la Estrategia de Seguridad Nacional (NSS) de septiembre de 2002 que definía la "Prevención" como: "El uso anticipatorio de la fuerza ante un ataque inminente". Es decir, como un acto de guerra por motivos de legítima defensa.

La doctrina MAD fue desechada. La Revisión de la Postura Nuclear de 2001 no solo redefinió el uso de armas nucleares, sino que las llamadas armas nucleares tácticas o bombas antibúnker (mini-armas nucleares) podrían usarse en adelante en el teatro de guerra convencional sin la autorización del Comandante en Jefe, es decir, el Presidente. de los Estados Unidos.

Siete países fueron identificados en el NPR de 2001 (adoptado en 2002) como objetivos potenciales para un ataque nuclear preventivo. Al discutir los "requisitos para las capacidades de ataque nuclear", el informe enumera a Irán, Irak, Libia, Corea del Norte y Siria como "entre los países que podrían verse involucrados en contingencias inmediatas, potenciales o inesperadas".

Tres de estos países (Irak, Libia y Siria) han sido desde entonces objeto de guerras dirigidas por Estados Unidos. La NPR de 2002 también confirmó los continuos preparativos de guerra nuclear contra China y Rusia.

"La revisión de Bush también indica que Estados Unidos debería estar preparado para usar armas nucleares contra China, citando "la combinación de los objetivos estratégicos aún en desarrollo de China y la modernización en curso de sus fuerzas nucleares y no nucleares".

"Finalmente, aunque la revisión repite las afirmaciones de la administración Bush de que Rusia ya no es un enemigo, dice que Estados Unidos debe estar preparado para contingencias nucleares con Rusia y señala que, si "las relaciones de Estados Unidos con Rusia empeoran significativamente en el futuro, Estados Unidos puede necesitar revisar sus niveles de fuerza nuclear y su postura". En última instancia, la revisión concluye que el conflicto nuclear con Rusia es "plausible" pero "no esperado".

Se contempla guerra nuclear contra China y Rusia

Rusia está etiquetada como "plausible" pero "no esperada". Eso fue allá por 2002. Hoy, en el punto álgido de la crisis de Ucrania, un ataque nuclear preventivo contra Rusia está en el dibujo del Pentágono. Sin embargo, eso no significa que se implementará.

¿No se puede ganar una guerra nuclear? Recordamos la histórica declaración de Reagan: "Una guerra nuclear no se puede ganar y nunca se debe librar. El único valor de que nuestras dos naciones posean armas nucleares es asegurarse de que nunca se utilicen".

No obstante, hay voces dentro del establishment estadounidense que están convencidas de que "una guerra nuclear es ganable".

Flashback a la Segunda Guerra Mundial: "Operación Barbarroja"

Existe amplia evidencia de que tanto los EE.UU. como su aliado británico tenían la intención de que la Alemania nazi ganara la guerra en el frente oriental con miras a destruir la Unión Soviética: "Las crecientes sospechas de Stalin y su séquito, de que las potencias angloamericanas esperaban que la guerra nazi-soviética durara años, se basaban en preocupaciones bien fundadas.

Este deseo ya lo había expresado en parte Harry S. Truman, futuro presidente estadounidense, horas después de que la Wehrmacht invadiera la Unión Soviética".

Truman, entonces senador estadounidense, dijo que quería que los soviéticos y los alemanes "(se) mataran tantos como fuera posible" entre ellos, una actitud que el The New York Times llamó más tarde "una política firme".

The Times había publicado previamente los comentarios de Truman el 24 de junio de 1941 y, como resultado, sus puntos de vista probablemente no habrían escapado a la atención de los soviéticos.

La Operación Barbarroja de Hitler, iniciada en junio de 1941, habría fracasado desde el principio si no hubiera sido por el apoyo de la Standard Oil de Nueva Jersey (propiedad de los Rockefeller), que rutinariamente entregaba abundantes suministros de petróleo al Tercer Reich. Si bien Alemania pudo transformar el carbón en combustible, esta producción sintética fue insuficiente. Además, los recursos petroleros de Ploesti de Rumania (bajo control nazi hasta 1944) eran mínimos. La Alemania nazi dependía en gran medida de los envíos de petróleo de US Standard Oil.

La legislación de comercio con el enemigo (1917) implementada oficialmente después de la entrada de Estados Unidos en la Segunda Guerra Mundial, no impidió que Standard Oil of New Jersey vendiera petróleo a la Alemania nazi. Esto a pesar de la investigación del Senado de 1942 sobre US Standard Oil.

Bush, cuando hablamos de guerra es que hablamos de paz.

Presidente Ronald Reagan, 1981-1989.

Si bien se redujeron los envíos directos de petróleo de EE.UU., Standard Oil vendería petróleo de EE.UU. a través de terceros países. El petróleo estadounidense se envió a la Francia ocupada a través de Suiza, y desde Francia se envió a Alemania: "…Durante la duración de la Segunda Guerra Mundial, Standard Oil, bajo acuerdos que Teagle había supervisado, continuó suministrando petróleo a la Alemania nazi. Los envíos pasaron por España, las colonias de la Francia de Vichy en las Indias Occidentales y Suiza".

Sin esos envíos de petróleo instrumentados por Standard Oil y los Rockefeller, la Alemania nazi no habría podido implementar su agenda militar. Sin combustible, el frente oriental del Tercer Reich bajo la Operación Barbarroja probablemente no habría tenido lugar, salvando millones de vidas. El frente occidental, incluida la ocupación militar de Francia, Bélgica y los Países Bajos, sin duda también se habría visto afectado.

De hecho, la URSS ganó la guerra contra la Alemania nazi, con 27 millones de muertes, lo que en parte resultó de la flagrante violación de Trading with the Enemy por parte de Standard Oil.

"Operación impensable": Un escenario de la Tercera Guerra Mundial formulado durante la Segunda Guerra Mundial.

Ya se había previsto un escenario de la Tercera Guerra Mundial contra la Unión Soviética a principios de 1945, bajo lo que se denominó Operación Impensable, que se lanzaría antes del final oficial de la Segunda Guerra Mundial el 2 de septiembre de 1945. Roosevelt, Churchill y Stalin se reunieron en Yalta a principios de febrero de 1945 en gran medida con el fin de negociar la ocupación de Alemania y Japón en la posguerra.

Mientras tanto, a raíz de la Conferencia de Yalta, Winston Churchill había contemplado un Plan Secreto para hacer la guerra contra la Unión Soviética: "Si pensabas que la Guerra Fría entre Oriente y Occidente alcanzó su punto máximo en las décadas de 1950 y 1960, piénsalo de nuevo. 1945 fue el año en que Europa fue el crisol de una Tercera Guerra Mundial.

El plan requería un asalto aliado masivo el 1 de julio de 1945 por parte de fuerzas británicas, estadounidenses, polacas y alemanas (sí, alemanas) contra el Ejército Rojo. Su objetivo era expulsarlos de la Alemania Oriental y Polonia ocupadas por los soviéticos, darle a Stalin una nariz ensangrentada y obligarlo a reconsiderar su dominio de Europa del Este. … Finalmente, en junio de 1945, los asesores militares de Churchill le advirtieron que no implementara el plan, pero seguía siendo un modelo para una Tercera Guerra Mundial. … Los estadounidenses acababan de probar con éxito una bomba atómica, y ahora existía la tentación final de destruir los centros de población soviéticos".

La "Operación Impensable" de Churchill contra las fuerzas soviéticas en Europa del Este fue abandonada en junio de 1945. Durante su mandato como Primer Ministro (1940-45), Churchill apoyó el Proyecto Manhattan. Fue protagonista de la guerra nuclear contra la Unión Soviética, contemplada bajo el proyecto Manhattan ya en 1942, cuando Estados Unidos y la Unión Soviética eran aliados contra la Alemania nazi.

El 15 de septiembre de 1945, el Departamento de Guerra de EE.UU. formuló oficialmente un Plan para una Tercera Guerra Mundial con armas nucleares contra 66 áreas urbanas importantes de la Unión Soviética.

La Conferencia de Potsdam

El vicepresidente Harry S. Truman prestó juramento como presidente de los Estados Unidos el 12 de abril de 1945, tras la muerte de Franklin D. Roosevelt, quien murió inesperadamente de una hemorragia cerebral.

En las reuniones de Potsdam, el presidente Truman entabló conversaciones (julio de 1945) con Stalin y Churchill: (ver imagen a la derecha). Las discusiones fueron de una naturaleza diferente a las de Yalta, específicamente con respecto

a Truman y Churchill, quienes estaban a favor de la guerra nuclear: "[British] PM [Churchill] y yo comimos solos.

Discutido Manhattan (es un éxito). Decidió contárselo a Stalin. Stalin le había dicho al primer ministro [Churchill] sobre un telegrama del emperador japonés pidiendo la paz. Stalin también me leyó su respuesta.

fue satisfactorio Believe Japs se retirará antes de que Rusia entre. Estoy seguro de que lo harán cuando Manhattan aparezca sobre su tierra natal. Informaré a Stalin al respecto en el momento oportuno. (Diario de Truman, 17 de julio de 1945).

Lo que confirma esta declaración del Diario de Truman es que Japón se "retiraría" y se rendiría a los Estados Unidos "antes de que Rusia entre". En última instancia, este fue el objetivo de las bombas atómicas lanzadas sobre Hiroshima y Nagasaki.

Si bien Truman informó casualmente a Stalin sobre el Proyecto Manhattan en julio de 1945, las fuentes sugieren que la Unión Soviética estaba al tanto del Proyecto Manhattan ya en 1942. ¿Truman le dijo a Stalin que la bomba atómica estaba destinada a Japón?

"Nos reunimos —dijo Truman— a las 11:00 am. hoy. [Es decir, Stalin, Churchill y el presidente de EE.UU.]. Pero tuve una sesión muy importante [¿sin Stalin?] con Lord Mountbatten y el general Marshall [Jefes del Estado Mayor conjunto de EE.UU.] antes de eso. [Esta reunión no formaba parte de la agenda oficial]. Hemos descubierto la bomba más terrible de la historia del mundo.

Puede ser la destrucción por fuego profetizada en la era del Valle del Éufrates, después de Noé y su arca fabulosa. De todos modos, creemos que hemos encontrado la manera de provocar una desintegración del átomo. Un experimento en el desierto de Nuevo México fue sorprendente, por decirlo suavemente.

Trece libras del explosivo causaron un cráter de seiscientos pies de profundidad y mil doscientos pies de diámetro, derribaron una torre de acero a media milla de distancia y derribaron a hombres a diez mil yardas de distancia. La explosión fue visible por más de doscientas millas y audible por cuarenta millas y más.

"Esta arma se usará contra Japón desde ahora hasta el 10 de agosto. Le he dicho al secretario de Guerra, el Sr. Stimson, que lo use para que los objetivos militares, los soldados y los marineros sean el objetivo y no las mujeres y los niños. Incluso si los japoneses son salvajes, despiadados, despiadados y fanáticos, nosotros, como líderes mundiales por el bienestar común, no podemos lanzar esta terrible bomba sobre la vieja capital o la nueva.

Él y yo estamos de acuerdo. El objetivo será puramente militar y emitiremos una declaración de advertencia pidiendo a los japoneses que se rindan y salven vidas. Estoy seguro de que no lo harán, pero les habremos dado la oportunidad. Sin duda, es bueno para el mundo que la multitud de Hitler o Stalin no haya descubierto esta bomba atómica. Parece ser la cosa más terrible jamás descubierta, pero puede convertirse en la más útil". (Diario de Truman, reunión de Potsdam, 18 de julio de 1945).

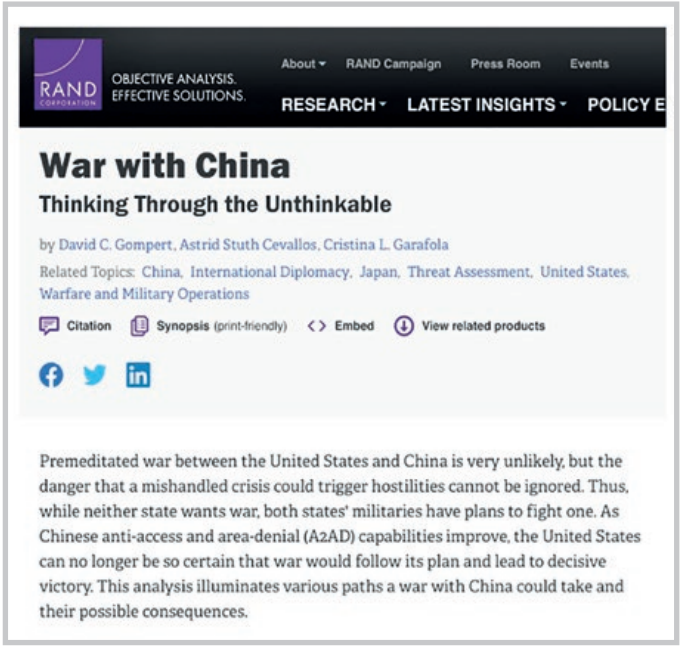
La discusión sobre el Proyecto Manhattan no aparece en las actas oficiales de las reuniones.

El infame "Plan de la Tercera Guerra Mundial" para librar un ataque nuclear contra la Unión Soviética (15 de septiembre de 1945).

Apenas dos semanas después del final oficial de la Segunda Guerra Mundial (2 de septiembre de 1945), el Departamento de Guerra de EE.UU. emitió una directiva (15 de septiembre de 1945) para "Borrar a la Unión Soviética del Mapa" (66 ciudades con 204 bombas atómicas), cuando EE.UU. y la URSS eran aliados, confirmado por documentos desclasificados.

Según un documento secreto (desclasificado) fechado el 15 de septiembre de 1945, "el Pentágono había previsto volar la Unión Soviética con un ataque nuclear coordinado dirigido contra las principales áreas urbanas". Todas las principales ciudades de la Unión Soviética se incluyeron en la lista de 66 objetivos "estratégicos". La ironía es que este plan fue publicado por el Departamento de Guerra antes del inicio de la Guerra Fría.

Churchill, Roosevelt y Stalin.



La era de la Guerra Fría

La carrera de armamentos nucleares fue el resultado directo del plan estadounidense de septiembre de 1945 para "volar por los aires la Unión Soviética", formulado por el Departamento de Guerra de los Estados Unidos. La Unión Soviética probó su primera bomba nuclear en 1949. Sin el Proyecto Manhattan y el "Plan de la Tercera Guerra Mundial" del Departamento de Guerra del 15 de septiembre de 1945, la carrera armamentista no habría ocurrido.

El Departamento de Guerra del 15 de septiembre de 1945 preparó el escenario para numerosos planes para librar la Tercera Guerra Mundial contra Rusia y China:

La lista de la Guerra Fría de 1200 ciudades objetivo. Esta lista inicial de sesenta y seis ciudades de 1945 se actualizó durante la Guerra Fría (1956) para incluir unas 1200 ciudades de la URSS y los países del bloque soviético de Europa del Este.

Las bombas programadas para su uso eran más poderosas en términos de capacidad explosiva que las lanzadas sobre Hiroshima y Nagasaki.

"Según el Plan de 1956, las bombas H debían usarse contra objetivos prioritarios del "poder aéreo" en la Unión Soviética, China y Europa del Este. Las principales ciudades del bloque soviético, incluido Berlín Oriental, fueron de alta prioridad en la "destrucción sistemática" de los bombardeos atómicos. (William Burr, US Cold War Nuclear Attack Target List of 1200 Soviet Bloc Cities "From East Germany to China" (National Security Archive Electronic Briefing Book No. 538, diciembre de 2015).

Durante la Guerra Fría, prevaleció la doctrina de la Destrucción Mutuamente Asegurada (MAD), es decir, que el uso de armas nucleares resultaría en "la destrucción tanto del atacante como del defensor".

En la era posterior a la Guerra Fría, se redefinió la doctrina nuclear estadounidense. Las acciones militares "ofensivas" que utilizan ojivas nucleares ahora se describen como actos de "defensa propia".

Guerra nuclear humanitaria bajo Joe Biden

Las intervenciones militares dirigidas por EE.UU. y la OTAN (Yugoslavia, Afganistán, Irak, Libia, Siria, Yemen) que han resultado en millones de víctimas civiles se anuncian como guerras humanitarias, como un medio para garantizar la paz. Este es también el discurso subyacente a la intervención de Estados Unidos y la OTAN en Ucrania.

"Solo quiero que sepas que, cuando hablamos de guerra, en realidad estamos hablando de paz", dijo George W. Bush.

"Bombas nucleares humanitarias". Este tipo de escaparate de "bombas nucleares humanitarias" no solo está incrustado en la agenda de política exterior de Joe Biden, sino que constituye el pilar de la doctrina militar estadounidense, a saber, la llamada Revisión de la Postura Nuclear, sin mencionar el programa de 1,2 billones de armas nucleares iniciado. durante la administración Obama.

Las minibombas nucleares B61 desplegadas en Europa Occidental

La última "mini bomba nuclear" B61-12 está programada para ser desplegada en Europa Occidental, dirigida a Rusia y Medio Oriente (reemplazando las bombas nucleares B61 existentes). B-61-12 se presenta como una "bomba humanitaria" "más utilizable" "de bajo rendimiento…inofensiva para los civiles". Esa es la ideología. La realidad es la "Destrucción Mutua Asegurada" (MAD).

El B61-12 tiene un rendimiento máximo de 50 kilotones, que es más del triple que una bomba de Hiroshima (15 kilotones) que provocó más de 100 mil muertes en cuestión de minutos.

Si un ataque preventivo con la llamada mini bomba nuclear tuviera éxito, dirigido contra Rusia o Irán, esto podría llevar a la humanidad a un escenario de la Tercera Guerra Mundial. Por supuesto, estos detalles no se destacan en los informes de los principales medios.

Armas nucleares de bajo rendimiento: la guerra humanitaria se pone en marcha

Y cuando las características de esta bomba nuclear "inofensiva" de bajo rendimiento se insertan en los manuales militares, la "guerra humanitaria" cobra vida: "Es de bajo rendimiento y segura para los civiles, usémosla".

El arsenal estadounidense de bombas nucleares B61 dirigidas contra la Federación Rusa está actualmente bajo el mando nacional de 5 estados no nucleares (Italia, Alemania, los Países Bajos, Bélgica, Turquía). La estructura de mando correspondiente al B61-12 aún no se ha confirmado. La situación con respecto a la base Incirlik de Turquía no está clara.

Defender las armas de destrucción masiva como instrumentos de paz es un truco peligroso.

A lo largo de la historia, los "errores" han jugado un papel clave.

Archivo de Seguridad Nacional.

Estamos en una encrucijada peligrosa. No hay un verdadero movimiento contra la guerra a la vista.

¿Por qué? ¡Porque la guerra es buena para los negocios! Y los poderes de Big Money que están detrás de las guerras dirigidas por EE.UU. y la OTAN controlan tanto el movimiento contra la guerra como la cobertura mediática de las guerras dirigidas por EE.UU. Eso no es nada nuevo. Se remonta a la llamada guerra afgano-soviética (1979-) que fue encabezada por el asesor de seguridad nacional de EE.UU. Zbigniew Brzezinski.

A través de sus fundaciones "filantrópicas" (Ford, Rockefeller, Soros y otros), las élites financieras han canalizado a lo largo de los años millones de dólares para financiar los llamados "movimientos progresistas", incluido el Foro Social Mundial (FSM).

Se llama "Disidencia fabricada": Big Money también está detrás de numerosos golpes de estado y revoluciones de color. Mientras tanto, importantes sectores de izquierda, incluidos activistas antibelicistas comprometidos, han respaldado los mandatos de Covid sin verificar ni reconocer los hechos y la historia de la llamada pandemia.

Debe entenderse que las políticas de confinamiento, así como la "vacuna asesina" del Covid-19, son una parte integral del "arsenal más amplio" de la élite financiera. Son instrumentos de sumisión y tiranía.

El Gran Reinicio del Foro Económico Mundial es parte integral del escenario de la Tercera Guerra Mundial que consiste en establecer por medios militares y no militares un sistema imperial de "gobernanza global".

Los mismos poderosos intereses financieros (Rockefeller, Rothschild, BlackRock, Vanguard, et al.) que apoyan la agenda militar de EE.UU. y la OTAN están firmemente detrás de la "Operación Pandémica Covid".

La Batalla Histórica por la Paz y la Democracia. ¿Una Tercera Guerra Mundial significa el fin de la humanidad?

La implacable propaganda de guerra y la desinformación de los medios son la fuerza impulsora. Debe ser confrontado.

¿Es la "coexistencia pacífica" y la diplomacia entre Rusia y EE.UU. una opción?

"La guerra es buena para los negocios": Hay que desafiar a los gobiernos corruptos que defienden los intereses de las grandes fortunas. VP

Global Research, especial para **Voces del Periodista.*

POR SALVADOR GONZÁLEZ BRICEÑO

Los negociadores ruso y ucranianos en Turquía.

GUERRA RUSIA-UCRANIA

PRELUDIO GEOPOLÍTICO DEL NUEVO ORDEN MULTILATERAL

Brzezinski escribió un libro con las tesis del Heartland de Mackinder para tener presente a Rusia

Indudablemente, la quinta ronda de negociaciones entre las partes rusa y ucraniana, realizada en Estambul el pasado 30 de marzo, representa los mayores avances, ahora sí, en cuanto a los puntos de coincidencia para sentar bases y poner fin a la confrontación Rusia-Ucrania, que comenzó el 24 de febrero.

POCO SE HABÍA conseguido en las anteriores cuatro mesas —tres en Bielorrusia y otra en Turquía—, salvo los corredores humanitarios para desalojar civiles de las zonas de guerra en la tercera, que el ejército ucraniano usaba como escudos.

Pero tratándose de las principales demandas del presidente ruso Vladimir Putin, ha sido en esta última ronda en donde se tienen ya propuestas específicas que de muchas maneras complacen a las partes.

La principal reacción propositiva, en los términos de las causas de la invasión rusia a Ucrania, ha sido del presidente Volodímir Zelenzki.

Reacia en las primeras mesas de negociación —incluso llegando tarde—, la parte ucraniana acepta exigencias que pueden poner fin a la guerra, todas garantías de seguridad para Rusia, y también europea, como la neutralidad de Ucrania al renunciar a ser miembro de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y no desarrollar armas atómicas.

Pasa por el reconocimiento de la independencia de las dos repúblicas del Donbás, Donetsk y

Lugansk, así como la independencia de Crimea. No obstante, Ucrania podrá pertenecer a la Unión Europea, pero no al organismo atlántico.

Esta postura de Ucrania representa un giro de 180 grados, con respecto a Rusia y las demandas previas. Una modificación de la política exterior del gobierno de Zelenzki, que no se veía desde el Maidán en 2014 —del golpe de Estado de la ultraderecha financiada por Occidente— cuando la relación se deterioró. Fueron los ocho años transcurridos, tiempo durante el cual el presidente Putin trató, por todos los medios —discursivos y en todos los foros internacionales—, de obtener garantías de seguridad de la OTAN y de la propia Ucrania. Seguridad para Rusia y Europa, pero nada.

Demandas legales conforme al derecho internacional, y legítimas como cualquier país está en su derecho de exigir en función de las amenazas externas. Ese ha sido el caso de las amenazas de la OTAN en contra de Rusia. El organismo atlántico —brazo armado del Pentágono en el mundo— ha estado avanzando hacia el este desde la caída de la Unión Soviética en 1991 a la fecha.

Importancia geopolítica de Ucrania

El fin ha sido claro, y desde Ucrania corrieron las amenazas; el país seleccionado por Estados Unidos (EE.UU.) como el país bisagra entre el este y el oeste, Rusia y el resto de Europa.

Es la elección de Ucrania por EE.UU. como pivote geopolítico, dada su ubicación geográfica y los considerandos geoestratégicos del geopolítico y consejero en seguridad nacional de Jimmy Carter, Zbigniew Brzezinski.

Es decir, para comprender el origen del conflicto actual de Occidente contra Rusia, encabezado por

Zelenzki, ahora sí dispuesto a ceder.

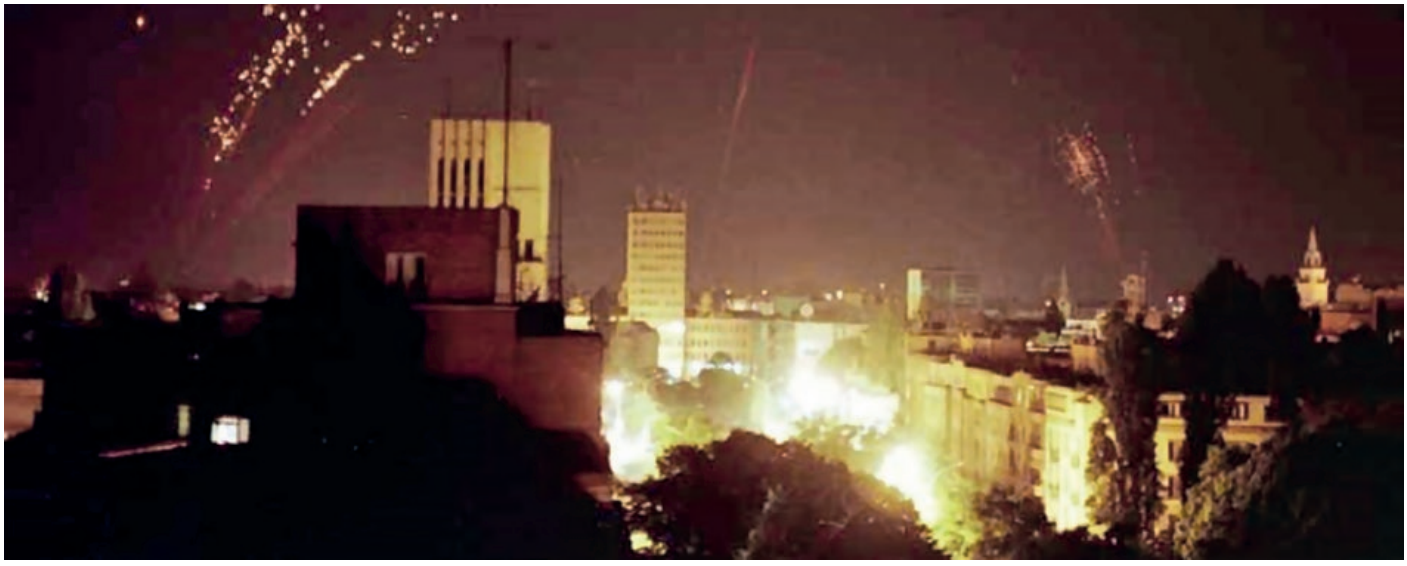
EE.UU., lo mínimo es ir a los antecedentes geopolíticos de largo plazo del imperio estadounidense tras la Segunda Guerra Mundial (2ª GM) —incluso al curso de la misma—, porque entre los objetivos de las potencias que participaron en dicha conflagración (por lo menos Alemania y Gran Bretaña) estaba el apropiarse de Rusia, por su extensa Siberia y sus grandes recursos naturales.

Estos considerandos sobre Rusia son de tal relevancia, que han estado presentes en las agendas de los presidentes estadounidenses y sus órganos de inteligencia, desde el fin de la 2ª GM. Y para recordarlo, basta decir que el propio Brzezinski redactó un "manual" de estrategia sobre cómo abordar a Rusia, para lo cual EE.UU. debía prepararse como país imperio militarmente.

Se trata de "El Gran Tablero Mundial. La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos" (publicado en 1997), en donde Brzezinski recupera la tesis del geopolítico británico John Mackinder y su teoría del Heartland.

Dicha teoría, elaborada desde el silgo XIX por Mackinder, desarrolla la idea de la importancia de Eurasia como "centro del poder mundial", y quien domine la región del Heartland dominará el mundo. Nada más.

Frotada de manos se dio el imperio estadounidense cuando se derrumbó la URSS, a lo cual todo occidente participó. Ni más ni menos que el contrapoder de la Guerra Fría, el poder soviético que mantuvo en jaque y bajo control al poder estadounidense en todo el mundo.



Yugoslavia, el crimen de la OTAN imposible de olvidar.

Dos poderes hegemónicos, EE.UU.-URSS, en confrontado equilibrio de dos sistemas con fines distintos: Uno capitalista y el otro socialista o el "socialismo realmente existente". El mundo partido en dos, el orden bipolar de la Guerra Fría.

"La derrota —escribió Brzezinski— y el colapso de la Unión Soviética fueron el último escalón de la rápida ascensión de una potencia del continente americano, los Estados Unidos, como la única, e indudablemente, como la primera potencia realmente global".

Por esa razón, "Estados Unidos debe seguir ocupándose de la dimensión geopolítica y emplear su influencia en Eurasia, para crear un equilibrio continental estable en el que los Estados Unidos ejerzan las funciones de árbitro político (meterse donde nadie se los pide)".

Porque como centro del mundo, Eurasia es pastel codiciado, el Heartland de Mackinder: "Quien controle Eurasia controlará el mundo", en tanto considerado centro del poder mundial.

El entreguismo de Gorbachov

El hombre que perdió un imperio, Mijaíl Gorbachov (presidente: 1988-1991), fue el orquestador de las reformas —"perestroika y glasnost", económicas y políticas, sucesivamente— que dieron al traste al proyecto socialista iniciado con la revolución bolchevique en 1917, devino un tremendo ignorante de los planes geopolíticos del imperio estadounidense.

Por su ingenuidad, Gorbachov le confió a Occidente al creer en las promesas y bondades de EE.UU., igual que de otros actores como la Iglesia católica, en voz de uno de los principales críticos del "socialismo real" por su origen polaco, el religioso Karol Wojtyla en funciones de Papa Juan Pablo II.

Una de dichas promesas —ahora muchos alegan que no quedó en el papel, suscrito en su momento por el presidente Ronald Reagan— fue precisamente la no expansión de la OTAN hacia el este. Y Gorbachov creyó, cayó redondo.

Tremenda traición para la historia libertaria de los pueblos. Ganaron los occidentales liberales y por eso le rinden culto a Gorbachov. Hasta le entregaron el Premio Nobel de la Paz en 1990.

Por lo mismo, resulta válido calificar a la caída de la URSS como "el peor error geopolítico del siglo XX", en tanto no únicamente perdió Rusia sino también el mundo. Todos los movimientos de liberación nacional, aspiraciones libertarias de los pueblos hasta entonces —"socialistas" en sus aspiraciones, libertarios al fin, de Latinoamérica, África y Asia—, quedaron al garete, a expensas de las garras imperialistas de los EE.UU.

Claro que, para el imperio estadounidense significó, ni más ni menos, que la supremacía como hegemón y única potencia, para sentirse con el derecho

La teoría de Mackinder está presente.

Gorbachov, el presidente que perdió un imperio frente a Occidente.

Hombre a quien ya juzgó la historia.

—cuasi divino— de dirigir los destinos del mundo en lo sucesivo ya sin competencia geopolítica alguna. Ese era "el fin de la historia" de sus ideólogos como Francis Fukuyama.

En esa inercia se generaron todos los desastres por los cuales EE.UU. no ha rendido cuentas, como la guerra en Irak de 1991 de Bush padre, Bosnia de Clinton en 1995 (la OTAN en acción con bombardeos indiscriminados), Afganistán en 2001 e Irak en 2003 por Bush hijo y Obama en Libia en 2011. O su participación en Siria y las llamadas "revoluciones de colores" en los países del norte de África, Oriente y Medio Oriente.

Con esa misma estrategia geopolítica estadounidense —la OTAN como brazo armado estadounidense—, y por la que Gorbachov cruzó de noche, el acoso a Rusia en lugar de mermar fue agudizando desde la caída de la URSS a la fecha.

La OTAN estiró la liga...

Sería el presidente Putin quien realmente entendería la catástrofe del derrumbe de la URSS, para Rusia y el mundo, también las claves —"geoestratégicas", como lo declaró Brzezinski— en manos del poder imperial estadounidense quien desde hace 30 años el acoso es para apoderarse del "corazón geopolítico del mundo".

Es por ello que ni la OTAN ha desaparecido —al no existir el Pacto de Versalles debió extinguirse, muestra

de la violencia imperial—, y los estadounidenses se han empecinado en crear un ambiente de Guerra Fría plus, con la recreación del "enemigo": Rusia en lugar de la URSS, para la neo guerra fría de los EE.UU.

Por eso, y porque Putin no logró hacer entender a Occidente sobre la importancia de su propia seguridad —incluida la europea —, y por las políticas antirrusas desplegadas desde Ucrania es que la ofensiva de la OTAN llegó a los límites de Rusia.

Claro que el acoso de la OTAN orquestado desde Ucrania es porque para EE.UU., Rusia queda a tiro de piedra. Una situación inadmisible para Putin. Por eso la declaratoria de autonomía de las repúblicas del Donbás, Donetsk y Lugansk, y la consecuente "operación militar especial" que inició el 24 de febrero.

Ucrania es un país controlado por grupos de derecha nazi financiados por Occidente, los provocadores del Maidán y del golpe de Estado. De ahí la "desnazificación y "desmilitarización" de Ucrania que alegó Putin para comenzar la guerra. Pero al igual la protección de las regiones del Donbás de las masacres perpetradas desde el 2014 por el ejército ucraniano contra civiles inocentes.

En otras palabras, si bien la guerra de Putin ha sido por el Donbás, también lo es para contener a la OTAN. Solo que, al no pertenecer Ucrania a la OTAN, el organismo atlántico no ha podido intervenir directamente en el conflicto. Potencial nuclear de las partes incluido.

¿Acaso puede no creerse la lectura de que Ucrania planeaba atacar al Donbás hacia finales de febrero, para seguir masacrando civiles si les tenía incluso prohibido el idioma ruso y tras 8 años de bombardeos permanentes en su calidad de prorrusos, con un saldo de más de 14 mil personas asesinadas?

¿Cuándo los medios occidentales con su gran algarabía de falsa bandera, dieron cuenta de tales bombardeos perpetrados desde Ucrania en contra del este, en Donetsk y Lugansk?

Xi Jinoin-Putin y el Nuevo Orden Multilateral.

De ahí que la guerra de Rusia contra Ucrania solo fue la última opción que la OTAN le dejó a Vladimir Putin.

¿Balcanizar a Rusia?

Y el argumento de Jens Stoltenberg, el secretario general de la OTAN, de que el organismo atlántico tiene solo fines defensivos es lo menos cínico. Porque el mundo no olvida los bombardeos el 1999 de la OTAN para descarrilar el proyecto socialista en Yugoslavia —que Josip Broz Tito desarrolló con éxito—, durante la guerra de Kosovo.

Y siguiendo la geoestrategia brzezinskiana, tal cual se balcanizó a Yugoslavia, de lo que se trataría con Rusia lo menos era generar un ambiente propicio para su desestabilización.

Prueba de que EE.UU. no quita el dedo del renglón, lo proporciona la RAND Corporation en su último estudio sobre Rusia de 2019, que le dedica para analizar las "vulnerabilidades, ansiedades y fortalezas" del país eslavo.

Por ejemplo, la mayor "vulnerabilidad" de Rusia es su economía en comparación con la de EE.UU., según la RAND. También, que es comparativamente pequeña y altamente dependiente de las exportaciones de energía, petróleo y gas.

La mayor "ansiedad" se deriva de la estabilidad y durabilidad del régimen (los cambios en sus liderazgos). Y la mayor "fortaleza" tiene que ver con el ámbito militar y la guerra de la información. La RAND fue creada en 1948 y es financiada por el gobierno de EE.UU. Analiza y genera directrices para el ejército estadounidense.

En otras palabras, el acoso militar y de inteligencia contra Rusia es más vigente que nunca, conforme a las tesis de Brzezinski. El geoestratega, un Mackinder redivivo. Para un país que se resiste a perder la supremacía como hegemón del mundo.

Pero la realidad es otra de la Guerra Fría. El contexto internacional de hoy ya rebasó a EE.UU. y los países en avanzada como Rusia y China también. La unipolaridad que rigió al mundo por poco tiempo —de la caída de la URSS a la fecha— se termina.

Hoy es una serie de países quienes encabezan el movimiento multipolar. Ajenos a una unipolaridad que ya no rige ni controla el mundo. El decadente imperio ya perdió toda calidad moral, como para pretender seguir al frente de un mundo que ya no es de Guerra Fría. El Nuevo Orden Multilateral está en marcha. Y con Rusia y China al frente.

Por lo anterior, queda claro que como sea que termine el actual conflicto entre Rusia y Ucrania, la guerra ya la perdieron EE.UU. y la OTAN. VP

Tremendo rol heredó Putin, de la URSS a Rusia.

UCRANIA

TODO ESTABA ESCRITO EN EL PLAN DE LA RAND CORPORATION

POR **MANLIO DINUCCI***

SI NOS DETENEMOS a analizar con la cabeza fría la angustiosa situación actual, llegamos forzosamente a la conclusión de que, aunque Moscú inició los combates, adelantándose así a la ofensiva que Kiev había preparado en secreto contra el Donbass, en realidad la guerra en Ucrania no es una iniciativa imputable a Rusia. Lo que hoy sucede en Ucrania estaba planificado desde 2019 y así lo demuestra el plan de la RAND Corporation presentado en la Cámara de Representantes del Congreso de Estados Unidos el 5 de septiembre de 2019. [1].

La RAND Corporation, cuyo cuartel general está ubicado en Washington, es una «organización mundial de investigación que desarrolla soluciones para los desafíos políticos» y dispone de un verdadero ejército que cuenta 1 800 investigadores y otros especialistas reclutados en 50 países. Los miembros de ese personal hablan 75 idiomas y están distribuidos en oficinas y otras sedes secundarias en Norteamérica, Europa, Australia y la región del Golfo Pérsico. La RAND Corporation tiene personal estadounidense en más de 25 países.

La RAND Corporation, que se autocalifica como una «organización no lucrativa y no partidista», está oficialmente financiada por el Pentágono, el US Army [las fuerzas terrestres de Estados Unidos], la US Air Force [la fuerza aérea de Estados Unidos] y la «comunidad de inteligencia» estadounidense [las llamadas «agencias de seguridad nacional», como la CIA] y por poderosas organizaciones "no gubernamentales".

La RAND Corporation se jacta de haber contribuido a elaborar la estrategia que permitió a Estados Unidos salir de la guerra fría como vencedor, forzando la Unión Soviética a dedicar cuantiosos recursos al extenuante enfrentamiento militar. Ese es el modo de acción que inspira el nuevo plan concebido contra Rusia en 2019 y presentado bajo el título «Overextending and Unbalancing Russia», que plantea como estrategia imponer a Rusia un despliegue excesivo para desequilibrarla y destruirla [2]. Esas son las líneas directivas fundamentales que se exponen en el plan de la RAND Corporation y en ese sentido ha venido actuando Estados Unidos durante los últimos años.

Ese plan estipula que, ante todo, Rusia debe ser atacada por su flanco más vulnerable: su economía fuertemente dependiente de la exportación de gas y petróleo. Para ello se recurre a las sanciones comerciales y financieras y, al mismo tiempo, se busca lograr que Europa occidental disminuya su importación de gas ruso, reemplazándolo por el gas natural licuado (GNL) estadounidense.

En el plano ideológico e informativo se estimulan las protestas internas en Rusia mientras que se busca socavar la imagen de ese país en el exterior. En el plano militar, se maniobra para que los países europeos miembros de la OTAN aumenten sus presupuestos de defensa dirigiéndolos contra Rusia.

De esa manera, Estados Unidos multiplica sus posibilidades de éxito, al mismo tiempo que sus ganancias, con riesgos moderados e invirtiendo principalmente en bombarderos estratégicos y misiles de largo alcance dirigidos contra Rusia. El despliegue en Europa de nuevos misiles nucleares de alcance intermedio garantiza altas probabilidades de éxito, pero también implica grandes riesgos.

Calibrando cada opción para obtener el efecto deseado —concluye la RAND Corporation— Rusia tendrá que pagar el más alto precio en la confrontación con Estados Unidos… pero el mismo Estados Unidos y sus aliados se verán obligados a invertir grandes recursos que tendrán que sustraer a otros objetivos.

En el marco de toda esa estrategia, la RAND Corporation preveía —en 2019— que «proporcionar a Ucrania ayudas letales explotaría el punto más importante de vulnerabilidad externa de Rusia, pero todo aumento de las armas y de la consejería militar que Estados Unidos proporcione a Ucrania tendría que ser metódicamente calibrado para imponer costos a Rusia sin provocar un conflicto mucho más amplio en el cual Rusia, a causa de la proximidad, tendría ventajas significativas».

El plan estratégico de EE.UU. contra Rusia.

Es precisamente ahí, en lo que la RAND Corporation llama «el punto más importante de vulnerabilidad externa de Rusia» que se podría explotar armando a Ucrania de manera «calibrada para imponer costos a Rusia sin provocar un conflicto mucho más amplio», donde se ha producido la ruptura.

Atrapada en una tenaza política, económica y militar que Estados Unidos y la OTAN cerraban cada vez más —lo cual hacían ignorando las repetidas advertencias y propuestas de negociaciones emitidas por Moscú—, Rusia reaccionó finalmente emprendiendo la operación militar que ya ha destruido en Ucrania más de 2 000 estructuras militares erigidas y controladas en realidad no por los gobernantes de Kiev sino por los mandos de Estados Unidos y la OTAN.

El artículo que, hace 3 años, presentaba el plan de la RAND Corporation terminaba con la siguiente frase: «Las "opciones" previstas en el plan en realidad son sólo variantes de la misma estrategia de guerra, cuyo precio en términos de sacrificios y de riesgos pagamos todos».

El hecho es que quienes estamos pagando ese precio somos nosotros, los pueblos europeos. Y seguiremos pagándolo —cada vez más caro— si seguimos aceptando el papel de peones sacrificados en la estrategia de Estados Unidos y la OTAN.

Referencias:

1] «Cómo acabar con Rusia, según la Rand Corporation», por Manlio Dinucci, Il Manifesto (Italia), Red Voltaire, 22 de mayo de 2019.

[2] Overextending and Unbalancing Russia, James Dobbins, Raphael S. Cohen, Nathan Chandler, Bryan Frederick, Edward Geist, Paul DeLuca, Forrest E. Morgan, Howard J. Shatz y Brent Williams, RAND Corporation, abril de 2019. Ver también los detalles de ese plan en Extending Russia: Competing from Advantageous Ground, Raphael S. Cohen, Nathan Chandler, Bryan Frederick, Edward Geist, Paul DeLuca, Forrest E. Morgan, Howard J. Shatz y Brent Williams, RAND Corporation, 25 de mayo de 2019. Ambos informes fueron presentados a la Cámara de Representantes de Estados Unidos el 5 de septiembre de 2019. VP

POR GUILLERMO FÁRBER
gfarber1948@gmail.com

Cuando la CIA se entera del complot, envían al agente Young

Mentiras que matan (Escándalo en la Casa Blanca)

Actores de primera.

WIKIPEDIA: "Wag the Dog" (en España, La cortina de humo; en Argentina, Mentiras que matan; en Hispanoamérica, Escándalo en la Casa Blanca), es una película estadounidense de 1997, dirigida por Barry Levinson, escrita por Hilary Henkin y el prestigioso dramaturgo David Mamet. Protagonizada por Dustin Hoffman, Robert De Niro, Anne Heche, Willie Nelson y Denis Leary.

Argumento

El presidente es sorprendido haciendo insinuaciones sobre una menor de edad dentro de la Oficina Oval, menos de dos semanas antes de las elecciones. Conrad Brean (Robert De Niro), un spin doctor, es traído por la asistente presidencial Winifred Ames (Anne Heche) para desviar la atención del público del escándalo.

Decide construir una guerra ficticia con Albania, esperando que los medios de comunicación se concentren en eso. Brean se pone en contacto con el productor de Hollywood, Stanley Motss (Dustin Hoffman), para crear la guerra, con un tema musical y una falsa filmación. El engaño es inicialmente exitoso, con el presidente ganando terreno rápidamente en las encuestas.

Cuando la CIA se entera del complot, envían al agente Young (William H. Macy) a confrontar a Brean sobre el engaño. Brean convence a Young de que revelar el engaño va en contra de sus intereses y los de la CIA. Pero cuando la CIA, en connivencia con el candidato rival del presidente, informa que la guerra ha terminado, los medios de comunicación comienzan a centrarse en el escándalo de abuso sexual nuevamente.

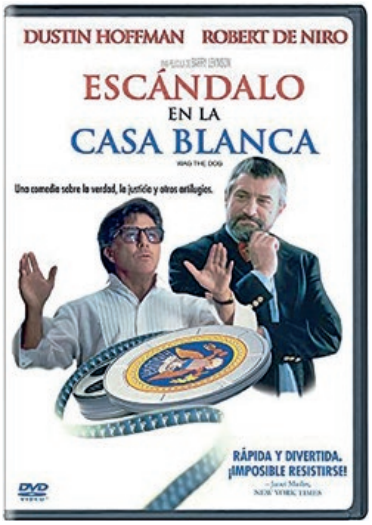
Para contrarrestar esto, Motss inventa un héroe que quedó atrapado tras las líneas enemigas en Albania. Inspirados por la idea de que fue 'descartado como un zapato viejo', Brean y Motss piden al Pentágono que proporcione un soldado de las fuerzas especiales con un nombre coincidente y se identifica a un sargento de apellido 'Schumann' (Woody Harrelson), alrededor del cual se puede construir una narrativa de prisioneros de guerra.

Como parte del engaño, el cantante de folk Johnny Dean (Willie Nelson) graba una canción llamada Good Old Shoe, que se coloca en un disco de 78 rpm, envejecido prematuramente para que los oyentes piensen que se grabó años antes y se envió a la Biblioteca del Congreso para ser 'encontrado'. Pronto, una gran cantidad de pares de zapatos viejos comienzan a aparecer en los cables telefónicos y las líneas eléctricas, y un movimiento de base se afianza.

Insípido lema de la campaña

Cuando el equipo va a recuperar a Schumann, descubren que, de hecho, es un convicto del ejército criminalmente loco. De regreso, su avión se estrella camino a la Base de la Fuerza Aérea Andrews.

Actriz.



El equipo sobrevive y es rescatado por un granjero, un inmigrante ilegal al que se le otorga la ciudadanía expedita para una mejor historia. Sin embargo, Schumann muere después de intentar violar a la hija del dueño de una gasolinera. Aprovechando la oportunidad, Motss organiza un elaborado funeral militar para Schumann, alegando que murió por las heridas sufridas durante su rescate.

Mientras ve un programa de entrevistas políticas, Motss se siente frustrado porque los medios de comunicación atribuyen el auge del presidente en las encuestas al insípido lema de la campaña de 'No cambies de caballo a mitad de camino' en lugar del arduo trabajo de Motss. Motss afirma que quiere crédito y revelará su participación, a pesar de la oferta de Brean de ser embajador y la advertencia de que está 'jugando con su vida'.

Después de que Motss se niega a cambiar de opinión, Brean ordena de mala gana a su personal de seguridad que lo mate. Un noticiero informa que Motss murió de un ataque al corazón en su casa, el presidente fue reelegido con éxito y una organización terrorista albanesa se atribuyó la responsabilidad de un atentado reciente". VP

EN LA ACTUALIDAD SE ESTIMA QUE UN 20.5% O MÁS DE LA POBLACIÓN MUNDIAL SUFRE DE ALGÚN TRASTORNO DE ANSIEDAD

POR ERNESTO SALAYANDÍA GARCÍA
ernestosalayandia@gmail.com

NACIDOS PARA PERDER, ADICTOS DE POR VIDA

MUCHOS lectores de mis artículos, no creen en mis testimonios, algunos, creen que exagero o que los invento, otros más, muchos de ellos, viven su propia experiencia cuando son las víctimas de esta perra enfermedad, progresiva, perversa del alma, a la que yo llamo La Saliva del Diablo y de la que es muy fácil entrar, pero muy difícil salir, es la enfermedad de la mediocridad, por desgracia, estamos invadidos por este virus a todos los niveles socioeconómicos, sexos y edades, no existe la más mínima voluntad de enfrentar el caos que destruye vidas, mucho menos hay visión, inteligencia y sabiduría para enfrentar este serio problema de salud pública que desintegra a México, es una enfermedad emocional, progresiva, incurable, contagiosa y mortal.

IRRESPONSABILIDAD DE LAS MADRES

LA DECADENCIA de la sociedad, es una tormenta que no tiene fin, estamos dentro del ojo de huracán, sentados, cruzados de brazos sin hacer nada, mientras los robos a casa habitación, los robos de autos, a negocios, los robos hormigas en escuelas y universidades, los robos de cobre, y de tantas cosas, están a la orden del día, como la violencia doméstica, sin duda, estamos secuestrados por estos niños y jóvenes adictos, resentidos, ausentes de padre y madre, carentes de valores y educación, estos niños, delincuentes, malhechores, son los futuros y actuales inquilinos de las cárceles, entran y salen de la sombra, no hay un programa de rehabilitación ni de readaptación, tal parece que los tribunales de menores, como los CERESOS, no son más que una alta escuela.

JÓVENES Y ALCOHOL, PROBLEMAS DE POR VIDA

UN NIÑO DROGADICTO, será una persona disfuncional y no tendrá la fortaleza para dejar de hacerse daño y en el trabajo, un alcohólico es fácil de detectar por su lenguaje facial y corporal, por sus actitudes.- La mayor parte del tiempo, denota cansancio, agotamiento, desorden, habla incoherente, genera desconfianza, camina tambaleante, refleja su inestabilidad emocional, su rostro y voz, reflejan depresión, ansiedad, Irritabilidad, tiene la mirada sin expresión, son campeones en ausentismo, no se reporta frecuentemente a trabajar, dice mentiras, abandona el área de trabajo más de lo necesario.

EL PROBLEMA ES GENERALIZADO

SON INFINIDAD de niños y jóvenes que caen como moscas ante las garras de las drogas, la mayoría son de las colonias populares, niños de 8 o 10 años ya andan prendidos del spok, que es una bolsa de plástico con pintura, tinta fuerte, cemento de Resistol 5 mil, o espray para el pelo, thinner, gasolina, acetona y otros químicos sumamente adictivos y placenteros que se inhalan por la boca, el impacto es directo y fuerte, llega al cerebro rápidamente, entre más se meten, más quieren, todos los inhalantes son altamente adictivos.

Estos niños, muchos de ellos, abandonados, hijos de madres solteras, al cuidado de la abuela, son vagos, imitan lo que su entorno les da, comienzan a fumar para pertenecer al grupo, a la pandilla, y así a usar cerveza u otro tipo de drogas, pasan horas enteras en las esquinas, sin hacer nada. ¿ Son víctimas de la desigualdad social?

ANSIEDAD MATA AL ADICTO

MI NIVEL de ansiedad era muy alto, para tratar de explicar lo que es la ansiedad, voy a recordar cómo me atrapó a mi desde muy temprana edad, comencé fumando desde los 12 años de edad y establecí una fuerte dependencia con el cigarro, a los 13 yo ya cargaba mi cajetilla y le daba un buen baje, me acuerdo que me encantaba ir al billar a jugar carambola de tres bandas con mi amigo El Panqué, en paz descanse, Rubén Durazo, nos pasábamos las tardes en la mesa y nos echábamos cigarro, tras cigarro, igual, mucha ansiedad cuando jugábamos dominó y cuando nos quedábamos sin cigarros, nos fumábamos las bachitas, lo mismo cuando no tenía cigarros, veo, como mi ansiedad aumentó cuando me ponía unas santas borracheras, el alcohol es un detonador muy agresivo de mi ansiedad y entre más tomo, más quiero, hoy sé, que no puedo controlar mi manera de beber, debido a mi trastorno de ansiedad.

UN NIÑO DROGADICTO, SERÁ UNA PERSONA DISFUNCIONAL Y NO TENDRÁ LA FORTALEZA PARA DEJAR DE HACERSE DAÑO

ANSIEDAD, SINÓNIMO DE SUFRIMIENTO

ESTOS NIÑOS, como yo lo fui, no saben cómo manejar la ansiedad y por ansiedad arruinamos nuestras vidas. La ansiedad (del latín anxietas, 'angustia, aflicción') es una respuesta emocional o conjunto de respuestas que engloba: aspectos subjetivos o cognitivos de carácter displacentero, aspectos corporales o fisiológicos caracterizados por un alto grado de activación del sistema periférico, aspectos observables o motores que suelen implicar comportamientos poco ajustados y escasamente adaptativos.

La ansiedad tiene una función muy importante relacionada con la supervivencia, junto con el miedo, la ira, la tristeza o la felicidad. En la actualidad se estima que un 20.5% o más de la población mundial sufre de algún trastorno de ansiedad, generalmente sin saberlo.

SOLUCIÓN NO SON PLÁTICAS Y CONFERENCIAS

AHORA, TODO EL MUNDO habla de valores, se gasta una cantidad impresionante en eventos relacionados a la cultura de la legalidad, hay expertos como directores de escuelas o rectores, incluso funcionarios públicos de los tres niveles de gobierno, hablando de algo que no tienen, hombres y mujeres con problemas de matrimonio, infieles, deshonestos, corruptos, ineptos, cuando la verdad de las cosas, son estos niños de la calle y en la calle, los que necesitan de una acción inmediata y no de conferencistas llenos de pompa y poderío destilando toda una gama de valores que la sociedad no aplica, hablando de la legalidad, cuando estos malhechores hacen su propia ley y han hecho un gobierno dentro del mismo gobierno. ¿Y qué se está ganando la sociedad?

HIJOS INGOBERNABLES POR MADRES NEURÓTICAS

¿POR QUÉ MI HIJO se volvió marihuano? Muchas madres me han hecho la misma pregunta, también, se cuestionan.-¿ Si ni mi esposo ni yo fumamos marihuana?- Una de las características de un adicto, son sus antecedentes genéticos, abuelos, padres neuróticos, alcohólicos, maniaco depresivos, nacen y se hacen en una casa donde los gritos están a la orden del día, la rivalidad entre los padres, la pugna de poder, los insultos, las contradicciones, los pleitos infantiles que se hacen eternos, la pésima comunicación, la falta de respeto, la ausencia de Dios, con hechos, la convivencia, la falta de alegría, amor y la armonía lejana, son algunos de los muchos factores que hacen de un niño adicto, un niño problema.

DE TODO CORAZÓN

DESEO QUE NO nos quedemos cruzados de brazos, que al mal paso hay que darle prisa, que si vemos las barbas del vecino cortar, hay que poner las nuestras a remojar, que no esperemos a que más niños sigan muriendo, que no esperemos que más niños caigan al pozo para tener que taparlo, más vale prevenir que lamentar y este es el mejor momento de atacar los hogares disfuncionales y estar conscientes de que México tienen que cambiar, mi hogar tiene que cambiar…. Empezando por mí. A grandes males, grandes soluciones, el reto es salvar vidas, proteger a los niños inocentes que no pidieron nacer en un hogar disfuncional. México necesita de acciones concretas, PREVENCION, PREVENCION, PREVENCION, PREVENCION y se requiere de una magna obra social con imaginación, se requiere de una respuesta inmediata, para estas vidas atrapadas por La Saliva del Diablo, merecen libertad, amor y vida.

Correo: ernestosalayandia@gmail.com 614 256 85 20 VP

POR **ENRIQUE CASTILLO-PESADO**
interdif@prodigy.net.mx

El turismo de crucero comienza a recuperarse en Cozumel; **Crece el consumo de tequila en EU;** Merkel hizo mucho por Alemania; **Los Cabos al alza en turismo;** Borges y amanecer, un poema de fervor de Buenos Aires; **Marta Ortega dirigirá Grupo Inditex;** DiCaprio en los negocios de Champagne; **Notre Dame vuelve por sus fueros**

Los Cabos, con gran recuperación turística.

Vanessa Serrano Cuevas, presidenta de la firma TMM.

LA FIRMA QUE TMM, que preside Vanessa Serrano Cuevas y que dirige Flor Cañaveral, pronto recibirá en Cozumel al Crucero Wonder of The Seas, propiedad de la naviera Royal Caribbean, junto con sus 2 mil 300 tripulantes y sus 7 mil pasajeros. Después de dos años de no recibir cruceros por la pandemia de Covid-19, este tema turístico de los cruceros ha venido recuperándose paulatinamente en México, lo que significa una gran noticia para Cozumel, ya que este puerto es el principal receptor para este tipo de viajeros que gustan de viajar en cruceros. Todo esto es muy alentador para Cozumel, después de que, durante la pandemia de Coronavirus, tuvo un desplome del 74% en la recepción de cruceros, por lo que recibir a este gran crucero que proviene de Fort Lauderdale, Florida, sin duda alguna traerá importantes derramas económicas que beneficiarán tanto a Cozumel y a nuestro país. Y aquí otro punto vital para el turismo: aseguran fuentes que por la saturación del AICM, alentarán (¿?) a que líneas extranjeras aterricen en Santa Lucía.

Los Cabos al 100% en su actividad turística

Durante todo el 2021 y presente año, los empleos formales de la industria de la hospitalidad en Los Cabos se han restaurado en su totalidad, debido a que ha recibido a viajeros interesados en aventuras al aire libre, lujo y experiencias personalizadas. Los Cabos es un destino líder en recuperación turística en términos de número de visitantes durante el pasado 2021, en comparación con algunos otros destinos mexicanos. El Covid-19 ha significado un desafío para los diferentes destinos en el mundo, pero a pesar de todo, Los Cabos ha recibido a viajeros que buscan actividades sostenibles.

Brown- Forman Corporartion en gran apogeo

La empresa que a nivel internacional encabeza Lawson Whiting, Brown-Forman Corporartion, festejó que las ventas de tequila en la Unión Americana, que es el principal mercado consumidor de este producto, crecieron de forma importante el año pasado, a pesar de la pandemia de Covid- 19, que provocó el cierre de restaurantes, bares, antros y hoteles. Esta empresa estadounidense con más marcas de bebidas espirituosas y que cuenta con presencia en más de 170 países.

El director de finanzas de la empresa, Jane Morreau, comentó que con sus marcas Herradura y Jimador, crecieron colectivamente sus ventas de tequila en la Unión Americana más del 30% durante su año fiscal 2020, que finalizó en abril del 2021, por encima del 22% que algunos analistas prevén que aumentó la demanda de la bebida mexicana en ese mercado. "Nuestra máxima fortaleza es el tequila, por lo que Herradura y El Jimador crecieron colectivamente más del 30% en los Estados Unidos.

A base de millones de euros renace Notre Dame

El impactante incendio que comenzó la tarde del 15 de abril de 2019 dejó daños considerables en la hermosa edificación, entre los que yo destacó la famosa aguja que se consumió por las llamas, el tejado que quedó completamente inservible y se derrumbó, además de innumerables muebles dañados. A casi tres años de este suceso, la reconstrucción y restauración en curso (que lleva ya varias decenas de millones de euros invertidos, se espera que abra sus puertas en 2024. Mientras tanto una nueva experiencia inmersiva permitirá a los turistas recorrer el icónico templo de la Ciudad de París durante 45 minutos con gafas de realidad virtual.

Por ende, miles de turistas y de franceses podrán emprender un impresionante viaje en el espacio y en el tiempo por sus más de 800 años de historia. A partir del verano, esta experiencia se trasladará a la explanada de Notre Dame (la Catedral Gótica más bella de Francia, ubicada en la Isla de la Cité, donde se suicidó en 1931 la escritora mexicana Antonieta Rivas Mercado), para hacerla aún más real y el 30% de la recaudación será destinado a terminar la reconstrucción del recinto que es Patrimonio de la Humanidad, reconocido por la Unesco.

Renace Notre Dame con recorridos de realidad virtual.

Angela Merkel, gran política y dama de los siglos XX o XXI.

Angela Merkel y la grandeza de Alemania

Una gran mujer que aportó mucho a la grandeza de Alemania, y que además haber sido una gran canciller, también ha sido la primera madre que ha ejercido el cargo. Desde el Káiser Guillermo II hasta Helmut Kohl, el cargo de liderazgo alemán estaba únicamente reservado a hombres que contaran con una personalidad o un físico que denotara fortaleza.

Hasta que llegó esta extraordinaria mujer. Angela Merkel aportó mucho a la grandeza de Alemania, ella sola consiguió estabilizar a su país y llevar una política de anticipación ante la crisis, tomando las medidas necesarias antes de que la situación se convirtiera en una cuestión de supervivencia pura.

Además de que Merkel supo entender que, en el actual escenario, Europa suponía un elemento clave para Alemania, así como el hecho de que ésta se debía convertir en el elemento determinante del continente europeo. Después de la desaparición de los más grandes, después de que personajes como François Mitterand, Margaret Thatcher o Helmut Kohl se fueran, si la Unión Europea no hubiera tenido a Angela Merkel, seguramente también hubiera desaparecido.

Ella fue una líder que hizo excepcionalmente su trabajo, apostando por la disciplina fiscal y por los programas de austeridad. Angela Merkel logró hacer todo lo que pudo construyendo un liderazgo indiscutible, no sólo por la potencia de la economía o la disciplina de su país, si porque toda esa experiencia las utilizó para intentar disciplinar el gasto o el abuso presupuestal de algunas formulaciones políticas, que no sólo incluían la promesa de una disciplina financiera, sino que, sobre todo, estaban basadas en ofertar un sueño imposible. Sin la Merkel la historia alemana y la historia europea hubieran sido muy diferentes. Y ella no es millonaria. Siempre ha vivido austeramente.

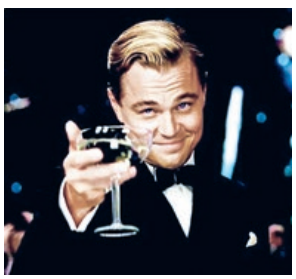
DiCaprio invierte en Champagne

Leonardo DiCaprio se ha involucrado con una marca de Champagne respetuosa con el planeta. Siguiendo con sus ideas de la protección del medioambiente, lo que le ha llevado a invertir en otra compañía especializada en el cultivo de diamantes en laboratorios (esto no lo entendió; no se pueden fabricar diamantes en un laboratorio; posiblemente sean de otro tipo y de costos bajos, o diamantes de bisutería, ¿o no?), para demostrar que el lujo no está peleado con la sustentabilidad. DiCaprio decidió capitalizar a Telmont.

Jorge Francisco Isidoro Luis Borges

Considerado uno de los mejores escritores de la lengua española. Nació en 1899 y murió en 1986. Publicó su primer libro Fervor de Buenos Aires en 1923, gracias a que su padre sufragó la edición de 300 ejemplares. Mucho tiempo después, en una charla con María Esther Vázquez en 1976, Borges recordó que de sus primeros libros Fervor de Buenos Aires era el único en que "aún se reconocía, aunque fuera entre líneas".

No dijo más. Con ese laconismo, el escritor confesaba so obsesión por la capital argentina: por sus calles, plazas, su impostura europea hecha milonga.



Leonardo DiCaprio.

Jorge Francisco Isidoro Luis Borges.

Amancio Ortega.

Una ciudad "demasiado gris, demasiado grande, triste"; que le provocó un amor celoso, un tanto violento. En este libro y dentro del poema Amanecer, Borges le escribe con pasión a la madrugada bonaerense. El poeta recuerda que los filósofos Arthur Schopenhauer y George Berkley concluyeron que la realidad no existe más que como un mero artificio de nuestro pensamiento. A Borges me lo presentó aquí en México el editor/escritor Justo Molachino para entrevistarlo aquí en México y luego en la capital argentina, donde varios colegas me comprobaron que el célebre Borges ganó una fortuna económica pero gracias a sus extraordinarios textos.

Nueva directora de Grupo Inditex

Amancio Ortega es dueño del 59% de Inditex, con marcas como Zara. Desde hace más de un año se venía especulando con la posibilidad de la partida del presidente ejecutivo, Pablo Isla, quien encabezó la fase de expansión de Inditex durante más de una década, multiplicando por seis el valor de mercado de la compañía hasta los 100 mil millones de dólares. Ahora Inditex anunció que Marta Ortega de 37 años, la hija del fundador de la marca será la nueva directora del Grupo, además de nombrar un nuevo consejero delegado, Oscar García Maceiras, en sustitución de Carlos Crespo.

Amancio Ortega es la tercera persona más rica de Europa, con un patrimonio de 71 mil millones de dólares, según el índice Bloomberg Billionaires y posee una participación del 59% del Grupo Inditex. Martha Ortega ha dicho que "a pesar de la pandemia, México es un país con mucho futuro para su moda internacional y accesible económicamente". VP

DEL GESTO A LA ABSTRACCIÓN,
Y UN BREVE RESUMEN DEL CLUB FRANCE DE MÉXICO

POR **ENRIQUE CASTILLO-PESADO**

El odio es motivo de disensiones, pero el amor cubre todas las faltas ***(Proverbios 10:12)***

LA OBRA DE KNUT PANI se inscribe dentro del Expresionismo Abstracto donde el azar, y lo fortuito conducen el fluir de su devenir plástico. Su obsesión por la búsqueda del suceso inesperado y lo intrínseco de este accidente se convierten en la metáfora de su obra. Knut es un pintor gestual abstracto, ya que incorpora el cuerpo a su lenguaje.

Ahora todo está claro: la pintura deberá salir hacia el espacio tridimensional a través del movimiento, así como Jackson Pollock realiza su obra virtualmente en el espacio. Justamente una propuesta en donde se destaca el corazón de la experiencia fenomenológica propuesta por Merleau-Ponty.

Y sin irme tan lejos, Knut Pani no puedo concurrir a la expo popr estar en Madrid; por ende, su hijo y la curadora Delmari Keith, junto con uno de los directivos del Club France, hablaron de la trayectoria de Knut Pani, además nieto del inolvidable arquitecto Mario Pani, célebre por sus aportaciones de arquitectura a la Ciudada Universitaria, además de infinidad dd edificios, casas (yo vivé en una de ellas, en Rincón del Bosque esquiina con Rubén Darío (colonia Chapultepec Morales) donde también vivió Mario Moreno Cantinflas

La pintura de Pani, revela aquellos signos que no se prestan a la fácil lectura según códigos establecidos, y pertenecen, sin embargo, a los códigos de uso más generalizado: al alfabeto, cuando el grosor suculento del empaste o la aguada sugiere la materia, donde las composiciones, invitan al goce sensual del tacto. Encontramos en su pintura, ecos de Motherwell, de Kooning y Franz Kline donde la mancha cromática explota y se multiplica, en un despliegue espontáneo que gesta infinidad de posibilidades. Delmari Romero Keith, curadora de la obra comentó: "Así, Knut Pani, quiere mostrar la esencia del gesto emocional y hacer evidente dentro de lenguaje abstracto lo más elemental de la condición humana; el enfrentamiento del hombre a su destino. Enfrentar la superficie en blanco, el vacío al que se quiere llenar de sentido, al estar frente a un abismo sin fondo. El dar significado a la existencia, es el reto del hombre ante la vida y define su conexión con el universo".

La magia del Club France

Club France es uno de los espacios más importantes en la Ciudad de México tanto para el desarrollo del deporte, como para el fomento de las relaciones sociales y culturales entre la comunidad Franco-Mexicana. Todos estos es gracias a que el Club France cuenta con más de 40,000 m2 de instalaciones

La curadora Delmari Romero Keith y Jean Louis Tanc.

Enrique Castillo—Pesado con una de las obras de Knut Pani.

La Torre Eiffel, emblema obligado del Club France.

Pierna de pato confitado del Club France.

al sur de la CDMX con Alberca Semi-olímpica, 18 Canchas de Tenis, Gimnasio, fútbol rápido, Muro de Escalada, Cava de Vino (una de las mejores de Latinoamérica, gracias Alberto Weill, Presidente del Consejo de Administración y Laurent Houdebine, director general del Club France), banquetes, bodas y fiestas.

Este club es una institución con más de 140 años de historia en la Ciudad de México lo que garantiza su estabilidad en comparación con otros espacios dedicados al deporte. Además, que este Club Deportivo, Gastronómico y Cultural es un semillero de atletas en diferentes disciplinas deportivas, ya que han realizado importantes contribuciones al deporte nacional, gracias a sus múltiples instalaciones de alto nivel; un ejeplo de ello, es que cuentan con el Muro de Escalada, que cumple con las reglamentaciones que se usaron para las clasificaciones de Tokio 2021.

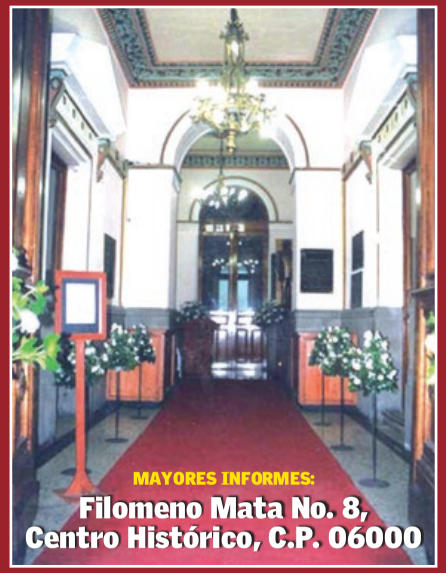
En actividades sociales y culturales el club cuenta con talleres de lectura, de cuento, actividades músicales, curso de frances, café músical, pintura, cine en español y francés, fotografía, ajedrez, bridge, dominó, billar, tenis de mesa, entre otros. Y hasta la próxima ¡Abur! VP

Club de Periodistas de México, A.C.

ENCLAVADO EN EL CORAZÓN DE LA REPÚBLICA:

El Centro Histórico de la Ciudad de México, en la llamada Zona de los Palacios, el **Club de Periodistas de México, A.C.,** foro abierto a todas las expresiones culturales de la sociedad, es un espacio abierto a congresos, conferencias de prensa, presentaciones de libros, exposiciones fotográficas y pictóricas, foros, mesas redondas, en un ambiente con sabor histórico.

El edificio neoclásico, sede del **Club de Periodistas de México, A.C.,** se engalana con la belleza arquitectónica del Palacio Nacional de las Bellas Artes, el Palacio Postal, el Palacio de Minería así como el Museo Nacional de Arte y el tradicional Caballito, con excelente ubicación y accesibilidad.



contactoclubperiodistas@gmail.com

www.clubdeperiodistas.com.mx

Tels: **5512-8669 y 5512-8661**