

VOCES DEL PERIODISTA

FUNDADOR **ANTONIO SÁENZ DE MIERA**

DIRECTOR GENERAL **MOUI**



LA GUERRA EN UCRANIA, MADE IN USA



**NO HUBO PANDEMIA:
"LA MENTIRA MÁS GRANDE
DE LA HISTORIA"**



Fundación Antonio Sáenz de Miera Fieytal, I.A.P.

POSADA DEL PERIODISTA



ENVEJECER, EN EL ANTIGUO MÉXICO,

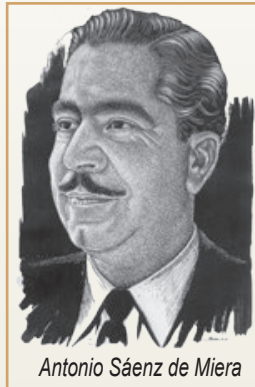
era contar con la seguridad, respeto y reverencia de la familia, ámbito donde observábamos que el anciano era tratado con honor y dignidad. Un anciano es el depositario del conocimiento y la experiencia, el eje en torno al cual se han preservado las costumbres y los valores de la sociedad. Por ello, una comunidad consciente y justa le debe procurar un ambiente estable, digno, limpio y que respete su integridad como ser humano.

Esa labor la cumple cabalmente la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytal, I.A.P. con sus agremiados de la tercera edad, que a través de su Posada del Periodista da atención directa y protección a quienes ejercieron el ejercicio periodístico y que ahora necesitan de un apoyo que les permita sentirse parte de la misma sociedad a la que sirvieron.

La Posada del Periodista cumple con las funciones de una residencia que puede ser de larga estancia, de medio día o de albergue temporal para periodistas mayores de 60 años, que en los momentos actuales estén pasando por una situación económica difícil, se encuentren en riesgo de indigencia, de mala salud o que se vean afectados en su seguridad.

En la Posada del Periodista se puede dar albergue a 34 huéspedes fijos, es decir que permanecen las 24 horas del día; 8 huéspedes ambulatorios, o sea aquellos periodistas que provengan del interior de la República para hacerse chequeo médico y carezcan de recursos o de un lugar dónde hospedarse; y a otros 50 huéspedes en club de día o de media estancia, con horario de 8:00 a 18:00 horas, que incluye desayuno, comida y merienda, misma que también pueden llevar a su casa. Además se proporcionan terapias ocupacionales, físicas y de atención médica de primer nivel, todo ello para periodistas de escasos recursos económicos, principalmente, o en situación de orfandad parcial o total.

La Posada del Periodista está ubicada dentro del inmueble neoclásico del Club de Periodistas de México, en Filomeno Mata número 8, en el tercer nivel, donde cuenta con las instalaciones adecuadas para brindar sus servicios como una institución de asistencia funcional y operativa.



Antonio Sáenz de Miera



🌐 posadadelperiodista.org
 📧 fundacionantoniosaez@prodigy.net.mx
 ☎️ 5512 5638, 5512 8669 y 5512 8661

Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, Alcaldía Cuauhtémoc, CP. 06000, Ciudad de México

VOCES

DEL PERIODISTA

LA MEJOR REVISTA
DE **GEOPOLÍTICA** EN MÉXICO



vocesdelperiodista.com.mx

SUMARIO

AÑO **XXVIII**

EDICIÓN

454

6

VOCES DEL DIRECTOR

La IA, un tren de alta velocidad

MOURIS SALLOUM GEORGE

8

El 6 de mayo en Londres y el 9 de mayo en Moscú, imágenes de dos mundos

RED VOLTAIRE

10

Arma de guerra Ucrania: El borrado de la historia

MANLIO DINUCCI

11

¿Cómo utilizan Rusia y China su superioridad militar?

THIERRY MEYSSAN

14

La guerra en Ucrania: Hecha en Washington, no en Moscú

MIKE WHITNEY



VISÍTANOS EN



vocesdelperiodista.com.mx

17

La conspiración del "Gran Cero Carbono" y el "Gran Reinicio" del Foro Económico Mundial

F. WILLIAM ENGDHAL

20

La mentira más grande en la historia mundial: Nunca hubo una pandemia

PROFESOR. MICHEL CHOSSUDOVSKY





VOCES DEL PERIODISTA

Publicación editada por **Voces del Periodista S.A. de C.V.**



Órgano Informativo del **Club de Periodistas de México, A.C.** y de su brazo asistencial, la **Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytal, I.A.P.**

Fundador
ANTONIO SÁENZ DE MIERA †
Editor y Director General
MOURIS SALLOUM GEORGE

Subdirectora General
CELESTE SÁENZ DE MIERA

Director de Información
MARIO MÉNDEZ ACOSTA

Coordinación de Información
SALVADOR GONZÁLEZ BRICEÑO

Editor Digital
CELESTE SALLOUM SÁENZ DE MIERA
DIANA MÓNICA SÁNCHEZ MARTÍNEZ

Director de Imagen
ENRIQUE CASTILLO-PESADO

Asesor de la Dirección
FELICIANO HERNÁNDEZ

Consejo Editorial

ÓSCAR DEL RIVERO M.	ARIEL NOYOLA RODRÍGUEZ
MICHEL CHOSSUDOVSKY	ARTURO SALCIDO
JAMES PETRAS	URIEL ROSAS MARTÍNEZ
ARTURO KEMCHS	FRANCISCA SAAVEDRA
EDUARDO RUIZ HEALY	ANTONIO CURI CELORIO
EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT	SANTIAGO FUENTES SÁENZ
JESÚS SALMERÓN ACEVEDO	PINO PÁEZ
FERNANDO DIEZ DE URDANIVIA	OSWALDO SAGASTEGUI
GUILLEMO FÁRBER	ÓSCAR M. RODRÍGUEZ O. "LUY"
JOSÉ ALBERTO VILLASANA	LUIS XAVIER
JUAN AMAEL VIZUETT OLVERA	ARTURO ROSAS
PEDRO ECHEVERRÍA	HERNÁN E. CHAVARRÍA
MARTA DURÁN DE HUERTA	MAZHAR SALLOUM GEORGE
MAHDI DARIUS NAZEMROAYA	ALFREDO PADILLA PENILLA
STEPHEN LENDMAN	JUAN BAUTISTA ROJO
YURI SERBOLOV	E. PASTOR CRUZ GARRANZA
RODOLFO SÁNCHEZ MENA	HÉCTOR CHAVARRÍA
DANIEL ESTULIN	MANLIO DINUCCI
THIERRY MEYSSAN	HUGO SERGIO GÓMEZ S.
PAUL CRAIG ROBERTS	JUAN JOSÉ AGUSTÍN REYES
TERE GARCÍA RUIZ	RODRÍGUEZ
ALBERTO MONTOYA MARTÍN	PABLO MOCTEZUMA BARRAGÁN
DEL CAMPO	JOSÉ MANUEL IRENN TÉLLEZ
NICOLÁS CRUZ FLORES	ERNESTO SALAYANDÍA GARCÍA

† ANTONIO SÁENZ DE MIERA LUIS ALAYDE GARCONA LUIS CANTÓN ZETINA FRANCISCO LIGUORI ALFONSO MAYA NAVA JOSÉ RAMÓN GARMABELLA PATRICIA LÓPEZ ZARAGOZA MANUEL MAGANA CONTRERAS GLORIA AGUIAR NAVARRO ANDRÉS HENESTROSA	MANUELLAZOS MARIO HUALTA FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE ALBERTO ESPINOSA RUIZ JULIO TABOADA AGUIAR AGUSTÍN PÉREZ ESCAMILLA, MANUEL H. ALEMAN REGINO DIAZ REDONDO ABRAHAM GARCÍA IBARRA MAURICIO LAGUNA BERBER
--	--

DISEÑO GRÁFICO:
FELIPE BERNAL E.

FOTOGRAFÍA:
A. PUERTOMATA, ABDIEL MEDINA E., MAURICIO ÁNGELES

RELACIONES PÚBLICAS:
RUBÉN SAMPERIO, JUAN MADERA PRIETO

VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.

Editor responsable: Mouris Salloom George.
 msgeorgeclubperiodista@gmail.com
Periodicidad: Quincenal, sin perjuicio de ediciones especiales.
Edición: No. 454 año XXVIII
15 al 31 de Mayo de 2023
 Reserva de título de Derecho de Autor: 04-2013-090211475800-102. Certificado de Licitud de Título: 11495. Certificado de Licitud de Contenido: 8075.
Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, México, Ciudad de México, Alcaldía Cuauhtémoc.
Teléfonos y Fax: 55 12 86 61, 55 12 86 69

voces@elperiodista.mx

Impreso por: **Editorial Voces del Periodista S.A. de C.V.**
 Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico.
 Tels: 55 12 86 61, 55 12 86 69

PUBLICIDAD Y VENTAS:
SYLVIA ISUNZA DE VEGA 55 12 86 61, 55 12 86 69

(Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no necesariamente reflejan la opinión de esta publicación. Se prohíbe la reproducción total o parcial del contenido sin autorización previa y por escrito del editor. Los colaboradores son voluntarios honoríficos al servicio de la honesta información.)

Voces del Periodista está registrado en el padrón de la Dirección General de Medios Impresos de la Secretaría de Gobernación.

contactoclubperiodistas@gmail.com

VISÍTANOS EN:

vocesdelperiodista.com.mx

24
El gran Freeset vs. El Gran Reinicio: Mensaje urgente de Robert F. Kennedy Jr.

PETER KOENIG

28
DOSSIER: GEOPOLÍTICA Y MULTIPOLARIDAD
La geopolítica puesta de cabeza, como el imperio hoy

SALVADOR GONZÁLEZ BRICEÑO

32
EL SUEÑO AMERICANO
Se endurece Estados Unidos contra los indocumentados

FELICIANO HERNÁNDEZ

34
Miguel Hidalgo y Costilla cumple 270 años

PABLO MOCTEZUMA BARRAGÁN



36
A FUEGO LENTO
Ajedrez y sucesión

ENRIQUE PASTOR CARRANZA

40
La nueva Ley de Puertos, treinta años de una transición inacabada

HUGO SERGIO GÓMEZ S.

44
Los Chimalapas: En defensa de su territorio

JUAN JOSÉ AGUSTÍN REYES RODRÍGUEZ



VOCES DEL DIRECTOR

MOURIS SALLOUM GEORGE

LA IA, UN TREN DE ALTA VELOCIDAD

EN LAS PELÍCULAS de cine, la **Inteligencia Artificial** se anticipó desde hace décadas como una ficción imposible o muy remota. Hoy es una realidad inquietante.

Está sacudiendo las conciencias de gobernantes y analistas en muchos países donde se interesan por los temas trascendentes.

No es el caso de México, donde la banalidad y la riña política consumen las horas y los días en lo que pareciera una competencia por ver quién es mejor en el campo de lo irrelevante.

Desde hace algunos años, los **científicos y expertos** de los países más desarrollados, junto con los **emprendedores visionarios** de esas tecnologías futuristas, lanzaron al mercado sus **innovaciones sorprendentes** que ahora han sido más que mejoradas.

En lo económico, la **automatización de los procesos productivos** tendrá un impacto de 16 billones de dólares hacia el año 2030 —a la vuelta de la esquina—, de acuerdo con una proyección de la consultora PWC.

Algo más: por lo menos **el 40 por ciento de empresas habían adoptado** —hacia enero del 2020— **soluciones de automatización**; pero los cálculos desde entonces

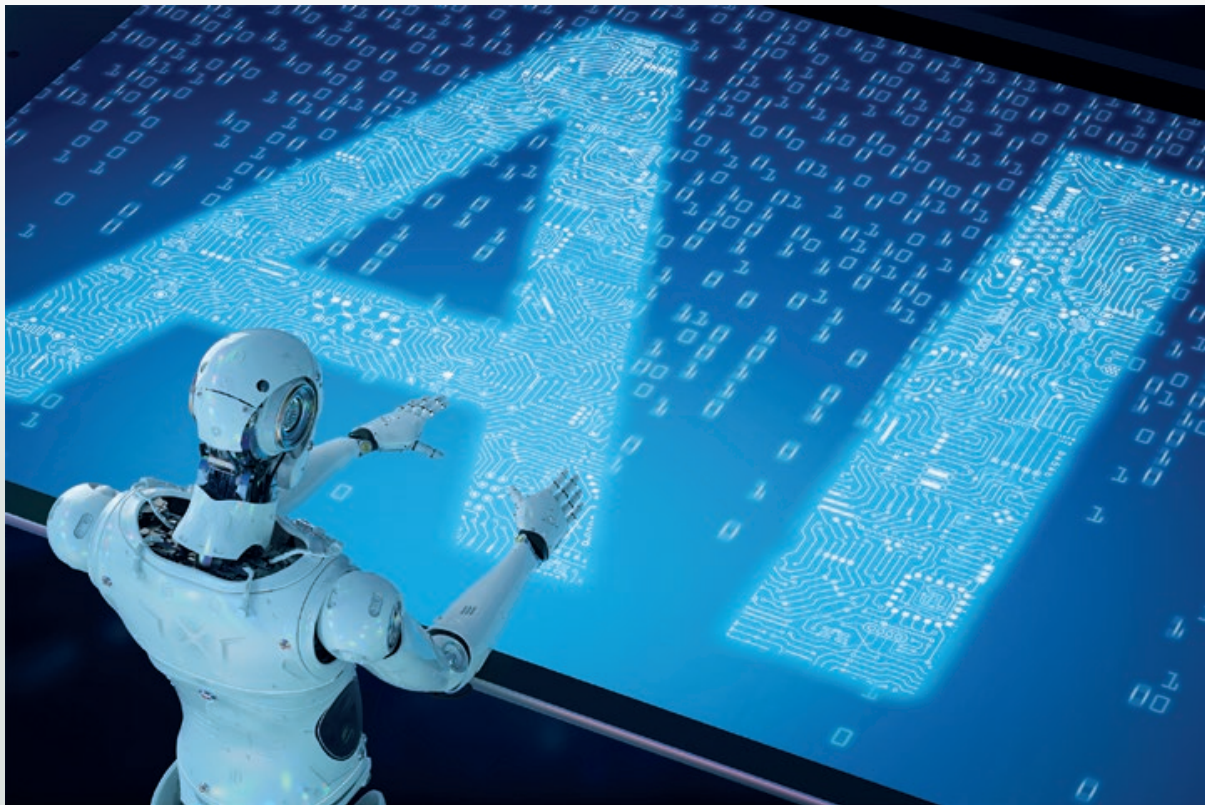
eran que en dos años el cambio **alcanzaría un 90 por ciento**. Así de rápido, se dijo en Las Vegas, Nevada, durante la Feria de Tecnologías CES, realizada en enero de 2020.

En aquellas puertas hacia el futuro, estaba **la oportunidad de que México** se sumara a esa gran aventura hacia lo nuevo. La meta debía ser **aprovechar las ventajas** en la parte de las soluciones que llegaban a ofrecer **la ola de innovaciones**, pero tomar precauciones ante los efectos negativos para los sectores vulnerables de la sociedad.

Voces de advertencia, sonaron, pero nunca ha sido fácil penetrar las corazas de **los líderes políticos** del país, siempre más ubicados en lo inmediato y en la consecución de **logros personales** o partidistas.

Hoy, la realidad nos alcanzó, en condiciones muy desventajosas, tratando de subirse a un tren de alta velocidad sin estación en México.

Salvo que, nunca es tarde, aprovechemos las ventajas que tiene el país por las grandes **reservas de litio**, tierras raras —otros minerales que todavía quedan, **pese al saqueo español primero y canadiense** a la fecha—, pero sin seguir permitiendo el latroci-



nio como práctica neocolonial de los países desarrollados.

Aprovechar, como para hacer todo lo posible y **subirse a dicho tren**, así sea el último vagón, con tal de **no quedarse atrás** en el **desarrollo tecnológico, la IA y las grandes oportunidades que ofrece** y representa para las economías de los países.

Sobran las justificaciones y los pretextos. Pero contra eso hay que luchar. Pues lo que cuenta son los hechos y estos revelan que los dirigentes **políticos han regateado inversión pública en ciencia** y tecnología, en educación superior e innovación de frontera. Revoquemos entre todos esas prácticas malsanas.

Las alarmas sísmicas han sonado. Gran parte del desempleo existente y el que está brotando en México en diversos sectores de la economía, es ya resultado de la sustitución de manos y mente de obra como parte del impacto tecnológico.

Un aspecto debiera quedar claro: **poner obstáculos al tren de la innovación puede ser una equivocación histórica**. En los países más avanzados se analizan los resultados preliminares y plantean alternativas.

En México **es urgente** que los tomadores de decisiones participen con determinación, buscando opciones en todo. **Por el desarrollo integral del país**. Por el bien de los mexicanos.

IMÁGENES DE DOS MUNDOS

EL 6 DE MAYO EN LONDRES Y 9 DE MAYO EN MOSCÚ

POR RED VOLTAIRE*

Londres y Moscú son escenarios en estos días de dos grandes eventos colectivos. Aunque coinciden en el mes de mayo, cada uno de esos dos eventos es la expresión de los valores bien definidos de dos culturas nacionales. En Inglaterra, opeles y festejos desvían la atención del origen de joyas y pedrerías a menudo robadas sin escrúpulos.

EN RUSIA, se recuerda el heroísmo de los caídos en la Segunda Guerra Mundial y ese homenaje se traduce en compromiso colectivo por la defensa de la Patria. En Londres, el éxito se juzga según lo que se ha logrado acaparar. En Moscú, la medida del éxito está en lo que se hace en beneficio de todos.

Los festejos del 6 mayo, en Londres, y la conmemoración del 9 de mayo, en Moscú, reflejan las diferencias entre dos mundos con valores totalmente opuestos.

El espectáculo de la monarquía en Reino Unido

El 6 de mayo nos mostraron desde Inglaterra la coronación del más grande de todos los reyes. La prensa británica nos garantizó primero que este monarca no tiene absolutamente ningún derecho político, que sólo tiene una función de representación. ¿De verdad? Entonces, ¿con qué derecho, siendo aún príncipe de Gales, durante el reinado de su madre, modificó un cen-



El rey Carlos III porta los símbolos del viejo Imperio.

tenar de veces el orden del día de la Cámara de los Comunes y además hizo excluir de ese órgano legislativo a los súbditos que no le agradaban? Los expertos nos aseguran que sus intervenciones se limitaron a proyectos de ley de poca importancia. Pero, ¿con qué derecho pudo el príncipe decidir, en lugar de los diputados, que no tenían mayor importancia?

Siendo príncipe de Gales, el ahora rey Carlos III se convirtió en el protector de la Hermandad Musulmana, organización política secreta creada por el MI6 durante la colonización de Egipto y hoy en día prohibida en numerosos países musulmanes debido a su actividad terrorista, notoriamente probritánica.

En 1993, el entonces príncipe de Gales se convirtió en patrocinador del Oxford Centre for Islamic Studies, desde donde la Hermandad Musulmana y el MI6 actuaron en todo el Medio Oriente, siguiendo la tradición de Lawrence de Arabia.

El príncipe Carlos puso en ello tanto empeño que los conocedores comenzaron a llamar la capital británica «Londonistán», por la gran cantidad de cabecillas de la Hermandad Musulmana que allí residían –entre ellos había un saudita que se llamaba Osama ben Laden–. El príncipe Carlos incluso viajó 120 veces a la región del Golfo para reunirse allí con los monarcas que apoyaban la Hermandad Musulmana.



Durante el unguimiento, Dios baja del cielo para consagrar al monarca cuando el arzobispo de Canterbury lo unge con el aceite sagrado traído de Jerusalén.



En el caso del rey Carlos III, proclamado «lugarteniente de Dios en la Tierra», ¿Cómo pudieron los ministros de las numerosas religiones representadas en la ceremonia prestarse a esa mascarada?

Hoy (el 9 de mayo), además de rendir homenaje a los héroes de la Patria, los participantes desfilan como sucesores de los caídos y seguidores de su ejemplo en la defensa de la Nación

Un mundo que llega a su fin

Bajo el nombre de Carlos III, el príncipe de Gales acaba de convertirse en monarca de Antigua y Barbuda, de Australia, de Bahamas, de Belice, de Canadá, Granada, Jamaica, Nueva Zelanda, Papúa Nueva Guinea, Reino Unido, San Cristóbal y Nieves, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas así como de las Islas Salomón y Tuvalu. Destacamentos militares de esos reinos lo escoltaron durante el festejo. Un centenar de jefes de Estado y de gobierno viajaron a Londres para participar en la coronación o enviaron representantes a la ceremonia. Pero las imágenes oficiales de la BBC no mostraron a esas personalidades, consideradas simples invitados.

Por supuesto, los norcoreanos, los sirios y los rusos no eran bienvenidos. Los chinos sí fueron invitados... y provocaron gran revuelo enviando al vicepresidente Han Zheng, presentado en Reino Unido como el responsable de la represión contra los manifestantes probritánicos de Hong-Kong. Por lo demás, la ceremonia de coronación no ha cambiado desde la descolonización del Imperio británico. Al parecer sólo se han retirado de las joyas reales algunas piedras preciosas robadas a la India.

Por supuesto, sería estúpido evaluar una ceremonia tradicional según los criterios de nuestra época. Pero resulta interesante ver que los británicos siguen viendo ciertos símbolos de tiempos antiguos como si todavía fuesen de actualidad... en pleno siglo XXI.

Por ejemplo, un suntuoso paraván bordado fue desplegado alrededor del rey en el momento de su ungimiento con el aceite consagrado traído de Jerusalén, para evitar que el resplandor divino cegara a los asistentes.

¿De verdad alguien tuvo miedo de perder la vista? Al final de la coronación, el rey Carlos III fue proclamado «lugarteniente de



Desde 2012, millones de rusos conmemoran la Gran Guerra Patria participando en un gran desfile donde portan los retratos de sus familiares muertos en defensa de la Patria.

Dios en la Tierra». ¿Cómo pudieron los ministros de las numerosas religiones representadas en la ceremonia prestarse a esa mascarada?

Más que festejos por la entronización de un nuevo rey, lo sucedido en Londres parece sobre todo el homenaje fúnebre a un mundo, el entierro de la dominación que Occidente llegó a ejercer sobre una parte de la Humanidad.

La fiesta de la patria

El 9 de mayo Rusia festeja la victoria de los pueblos de la URSS sobre el nazismo. La población soviética sufrió tanto como la de Polonia durante la Segunda Guerra Mundial. En ese conflicto murieron 27 millones de soviéticos —más de la mitad eran miembros del Ejército Rojo—. De cada 7 soviéticos uno murió en esa guerra. Esa proporción es muy diferente en otras latitudes (un alemán de cada 10, un francés de cada 83... un estadounidense de cada 655).

La URSS se unió frente al enemigo. El secretario general del Partido Comunista de la Unión Soviética, Josef Stalin, liberó a los prisioneros de la guerra civil —los gulags estaban llenos de comunistas disidentes—, puso fin a las persecuciones religiosas y estableció una alianza con la iglesia ortodoxa. Aquel periodo trágico, que los pueblos soviéticos denominaron «la Gran Guerra Patria» fue también una época sagrada de reconciliación y de unidad nacional.

Las conmemoraciones del 9 de mayo son, por consiguiente, la ocasión en que se rememoran los horrores de la guerra y sobre todo la capacidad de los pueblos para luchar y salvarse juntos, ayudándose unos a otros.

En la actual coyuntura, los rusos tienen

conciencia de que los nacionalistas integristas contra los que luchan en Ucrania son los herederos de aquellos que se unieron a los nazis para exterminar a los judíos, a los gitanos y a los eslavos (la ideología en vigor en Kiev afirma que los ucranianos no son eslavos sino descendientes de una tribu vikinga —los Varegos— que se mezclaron con los eslavos).

El regimiento inmortal

Tradicionalmente, desde 1965, los rusos desfilan el 9 de mayo, el Día de la Victoria, en homenaje a sus abuelos y bisabuelos caídos en la lucha contra el nazismo. Desde 2012, ese desfile se generalizó en la Federación Rusa. Los rusos lo llaman «el Regimiento Inmortal». Hoy, además de rendir homenaje a los héroes de la Patria, los participantes desfilan como sucesores de los caídos y seguidores de su ejemplo en la defensa de la Nación. No son chovinistas imbuidos de un nacionalismo exacerbado sino patriotas dispuestos a sacrificarse por su país.

Debido a los últimos atentados perpetrados en suelo ruso, muchos de esos desfiles fueron suspendidos este año. El presidente Vladimir Putin estará presente en el tradicional desfile militar de la Plaza Roja. En Occidente se describe al presidente Putin como un dictador que vive rodeado de lujos, lejos del pueblo. Pero sus conciudadanos saben que eso es falso. Vladimir Putin es de cultura rusa y, como la gran mayoría de sus compatriotas, sabe que el lujo no debe hacerle olvidar su condición de humano.

Dos mundos diferentes

Los súbditos de Carlos III se muestran fascinados por la magnificencia de la Corona. Los conciudadanos del presidente Putin estiman que portar joyas y piedras preciosas robadas no es precisamente una muestra de nobleza. Para ellos sólo tiene valor lo que se gana con esfuerzo propio. **VP**

*Para Voces del Periodista.



ARMA DE GUERRA UCRANIA: EL BORRADO DE LA HISTORIA

POR **MANLIO DINUCCI***

*Zelenski es descendiente de judíos rusos.
Su lengua materna es el ruso. Hasta hace poco no hablaba
ucraniano con fluidez*

*Las guerras estallan desde Sudán hasta Ucrania. Como resultado, el gasto militar global
está creciendo. Europa gastó un 13 por ciento más en 2022 que en 2021 en armas
y operaciones militares, registrando el mayor aumento en 30 años.*

EL GASTO MILITAR anual de Italia ha aumentado a más de 30 000 millones de euros, o un promedio de más de 80 millones de euros al día.

Al mismo tiempo, se siguen ocultando y mistificando las verdaderas causas de las guerras. El presidente Biden declaró que “la trágica violencia en Sudán es inconcebible y debe cesar”.

Borró así un hecho, cuando era vicepresidente de la administración Obama, fue uno de los principales artífices de la estrategia estadounidense que alimentó la guerra en Sudán para dividir el país en dos. Así nació en 2011 el estado artificial de Sudán del Sur, que posee el 75 por ciento de las reservas de petróleo sudanesas.

Este hecho resultó en una mayor extensión de los conflictos internos y la injerencia externa por el control de la región sudanesa, que es importante porque es rica en petróleo, gas natural, oro y otras materias primas, y por su posición geoestratégica clave en el continente africano.

Seguidores de Bandera

En Ucrania, Estados Unidos, la OTAN y la Unión Europea continúan alimentando la guerra contra Rusia, suministrando al régimen de Kiev cantidades cada vez mayores de armas y todo tipo de asistencia militar.

Al mismo tiempo, hacen que el régimen de Kiev borre cualquier cosa rusa de Ucrania y su historia.



Mitología de un fascista.



Sudán, de esas guerras olvidadas

Guerras para la destrucción física y humana.



Después de que Kiev decretara quemar 100 millones de libros rusos basados en clásicos de la literatura, una práctica análoga a la del nazismo de Hitler, Zelenski firmó una ley que prohíbe los nombres de lugares rusos y otros símbolos del componente ruso fundamental de la historia de Ucrania.

Su uso está considerado por la ley como un “acto delictivo” y conlleva graves sanciones.

Zelenski también firmó una ley según la cual, para obtener la ciudadanía ucraniana, se requiere un examen no solo del idioma sino también de la “historia de Ucrania”.

Esto es reescrito por “historiadores” que exaltan personajes como Stepan Bandera, colaborador del nazismo de Hitler.

[Vale la pena señalar que Zelenski es descendiente de judíos rusos. Su lengua materna es el ruso. Hasta hace poco no hablaba ucraniano con fluidez].

En el mismo marco, el Tribunal Supremo de Ucrania dictaminó en 2022 que los símbolos de la División SS Galicia —compuesta por nazis ucranianos que cometieron crímenes atroces— no son nazis y, por lo tanto, pueden utilizarse como símbolos políticos incluso en manifestaciones.

El gobierno italiano se compromete a “reconstruir” esta Ucrania invirtiendo miles de millones de euros robados a los ciudadanos italianos. **VP**

*Manlio Dinucci, analista geopolítico y geógrafo.



¿CÓMO UTILIZAN RUSIA Y CHINA SU SUPERIORIDAD MILITAR?

POR THIERRY MEYSSAN*



En definitiva, las naciones de Occidente han venido violando casi todo lo que habían firmado, incluyendo el Derecho Internacional

Aunque en las naciones occidentales parecen creer lo contrario, lo cierto es que no tienen nada que temer del poderío militar de Rusia y China. Los pueblos de las potencias occidentales deberían preocuparse más bien de que sus dirigentes no den lugar a que Moscú y Pekín tengan que hacer uso de sus capacidades militares para llevarlos a respetar los tratados que alguna vez firmaron sus países.

RUSIA Y CHINA disponen de armas muy superiores al armamento de las potencias occidentales. Esas armas permitieron a la Federación Rusa ganar la guerra en Siria, y Moscú se dispone ahora a vencer también en Ucrania.

La OTAN, después de haber fracasado en el Medio Oriente —donde intervino manipulando cientos de miles de yihadistas— no logra esconder que la realidad del campo de batalla ucraniano es muy desfavorable para el bando occidental.

La manera de pensar de las antiguas potencias coloniales las lleva a creer que Rusia y China van a utilizar su superioridad militar para imponer su modo de vida al resto del mundo. Pero Moscú y Pekín no tienen esa intención y eso está muy lejos de lo que están haciendo. Habría que decir incluso que lo que hacen es más bien todo lo contrario.

Moscú y Pekín no dejan de reclamar la aplicación estricta del Derecho Internacional. Sólo eso. Los rusos aspiran a vivir tranquilos en su país, mientras que los chinos esperan poder comerciar con el mundo entero.

Los acontecimientos que se reportan desde Ucrania nos han hecho olvidar los pedidos que Rusia ha venido reiterando desde 2007. Rusia exige garantías de seguridad muy específicas, principalmente que no haya arsenales de terceros en los países vecinos.

Siendo el país más extenso del mundo, Rusia sólo puede garantizar la seguridad de sus extensas fronteras asegurándose de que no haya ejércitos desplegados a sus puertas. De no ser así, y en caso de invasión de su territorio, la única solución a su alcance es recurrir a la «estrategia de la tierra quemada» del general Fiodor Rostopchin (1763-1826). Eso explica todas las negociaciones rusas con los antiguos miembros del Pacto de Varsovia. Y es también el sentido de las negociaciones con todos los Estados ex soviéticos.

¿Cuáles son las potencias militares más poderosas del mundo?

Posición en el listado de 142 países	PERSONAL ACTIVO	AERONAVES	TANQUES	BARCOS	ARMAS NUCLEARES	GASTO (mill. de \$)
1 EE.UU.	1.395.000	13.247	6.612	484	5.550	777.251
2 Rusia	900.000	4.173	12.420	605	6.255	45.802
3 China	2.035.000	3.285	5.250	777	350	207.340
4 India	1.460.000	2.182	4.614	295	156	65.079
19 ESPAÑA	120.000	503	327	139	0	11.750

Global Firepower (datos de febrero de 2022)

Occidente no debería temer al poder militar ruso-chino.

Moscú nunca se opuso a que esos Estados escogiesen sus aliados, ni siquiera a que pudiesen decidir ser miembros de la OTAN. Sólo se opone a ello si la adhesión a la OTAN implica la instalación de arsenales de la alianza atlántica en los territorios de esos países, a las puertas del territorio ruso.

Seguridad europea

Moscú se mostró satisfecho en 1999, cuando 30 Estados miembros de la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE) firmaron la Declaración de Estambul, la llamada “Carta sobre la Seguridad Europea”, que plantea dos principios fundamentales: el derecho de cada Estado a escoger sus alianzas; el deber de cada Estado de no garantizar su propia seguridad a expensas de la seguridad de otros Estados.

Es la violación de esos dos principios lo que ha dado lugar al conflicto ucraniano. Ese es el sentido del discurso del presidente Vladimir Putin en la Conferencia de Seguridad de Múnich de 2007. Putin denunció allí el no respeto de los compromisos contraídos en el marco de la OSCE y el surgimiento de una especie de gobierno «monopolar» del mundo. Las potencias occidentales, que en aquel momento veían a Rusia como un país quebrado, aceptaron las observaciones de Putin como ciertas, pero las vieron como lastimosas quejas de una nación impotente.

Aquello fue un error. Rusia volvió a levantarse, ha logrado superar a Occidente y



El ministro ruso de Exteriores, Serguei Lavrov, presidió el Consejo de Seguridad de la ONU, el 24 de abril de 2023.

hoy utiliza su poder para forzar los occidentales a respetar los principios que antes aceptaron. Pero no usa su poder para imponernos su manera de pensar.

Después del derrumbe de la URSS, Occidente creyó inútil respetar los compromisos que había contraído en tiempos de la guerra fría. Y se empeñó en construir un «Nuevo Orden Mundial», según la fórmula de Margaret Thatcher y de George Bush padre, un Nuevo Orden Mundial «basado en reglas»... en reglas que Occidente ha definido unilateralmente, sin consultar al “resto del mundo” —que en realidad es la mayoría.

En definitiva, las naciones de Occidente han venido violando casi todo lo que habían firmado, incluyendo el Derecho Internacional.

El Derecho Internacional, nacido de la Conferencia de La Haya de 1899, es fundamentalmente incompatible con el derecho anglosajón. El Derecho Internacional es una convención positiva, se elaboró según el principio de unanimidad, lo cual significa que es aceptado por cada uno de

los que lo aplican. Pero el derecho anglosajón, al contrario, se basa en usos, lo cual lo lleva a estar siempre retrasado en relación con la evolución del mundo y a privilegiar a quienes en algún momento dominaron el planeta.

A partir de 1993, Occidente comenzó a reemplazar, uno por uno, todos los tratados internacionales para reescribirlos según el derecho anglosajón. En aquel momento, bajo el presidente Bill Clinton, Estados Unidos estaba representado en el Consejo de Seguridad por Madeleine Albright, hija del profesor Josef Korbel, un ex diplomático checo convertido en profesor de la universidad de Denver. Korbel enseñaba a sus alumnos que para Estados Unidos la mejor manera de dominar el mundo no era conquistarlo militarmente sino llevarlo a adoptar el sistema jurídico estadounidense... lo mismo que la Corona británica ya había hecho antes. Después de haber sido embajadora de Estados Unidos en la ONU, Madeleine Albright fue secretaria de Estado.

Y después, ya con George Bush hijo en la Casa Blanca, fue Condoleezza Rice —hija adoptiva de Josef Korbel— quien reemplazó a Colin Powell a la cabeza del Departamento de Estado. En la práctica, durante los 20 últimos años, Occidente —bajo la batuta de Washington— se ha dedicado a destruir el Derecho Internacional y a imponer sus reglas, llegando así a la situación actual, en la que los países occidentales usurpan enfáticamente el título de «comunidad internacional».

Rusia, como presidente del Consejo de Seguridad de la ONU en el mes de abril, organizó un debate público sobre el tema «Mantenimiento de la paz y de la seguridad internacionales: un multilateralismo eficaz basado en la defensa de los principios consagrados en la Carta de las Naciones Unidas».

Ese debate, realizado en la sala del Consejo de Seguridad de la ONU y bajo la presidencia del ministro de Exteriores de la Federación Rusa, Serguei Lavrov, no tenía por objetivo exponer los “trapos sucios” acumulados desde la desaparición de la URSS sino comenzar a movilizar el mayor número posible de Estados. En la nota (S/2023/244), que Rusia hizo circular antes del debate, Moscú explica cómo el orden unipolar occidental ha venido imponiéndose en lugar del Derecho Internacional. Moscú alertaba además sobre el papel de actores no gubernamentales —las famosas «ONGs»— en esa maniobra. La nota de la misión rusa terminaba planteando interrogantes como las siguientes:

¿Qué pudiera hacerse para restablecer la cultura del diálogo y del consenso en la Organización [de las Naciones Unidas], incluso en el seno del Consejo de Seguridad?

¿Cuál es la mejor manera de demostrar que la situación actual, caracterizada por un enfoque selectivo de las normas y principios del Derecho Internacional, incluyendo de la Carta [de las Naciones Unidas], es inaceptable y ya no puede continuar?

La intervención del secretario general de la ONU, el portugués Antonio Guterres, no aportó nada al debate. Guterres se limitó a presentar el futuro programa de la ONU y los numerosos participantes en el debate se dividieron entonces en tres grupos.

Rusia resaltó el valor de la Carta de la ONU, deploró su evolución de los 30 últimos años, se pronunció por el principio de igualdad entre todos los Estados soberanos y denunció el poder exorbitante de las potencias occidentales en el seno de la ONU y su organización unipolar.

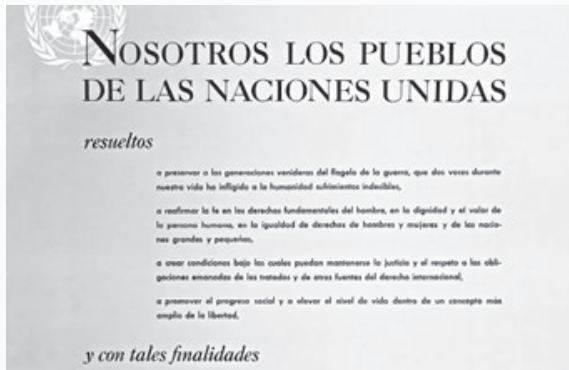
Recordó que la operación militar especial rusa en Ucrania es consecuencia de un golpe de Estado —el que tuvo lugar en Kiev, en 2014— y que el problema no es por consiguiente Ucrania sino la manera como Occidente maneja las relaciones internacionales.

De paso, Rusia recordó al secretario general de la ONU que su cargo lo obliga a ser imparcial. El ministro ruso de Exteriores subrayó además que si los próximos documentos de la ONU no respetan el principio de imparcialidad, no lograrán más que dividir el mundo un poco más, en vez de unirlo.

El Grupo de Amigos por la Defensa de la Carta de la ONU y el Grupo de los 77 (G77) emitieron denuncias similares a las de Rusia.



Finlandia hoy, y Suecia...



Carta de la ONU, y el derecho internacional.



EL discurso histórico de Putin en Alemania, 2007.

El segundo grupo, los países occidentales, trató constantemente de desviar el debate hacia el tema de Ucrania, pero negándose a tener en cuenta el golpe de Estado de la plaza Maidan e insistiendo en la violencia de la «invasión» rusa y recordando su costo humano.

Antes del debate, Rusia y China habían recordado a las delegaciones de ciertos países los tratados internacionales que el «Nuevo Orden Mundial» viola descaradamente. Pero en el debate no se mencionaron casos específicos, exceptuando la alusión de los occidentales a Ucrania, aunque no faltan los ejemplos recientes de compromisos internacionales violados.

Por ejemplo:

En 1947, Finlandia se comprometió por escrito a ser neutral. Su reciente adhesión a la OTAN es, por consiguiente, una violación de aquel compromiso.

En 1990, el año de su creación, las repúblicas ex soviéticas del Báltico se comprometieron a conservar los monumentos erigidos en homenaje a los sacrificios del Ejército Rojo en la lucha contra el nazismo. La destrucción de esos monumentos es por ende una violación de los compromisos firmados por esos países.

LA CARTA DE LAS NACIONES UNIDAS



En la resolución 2758 del 25 de octubre de 1971, las Naciones Unidas reconocen el gobierno de la República Popular China como único representante legítimo de la nación china. Como resultado de esa resolución, el gobierno instaurado por Chiang Kai-shek en Taiwán fue excluido del Consejo de Seguridad de la ONU y el gobierno de Pekín ocupa desde entonces el escaño de China. Por consiguiente, las recientes maniobras navales de la República Popular China en el Estrecho de Taiwán no son un acto agresivo contra un Estado soberano sino un despliegue de fuerzas de un Estado soberano —la República Popular China— en sus propias aguas territoriales.

En el Tratado de No Proliferación Nuclear de 1968, las potencias nucleares se comprometieron a no transferir armas nucleares a otros países y los países firmantes no poseedores de armas nucleares se comprometieron a no aceptar el despliegue de armamento nuclear en sus territorios. Pero, en el marco de la OTAN, Estados Unidos ha desplegado bombas nucleares tácticas en cierto número de las bases militares que posee fuera del territorio estadounidense, concretamente en varios países europeos, e incluso entrena militares extranjeros en el uso de ese armamento. Así violan los compromisos contraídos cuando firmaron el Tratado de No Proliferación Nuclear tanto Estados Unidos como Alemania, Bélgica, Italia, Países Bajos y Turquía.

Sólo citaremos aquí esos cuatro ejemplos. Pero la lista de compromisos y de tratados internacionales violados es mucho más extensa y es evidente que tarde o temprano habrá múltiples reclamos de los Estados no occidentales, o sea de los gobiernos que representan el 87 por ciento de la población mundial. En definitiva, lo que «Occidente» teme de Rusia y China es que su poderío lo obligue a respetar los compromisos contraídos. **VP**

*Para Voces del Periodista.

LA GUERRA EN UCRANIA: HECHA EN WASHINGTON, NO EN MOSCÚ

POR **MIKE WHITNEY***

"Tu gente aún no siente una sensación inminente de peligro. Eso me preocupa ¿No ves que el mundo está siendo jalado en una dirección irreversible? Mientras tanto, la gente finge que no pasa nada. Ya no sé cómo comunicarme contigo":

Vladimir Putin.

Los rusos han puesto sus armas nucleares en alerta máxima. Este es un desarrollo realmente significativo. Están... enviándonos una señal muy poderosa de cuán en serio se toman esta crisis. Entonces, si comenzamos a ganar y los rusos comienzan a perder, debe comprender que de lo que estamos hablando aquí es de arrinconar a una gran potencia con armas nucleares, que ve lo que está sucediendo como una amenaza existencial. Esto es realmente peligroso.

VOLVAMOS a la crisis de los misiles en Cuba. No creo que lo que pasó en la crisis de los misiles cubanos fuera tan amenazante para nosotros como lo es esta situación para los rusos. Pero si miras hacia atrás y miras lo que pensaban los tomadores de decisiones de EE.UU. en ese momento, estaban muertos de miedo. (Mearsheimer: Los riesgos de "arrinconar a Rusia", Twitter minuto 1:19)

Putin no quiere los misiles nucleares de Washington estacionados en su frontera occidental en Ucrania. Por razones de seguridad, no puede permitir esto. Lo ha dejado terriblemente claro una y otra vez. Como dijo el 21 de diciembre de 2021, más de un mes antes de que comenzara la guerra:

"Si los sistemas de misiles de EE.UU. y la OTAN se despliegan en Ucrania, su tiempo de vuelo a Moscú será de solo 7 a 10 minutos, o incluso cinco minutos para los sistemas hipersónicos".

Ningún presidente estadounidense permitiría que un adversario potencial desplegara sus misiles nucleares en sitios a lo largo de la frontera entre México y Estados Unidos. Los riesgos para la seguridad nacional serían demasiado grandes.



EE.UU.-OTAN, de la mano en Ucrania.

De hecho, Washington eliminaría esos sitios de misiles a través de la fuerza de las armas sin pestañear. Todos sabemos eso. Entonces, ¿por qué no se aplica ese mismo estándar a Rusia? ¿Por qué los políticos se ponen del lado de EE.UU. y la OTAN cuando todas las partes involucradas saben lo que está en juego y saben que todos han firmado tratados que prometen "no mejorar su propia seguridad a expensas de sus vecinos"?

Simulación y guerra

Estos no son solo 'compromisos verbales' sin sentido que se hicieron en conversaciones informales mientras tomaban cocteles; estas son promesas que se han firmado en tratados que los signatarios deben cumplir. (Nota: Estados Unidos y todas las naciones de la OTAN han firmado

tratados, Estambul en 1999 y Astaná en 2010, que estipulan que no pueden mejorar su propia seguridad a expensas de los demás).

No hay duda de que la expansión de la OTAN mejora la seguridad de Ucrania al tiempo que debilita la seguridad de Rusia. Eso es indiscutible. Y no es solo una violación de los tratados, sino una clara provocación equivalente a una declaración de guerra. Echa un vistazo a este breve extracto de un artículo de Ray McGovern que arroja luz sobre algunos de los detalles cruciales que han omitido los medios occidentales:

"El presidente Vladimir Putin ha advertido repetidamente sobre la amenaza existencial que cree que enfrenta Rusia de lo que Rusia llama "misiles de ataque ofensivo" como el Tomahawk y, eventualmente, misiles hipersónicos a lo largo de su frontera occidental.

Los llamados "sitios ABM" ya emplazados en Rumania y a punto de ser completados en Polonia pueden acomodar Tomahawk y misiles hipersónicos de la noche a la mañana con la inserción de un disco de computadora...



El propio Putin dejó esto muy claro en una presentación inusual a un pequeño grupo de periodistas occidentales, hace seis años. (Vea los primeros 10 minutos en este video).

El 21 de diciembre de 2021, el presidente Putin dijo a sus líderes militares más importantes:

“Es extremadamente alarmante que elementos del sistema de defensa global de EE.UU. se estén desplegando cerca de Rusia. Los lanzadores Mk 41, que se encuentran en Rumania y se desplegarán en Polonia, están adaptados para lanzar los misiles de ataque Tomahawk. Si esta infraestructura continúa avanzando, y si los sistemas de misiles de EE.UU. y la OTAN se despliegan en Ucrania, su tiempo de vuelo a Moscú será de solo 7 a 10 minutos, o incluso cinco minutos para los sistemas hipersónicos. Este es un gran desafío para nosotros, para nuestra seguridad”.

El 30 de diciembre de 2021, Biden y Putin hablaron por teléfono a pedido urgente de Putin. La lectura del Kremlin decía:

“Joseph Biden enfatizó que Rusia y EE.UU. compartían una responsabilidad especial para garantizar la estabilidad en Europa y en todo el mundo y que Washington no tenía intención de desplegar armas de ataque ofensivo en Ucrania”. Yuri Ushakov, uno de los principales asesores de política exterior de Putin, señaló que este también era uno de los objetivos que Moscú esperaba lograr con sus propuestas de garantías de seguridad para EE.UU. y la OTAN.

Amenazas de la OTAN

...El 12 de febrero de 2022, Ushakov informó a los medios sobre la conversación telefónica entre Putin y Biden ese mismo día.

“La llamada fue como una especie de seguimiento de la... conversación telefónica del 30 de diciembre. ... El presidente ruso dejó en claro que las propuestas del presidente Biden realmente no abordaban los elementos centrales y clave de las iniciativas de Rusia, ya sea con respecto a la no expansión de la OTAN o el no despliegue de sistemas de armas de ataque en territorio ucraniano... A estos elementos, tenemos no recibió una respuesta significativa”.

El 24 de febrero de 2022, Rusia invadió Ucrania. Puedo ver por qué tantos estadounidenses creen la Gran Mentira de que fue “sin provocación”, porque simplemente no lo saben”. (“Implacable: JFK sobre Cuba; Putin sobre Ucrania”, Ray McGovern, antiwar.com).

¿Qué quiere decir esto?

Significa que Biden se alejó de su compromiso original. Significa que Washington se negó incluso a considerar las modestas y legítimas demandas de seguridad de Putin antes de

Putin hizo todo lo posible para garantizar la seguridad de los rusos étnicos que viven bajo asedio en Ucrania apelando a EE.UU. y la UE.



Putin, sus llamados a la paz, llamados a misa para EE.UU.



Dentro o fuera de Ucrania, Estados Unidos amenaza con misiles nucleares.

la invasión rusa. Significa que Washington sabía que la amenaza de expansión de la OTAN —y en particular la amenaza de misiles letales en la frontera occidental de Rusia— NO le daría otra opción a Putin que responder militarmente para establecer su propia barrera de seguridad. Putin lo resumió así:

“No estamos amenazando a nadie... Hemos dejado en claro que cualquier movimiento adicional de la OTAN hacia el este es inaceptable. No hay nada claro sobre esto.

No estamos desplegando nuestros misiles en la frontera de los Estados Unidos, pero los Estados Unidos ESTÁN desplegando sus misiles en el porche de nuestra casa. ¿Estamos pidiendo demasiado? Solo estamos pidiendo que no desplieguen sus sistemas de ataque en nuestra casa... ¿Qué es tan difícil de entender sobre eso? (“Rusia de Putin, EE.UU. está estacionando misiles en el porche de nuestra casa”, YouTube, comienza en: 48 segundos).

Cualquier persona razonable concluiría que Putin tenía una pistola en la cabeza y tenía que hacer ‘lo que haría cualquier líder responsable’ en una situación similar.

Pero Putin NO hizo ‘lo que haría cualquier líder responsable’. En cambio, esperó. Sí, entregó sus “demandas de seguridad” pública y enérgicamente varias veces, pero la amenaza de la membresía de Ucrania en la OTAN no fue la trampa que condujo a la invasión. Lo que obligó a Putin a invadir fue el bombardeo de civiles de etnia rusa en un área del este de Ucrania llamada Donbás. Como señalamos en un artículo anterior.

¿Lo que realmente sucedió?

El 16 de febrero, 8 días completos antes de la invasión rusa, el bombardeo del Donbás aumentó dramáticamente y se intensificó constantemente durante la semana siguiente “a más de 2000 por día el 22 de febrero”. La gran mayoría de estas explosiones fueron registradas en resúmenes diarios por observadores de la OSCE que estaban en primera línea. En otras palabras, los registros fueron llevados por profesionales capacitados que recolectaron evidencia documentada del bombardeo masivo del ejército ucraniano de áreas habitadas por su propia gente.

Hasta la fecha, no hemos leído ni un solo analista que haya cuestionado este catálogo de evidencia documentada. En cambio, los medios simplemente pretenden que la prueba no existe. Simplemente han eliminado por completo el bombardeo de su cobertura para dar forma a una versión de los hechos centrada en Washington que ignora por completo el registro histórico. (“Algunos de nosotros no pensamos que la invasión rusa fue una “agresión”, Unz Review).

Como dijimos, este fue el cable trampa que desencadenó la invasión rusa. La “Operación Militar Especial” fue esencialmente una misión de rescate que estaba estrechamente vinculada a un problema urgente de seguridad nacional. De todos modos, la causa próxima de la guerra no fue la ampliación de la OTAN, sino el bombardeo de áreas civiles en el Donbás.

Esta semana, se publicó en Internet una grabación de audio confidencial del ex primer ministro italiano Silvio Berlusconi que confirma que nuestra versión de los hechos que condujeron a la invasión rusa son, de hecho, precisas. Echa un vistazo a esta propaganda en la cuenta de Twitter de María Tadeo:

Aquí hay más de un artículo en RT:

Según los informes, el ex primer ministro italiano culpó a Kiev de incitar al conflicto con Rusia ...

Según los informes, el ex primer ministro italiano Silvio Berlusconi ha afirmado que Kiev desencadenó un conflicto con Rusia al incumplir un plan de paz para el este de Ucrania (el Tratado de Minsk), sugiere una cinta proporcionada a los medios... Hablando con miembros de su partido Forza Italia el martes, Berlusconi supuestamente ofreció un punto de vista sobre el origen de la crisis de Ucrania que chocó con la narrativa favorecida por la OTAN de agresión rusa no provocada contra su vecino...

En el clip de audio, se puede escuchar a Berlusconi acusando a Kiev de no cumplir durante años con un acuerdo de paz con las Repúblicas Populares de Donetsk y Lugansk. Cuando el presidente ucraniano Volodimir Zelenski llegó al poder en 2019, “se triplicó” al atacar las regiones, afirmó el político.

Donetsk y Lugansk pidieron la protección de Moscú, continuó. El presidente ruso, Vladimir Putin, envió tropas a Ucrania... (“Berlusconi destroza la narrativa de la OTAN sobre Ucrania-medios”, RT).

Independientemente de lo que se piense de Berlusconi, su versión de los hechos encaja perfectamente con el informe sobre la intensificación de los bombardeos elaborado por los observadores de la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa. (OSCE) Uno solo puede preguntarse por qué los medios



Rusia no quería la guerra, dice Doug Macgregor.

de comunicación no han investigado estas afirmaciones descaradamente creíbles que arrojan dudas considerables sobre la versión oficial de “¿Quién comenzó realmente la guerra en Ucrania?”.

La paz de las pistolas

En una entrevista reciente en YouTube, el coronel Douglas MacGregor explicó cómo Putin hizo todo lo posible para garantizar la seguridad de los rusos étnicos que viven bajo asedio en Ucrania apelando a EE.UU. y la UE para que aborden la situación y establezcan una forma de detener la violencia. Las solicitudes de Putin, sin embargo, cayeron en oídos sordos. Así es como MacGregor lo resumió:

“Putin intentó desesperadamente que los británicos, los franceses, los alemanes y nosotros entenderamos que sus ciudadanos rusos deberían ser tratados por igual ante la ley, al igual que los ciudadanos ucranianos, dentro de este gran estado multiétnico. (Pero) Zelenski y sus amigos dijeron ‘No. O te conviertes en lo que somos o te largas. Y eso resultó en esta trágica intervención (rusa)...”

“Rusia no tenía ningún interés en ‘conquistar Ucrania’ o correr hacia Kiev y ‘hacer la paz a punta de pistola’. Pero, ahora, Zelenski ha sido intransigente y sus manejadores han sido intransigentes porque nosotros (EE.UU.) decidimos que íbamos a ‘sangrar a Rusia’. Íbamos a sancionarlos y destruir su economía. Íbamos a matar a cientos de miles de ellos y, en última instancia, someter a Rusia a nuestra voluntad y forzarlos a convertirse en súbditos del gran sistema financiero global dominado por Estados Unidos.

“Eso no ha funcionado. Todas las sanciones han fracasado. Ahora son nuestros aliados europeos los que se encuentran en un problema desesperado. Nosotros también estamos en un problema desesperado, solo que no es tan grave como en Europa. Y, además de eso, no hemos logrado destruir al ejército ruso en absoluto.

Se ha mantenido muy, muy bien y, como dije, en este momento tienes esta operación de economía de fuerza en el sur, donde hay una acumulación masiva de fuerzas desde Minsk hasta el oeste de Rusia que se lanzará eventualmente (supongo) cuando el suelo se congela porque ese es el mejor momento para operar en ese tipo de terreno. Anteriormente les dije de qué se trata realmente: existe este intento de destruir Rusia. Hemos decidido convertirlo en ese enemigo de sangre que hay que eliminar porque se niega a seguir el camino que tiene Europa.” (“Acumulación masiva”, Coronel Douglas MacGregor”, YouTube, 3 minutos).

Nunca se dijeron palabras más verdaderas: Estados Unidos decidió convertir a Rusia en su enemigo de sangre porque se niega a hacer clic en sus talones y hacer lo que se le dice. Rusia se niega a ser otro lacayo llorón en el exaltado “Sistema basado en reglas”.

Entonces, ahora estamos en una guerra terrestre en toda regla con Rusia; una guerra que fue inventada, instigada, financiada, guiada y microgestionada por Washington. Una guerra que, desde cualquier punto de vista objetivo, es la guerra de Washington tanto como Irak y Afganistán fueron guerras de Washington. La diferencia esta vez es que nuestro enemigo no solo puede defenderse, sino que tiene los medios para reducir a los Estados Unidos continentales a un montón de escombros humeantes. Nos acordamos de un comentario que Putin hizo recientemente que parece haber pasado desapercibido a los medios. Él dijo:

“Defenderemos nuestra tierra con todas las fuerzas y recursos que tenemos, y haremos todo lo posible para garantizar la seguridad de nuestra gente”.

Esperamos que alguien en el equipo de Biden sea lo suficientemente inteligente como para descubrir qué significa eso. (Este artículo se publicó originalmente el 24 de octubre de 2022). **VP**

*Michael Whitney es un reconocido analista geopolítico. Para Voces del Periodista.

LA CONSPIRACIÓN DEL "GRAN CERO CARBONO" Y EL "GRAN REINICIO" DEL FORO ECONÓMICO MUNDIAL

POR F. WILLIAM ENGDAHL*

El globalista Foro Económico Mundial de Davos está proclamando la necesidad de alcanzar un objetivo mundial de "carbono neto cero" para 2050. Para la mayoría, esto suena lejano en el futuro y, por lo tanto, se ignora en gran medida.

SIN EMBARGO, las transformaciones en curso desde Alemania a los EE.UU., a innumerables otras economías, están preparando el escenario para la creación de lo que en la década de 1970 se llamó el Nuevo Orden Económico Internacional.

En realidad, es un modelo para un corporativismo totalitario tecnocrático global, que promete un enorme desempleo, desindustrialización y colapso económico por diseño. Considere algunos antecedentes.

El Foro Económico Mundial (WEF) de Klaus Schwab está promocionando actualmente su tema favorito, el Gran Reinicio de la economía mundial. La clave de todo es comprender qué quieren decir los globalistas con Net Zero Carbon para 2050.

La UE lidera la carrera, con un plan audaz para convertirse en el primer continente "neutro en carbono" del mundo para 2050 y reducir sus emisiones de CO₂ en al menos un 55 por ciento para 2030.



Net Zero ONU.

En una publicación de agosto de 2020 en su blog, el autoproclamado zar mundial de las vacunas, Bill Gates, escribió sobre la próxima crisis climática:

"A pesar de lo horrible que es esta pandemia, el cambio climático podría ser peor... La disminución relativamente pequeña de las emisiones este año deja una cosa en claro: no podemos llegar a cero emisiones simplemente, o incluso en su mayoría, volando y conduciendo menos".

Con un monopolio virtual de los principales medios de comunicación, así como de las redes sociales, el grupo de presión del Calentamiento Global ha podido llevar a gran parte del mundo a asumir que lo mejor para la humanidad es eliminar los hidrocarburos, incluidos el petróleo, el gas natural, el carbón e incluso los "gases libres de carbono", electricidad nuclear para el año 2050, que con suerte podríamos evitar un aumento de 1,5 a 2 grados centígrados en la temperatura mundial promedio. Solo hay un problema con esto. Es la tapadera de una agenda ulterior diabólica.

EL CLIMA
de la Tierra cambia constantemente, en correlación con los cambios en la emisión de erupciones solares o ciclos de manchas solares que afectan el clima de la Tierra.



El dióxido de carbono no es carbono ni hollín. Es un gas invisible e inodoro esencial para la fotosíntesis de las plantas y todas las formas de vida en la tierra, incluidos nosotros.



Pandemia, que no existió.

Orígenes del "Calentamiento Global"

Muchos han olvidado la tesis científica original presentada para justificar un cambio radical en nuestras fuentes de energía. No fue el "cambio climático".

El clima de la Tierra cambia constantemente, en correlación con los cambios en la emisión de erupciones solares o ciclos de manchas solares que afectan el clima de la Tierra.

Alrededor del cambio de milenio, cuando el ciclo de calentamiento solar anterior ya no era evidente, Al Gore y otros cambiaron la narrativa en un juego de manos lingüístico a "Cambio climático", de Calentamiento global.

Ahora, la narrativa del miedo se ha vuelto tan absurda que cada evento meteorológico extraño se trata como una "crisis climática".

Cada huracán o tormenta de invierno es reclamado como prueba de que los Dioses del Clima nos están castigando a los pecadores humanos emisores de CO₂.

Pero espera. Toda la razón de la transición a fuentes de energía alternativas como la solar o la eólica, y el abandono de las fuentes de energía de carbono, es su afirmación de que el CO₂ es un gas de efecto invernadero que de alguna manera sube a la atmósfera donde forma una capa que supuestamente calienta la Tierra debajo.

Calentamiento global. Las emisiones de gases de efecto invernadero según la Agencia de Protección Ambiental de EE.UU. provienen principalmente del CO₂. De ahí el enfoque en las "huellas de carbono".

Lo que casi nunca se dice es que el CO₂ no puede ascender a la atmósfera desde los gases de escape de los automóviles o las plantas de carbón u otros orígenes hechos por el hombre.

Ahora Alemania y la UE comienzan a imponer nuevos "impuestos al carbono", supuestamente para financiar la transición a cero emisiones de carbono



Edificios sostenibles 0 carbono.



El dióxido de carbono no es carbono ni hollín. Es un gas invisible e inodoro esencial para la fotosíntesis de las plantas y todas las formas de vida en la tierra, incluidos nosotros. El CO₂ tiene un peso molecular de poco más de 44, mientras que el aire (principalmente oxígeno y nitrógeno) tiene un peso molecular de solo 29.

La gravedad específica del CO₂ es unas 1,5 veces mayor que la del aire. Eso sugeriría que los gases de escape de CO₂ de los vehículos o centrales eléctricas no se elevan a la atmósfera a unas 12 millas o más sobre la Tierra para formar el temido efecto invernadero.

Para apreciar la acción criminal que se desarrolla hoy en torno a Gates, Schwab y los defensores de una supuesta economía mundial "sostenible", debemos remontarnos a 1968 cuando David Rockefeller y sus amigos crearon un movimiento en torno a la idea de que el consumo humano y el crecimiento de la población eran los principales factores mundiales. problema. Rockefeller, cuya riqueza se basaba en el petróleo, creó el Club Neo-Malthusiano de Roma en la villa Rockefeller en Bellagio, Italia. Su primer proyecto fue financiar un estudio basura en el MIT llamado Limits to Growth en 1972.

Un organizador clave de la agenda de "crecimiento cero" de Rockefeller a principios de la década de 1970 fue su viejo amigo, un petrolero canadien-

se llamado Maurice Strong, también miembro del Club de Roma. En 1971, Strong fue nombrado subsecretario de las Naciones Unidas y secretario general de la conferencia del Día de la Tierra de junio de 1972 en Estocolmo. También fue fideicomisario de la Fundación Rockefeller.

Maurice Strong fue uno de los primeros propagadores clave de la teoría científicamente infundada de que las emisiones provocadas por el hombre de los vehículos de transporte, las plantas de carbón y la agricultura causaron un aumento dramático y acelerado de la temperatura global que amenaza a la civilización, el llamado Calentamiento Global. Inventó el término elástico "desarrollo sostenible".

Como presidente de la Conferencia de Estocolmo de la ONU del Día de la Tierra de 1972, Strong promovió la reducción de la población y la reducción del nivel de vida en todo el mundo para "salvar el medio ambiente". Algunos años después, el mismo Strong afirmó:

"¿No es la única esperanza para el planeta que las civilizaciones industrializadas colapsen? ¿No es nuestra responsabilidad lograr eso?"

Esta es la agenda que hoy se conoce como el Gran Reinicio o la Agenda 2030 de la ONU. Strong pasó a crear el Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático (IPCC) de la ONU, un organismo político que avanza la afirmación no comprobada de que las emisiones de CO₂ provocadas por el hombre estaban a punto de inclinar nuestro mundo en una catástrofe ecológica irreversible.

El cofundador del Club de Roma, el Dr. Alexander King, admitió el fraude esencial de su agenda ambiental algunos años después en su libro, *La primera revolución global*. Él afirmó:

En la búsqueda de un nuevo enemigo que nos uniera, se nos ocurrió la idea de que la contaminación, la amenaza del calentamiento global, la escasez de agua, la hambruna y similares encajarían a la perfección... Todos estos peligros son causados por la intervención humana y es solo a través de cambios de actitudes y comportamientos que pueden ser superados. El verdadero enemigo, entonces, es la humanidad misma.

King admitió que la "amenaza del calentamiento global" era simplemente una estratagema para justificar un ataque contra "la humanidad misma". Esto ahora se está implementando como el Gran Reinicio y la artimaña Net Zero Carbon.

Desastre de energía alternativa

En 2011, siguiendo el consejo de Joachim Schnellhuber, del Potsdam Institute for Climate Impact Research (PIK), Angela Merkel y el gobierno alemán impusieron una prohibición total de la electricidad nuclear para 2022, como parte de una estrategia gubernamental de 2001 llamada *Energiewende* o Energy Turn, para confiar en la energía solar, eólica y otras "energías renovables". El objetivo era convertir a Alemania en la primera nación industrial en ser "neutral en carbono".

La estrategia ha sido una catástrofe económica. De tener una de las redes de generación eléctrica más estables, baratas y fiables del mundo industrial, hoy Alemania se ha convertido en el generador eléctrico más caro del mundo. Según la asociación alemana de la industria energética BDEW, a más tardar en 2023, cuando cierre la última planta nuclear, Alemania se enfrentará a un déficit de electricidad.

Alemania tiene poco sol en comparación con los países tropicales, por lo que el viento se considera la principal fuente de energía verde. Se necesita una gran cantidad de hormigón y aluminio para producir parques solares o eólicos. Eso necesita energía barata (gas, carbón o nuclear) para producir. A medida que se elimina gradualmente, el costo se vuelve prohibitivo, incluso sin "impuestos al carbono" adicionales.

Alemania ya tiene unas 30.000 turbinas eólicas, más que en cualquier otro lugar de la UE. Las gigantescas turbinas eólicas tienen serios problemas de ruido o infrasonidos, peligros para la salud de los residentes cercanos a las enormes estructuras y daños por el clima y las aves. Para 2025, se estima que el 25 por



Covid-19, punta de lanza del GR.



LO QUE CASI nunca se dice es que el CO₂ no puede ascender a la atmósfera desde los gases de escape de los automóviles o las plantas de carbón u otros orígenes hechos por el hombre.

ciento de los molinos de viento alemanes existentes necesitarán ser reemplazados y la eliminación de desechos es un problema colosal. Las empresas están siendo demandadas a medida que los ciudadanos se dan cuenta del desastre que son. Para alcanzar los objetivos para 2030, Deutsche Bank admitió recientemente que el estado necesitará crear una "dictadura ecológica".

Al mismo tiempo, el impulso alemán para poner fin al transporte de gasolina o diésel para 2035 a favor de los vehículos eléctricos está en camino de destruir la industria más grande y rentable de Alemania, el sector automotriz, y eliminar millones de puestos de trabajo. Los vehículos que funcionan con baterías de iones de litio tienen una "huella de carbono" total cuando se incluyen los efectos de la extracción de litio y la producción de todas las piezas, que es peor que los automóviles diésel.

Y la cantidad de electricidad adicional necesaria para una Alemania con cero emisiones de carbono para 2050 sería mucho mayor que la actual, ya que millones de cargadores de baterías necesitarán electricidad de la red con energía confiable. Ahora Alemania y la UE comienzan a imponer nuevos "impuestos al carbono", supuestamente para financiar la transición a cero emisiones de carbono. Los impuestos solo harán que la energía eléctrica y la energía sean aún más caras, asegurando el colapso más rápido de la industria alemana.

Despoblación

Según quienes promueven la agenda Carbono Cero, es justo lo que desean: la desindustrialización de las economías más avanzadas, una estrategia calculada de décadas, como dijo Maurice Strong, para provocar el colapso de las civilizaciones industrializadas.

Hacer que la economía industrial mundial actual retroceda a una distopía de molinos de viento que queman madera, donde los apagones se convierten en la norma como ahora en California, es una parte esencial de una transformación del Gran Reinicio bajo la Agenda 2030: Pacto Mundial de las Naciones Unidas para la Sostenibilidad.

El asesor climático de Merkel, Joachim Schnellhuber, presentó en 2015 la agenda verde radical del Papa Francisco, la carta encíclica *Laudato Si*, como designado de Francisco para la Pontificia Academia de Ciencias. Y asesoró a la UE en su agenda verde.

En una entrevista de 2015, Schnellhuber declaró que la "ciencia" ahora ha determinado que la capacidad de carga máxima de una población humana "sostenible" era de unos seis mil millones de personas menos:

"De una manera muy cínica, es un triunfo para la ciencia porque por fin hemos estabilizado algo, a saber, las estimaciones de la capacidad de carga del planeta, es decir, por debajo de los mil millones de personas".

Para hacer eso, el mundo industrializado debe ser desmantelado. Christiana Figueres, colaboradora de la agenda del Foro Económico Mundial y exsecretaria ejecutiva de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, reveló el verdadero objetivo de la agenda climática de las Naciones Unidas en una conferencia de prensa de febrero de 2015 en Bruselas, donde afirmó: "Esta es la primera vez en humanos". Historia que nos estamos dando a la tarea de cambiar intencionalmente el modelo de desarrollo económico que ha imperado desde la Revolución Industrial".

Las declaraciones de Figueres de 2015 se repiten hoy por el presidente francés Macron en la "Agenda de Davos" del Foro Económico Mundial de enero de 2021, donde afirmó que "en las circunstancias actuales, el modelo capitalista y la economía abierta ya no son viables".

Macron, un exbanquero de Rothschild, afirmó que "la única forma de salir de esta epidemia es crear una economía que esté más enfocada en eliminar la brecha entre ricos y pobres".

Merkel, Macron, Gates, Schwab y sus amigos lo harán bajando el nivel de vida en Alemania y la OCDE a los niveles de Etiopía o Sudán. Esta es su distopía de carbono cero. Limitar severamente los viajes aéreos, los viajes en automóvil, el movimiento de personas, cerrar la industria "contaminante", todo para reducir el CO₂. Es asombroso cuán convenientemente la pandemia de coronavirus prepara el escenario para el Gran Reinicio y la Agenda de la ONU 2030 Net Zero Carbon. **VP**

**F. William Engdahl es consultor de riesgos estratégicos y conferencista*

LA MENTIRA MÁS GRANDE EN LA HISTORIA MUNDIAL:

NUNCA HUBO UNA PANDEMIA

LA BASE DE DATOS ES DEFECTUOSA

POR EL PROF. MICHEL CHOSSUDOVSKY*

LOS MANDATOS DE COVID, INCLUIDA LA VACUNA, NO SON VÁLIDOS

Los PCR "Casos confirmados de Covid-19" no tienen sentido. El proyecto multimillonario de antígenos y pruebas caseras es falso

El objetivo de este artículo (publicado por primera vez el 19 de marzo de 2022) es refutar la narrativa de Covid mediante el examen de la línea de tiempo, los datos (oficiales) y las definiciones relacionadas con la pandemia de Covid-19. Los datos presentados en este artículo corresponden a enero de 2020-marzo de 2022.



Introducción

DESESTABILIZAR la estructura social, política y económica de 190 países soberanos no puede constituir una "solución" para combatir el virus. Pero esa fue la "solución" impuesta que se implementó en varias etapas desde el comienzo de la crisis de la corona en enero de 2020. Es la destrucción de la vida de las personas. Es la desestabilización de la sociedad civil.

La ciencia falsa apoyó esta devastadora agenda. Las mentiras fueron sustentadas por una campaña masiva de desinformación en los medios. 24/7, "Alertas Covid" Incesantes y Repetitivas en el transcurso de los últimos dos años.

El histórico confinamiento del 11 de marzo de 2020 desencadenó el caos económico y social en todo el mundo. Fue un acto de "guerra económica": una guerra contra la humanidad.

Esta agenda diabólica ha socavado la soberanía de los estados nacionales.

Ha contribuido a una ola de quiebras. Ha empobrecido a la gente en todo el mundo.

Ha llevado a una espiral de deuda global denominada en dólares.

Las poderosas estructuras del capitalismo global, Big Money junto con su inteligencia y aparato militar son la fuerza motriz.

Usando tecnologías digitales y de comunicaciones avanzadas, el bloqueo y el "cierre" de la economía global no tiene precedentes en la historia mundial.

El papel central de la prueba de reacción en cadena de la polimerasa con transcripción inversa (RT-PCR)

Desde el principio, tanto los medios como los gobiernos han pasado por alto e ignorado las fallas y falsedades relacionadas con la prueba RT-PCR como medio para detectar la propagación del virus e identificar el SARS-CoV-2.

"La PCR es un Proceso. No te dice que estás enfermo".

El Dr. Kary Mullis, premio Nobel e inventor de la RT-PCR, falleció en agosto de 2019.

Este mal uso de la técnica RT-PCR es aplicado como estrategia implacable e intencionada por parte de algunos gobiernos para justificar medidas desmedidas como la vulneración de un gran número de derechos constitucionales..., con el pretexto de una pandemia basada en una serie de RT-positivos. Pruebas PCR, y no sobre un número real de pacientes...

Dr. Pascal Sacré, médico belga especializado en cuidados críticos y reconocido analista de salud pública.

La base de datos completa de "Casos confirmados de Covid-19" no es válida.

La desinformación mediática impera desde hace más de dos años a pesar de que tanto la OMS como los CDC (con las insinuaciones habituales) han confirmado lo que se sabía desde el primer momento en enero de 2020, a saber, que la prueba RT-PCR utilizada para justificar cada uno de los El mandato político, incluidos los

cierres, el distanciamiento social, la máscara, el confinamiento de la fuerza laboral, el cierre de la actividad económica, etc., fue defectuoso e inválido.

La OMS emitió su Mea Culpa hace más de un año, el 20 de enero de 2021. Unos meses después, los Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades (CDC) (21 de julio de 2021) pidieron la retirada de la prueba PCR como método válido para la detección e identificación del SARS-CoV-2. Además, la OMS en enero de 2020 no poseía una muestra aislada y purificada del nuevo virus 2019-nCoV. El equipo de Virología de Berlín (dirigido por Drosten):

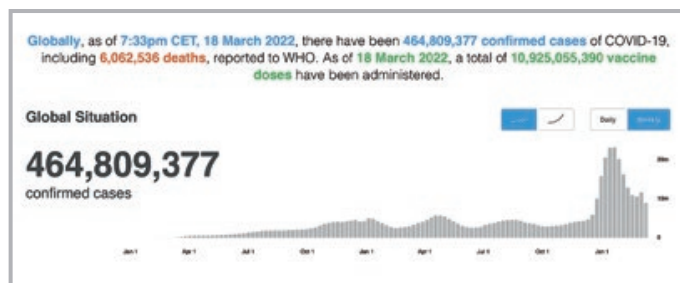
“recomendó a la OMS que, en ausencia de un aislado del virus 2019-nCoV, se use un 2003-SARS-CoV similar como un “proxy” (punto de referencia) del nuevo virus” (Ver Michel Chossudovsky, Libro electrónico, Capítulo III)

A partir del 31 de diciembre de 2021, los CDC ya no consideran válida la prueba de PCR en los EE.UU.

El CDC ahora ha reconocido firmemente que la prueba PCR no diferencia efectivamente entre Covid-19 y la influenza estacional. Un PCR positivo no implica un “Caso confirmado de Covid-19”. Podría ser influenza o un resfriado común corona. El CDC pidió su retiro a partir del 31 de diciembre de 2021.

Datos falsos: 465 millones de los llamados “casos confirmados de Covid-19” [marzo de 2022].

Si la prueba PCR no es válida (confirmado por numerosos estudios, así como por la OMS, los CDC), los 465 millones de los llamados “Casos confirmados de Covid-19” (ver el diagrama a continuación, 18 DE MARZO DE 2022) recopilados y tabulados en todo el mundo desde el comienzo de la crisis del Covid-19 no tienen sentido. Haga clic aquí para obtener las últimas cifras.



El Tratado de Pandemia y el Código de Verificación QR



A principios de marzo de 2022, se estableció un Órgano de Negociación Inter-gubernamental (INB) con el mandato de crear “Un Tratado de Pandemia”, es decir, una entidad de gobernanza de la salud mundial bajo los auspicios de la OMS, que anularía la autoridad de los estados miembros de la OMS:

“El INB realizó su primera reunión para redactar y negociar un instrumento internacional sobre prevención, preparación y respuesta ante pandemias bajo la autoridad de la OMS” (Mercola).

El Tratado de Pandemia está vinculado al proyecto Código de Verificación QR de la OMS, que tiene como objetivo crear un banco de datos digital global de 7.900 millones de personas. Ambas iniciativas serán llevadas a cabo simultáneamente por la OMS en colaboración con ID2020 y Gavi Alliance, ambas financiadas por la Fundación Gates.

Peter Koenig describe el código QR como

“una identificación totalmente electrónica, que vincula todo con todo de cada individuo (registros de salud, bancarios, personales y privados, etc.)”.



Según David Scripac, “Se está creando un sistema mundial de identificación digital. [El objetivo] del WEF, y de todos los bancos centrales, [es] implementar un sistema global en el que los datos personales de todos se incorporarán a la red de Moneda Digital del Banco Central (CBDC)”.

El código de verificación QR prepara potencialmente el escenario para la instauración de “un estado policial global” controlado por el establecimiento financiero. Es parte de lo que el difunto David Rockefeller denominó “la marcha hacia el Gobierno Mundial”.

La legitimidad tanto del Tratado de Pandemia como del Código de Verificación QR bajo los auspicios de la OMS se basa en la presunción de que la supuesta “pandemia de covid-19 es real” y que la “vacuna de ARNm constituye una SOLUCIÓN a la supuesta pandemia de covid-19”.

Ambas iniciativas se basan en el fraude y la corrupción descarados. Cuál es la evidencia:

El Número de “Casos Acumulativos Confirmados de Covid-19” resultantes de la prueba RT-PCR no justificaba la decisión de la OMS de lanzar oficialmente una pandemia el 11 de marzo de 2020. Los números eran ridículamente bajos. No hubo evidencia de que el SARS-CoV-2 se estuviera propagando a nivel nacional o internacional.

Las instrucciones de Lockdown transmitidas en marzo de 2020 a más de 190 estados miembros de la ONU son totalmente inválidas.

La OMS y los CDC han reconocido que la metodología que utiliza la prueba PCR para detectar e identificar el SARS-CoV2 y sus supuestas variantes es totalmente disfuncional, como se describe anteriormente.

Todos los datos relacionados con los casos acumulados confirmados de Covid-19 compilados por los gobiernos nacionales y tabulados por la OMS desde enero de 2020 son inválidos y sin sentido.

La vacuna Covid-19 lanzada en noviembre de 2020 ha resultado en una marea mundial ascendente de mortalidad y morbilidad

En este artículo distinguiré varias fases en la evolución de esta crisis.

Fase I: Números ridículamente bajos de “casos confirmados de covid-19” utilizados para justificar el lanzamiento de la pandemia de covid-19.

Desde el principio, las estimaciones de “casos positivos confirmados” han sido parte de un “juego de números”.

La primera etapa de esta crisis fue el lanzamiento de una Emergencia de Salud Pública de Preocupación Internacional (PHEIC, por sus siglas en inglés) por parte de la OMS el 30 de enero. Si bien oficialmente no fue designado como una “pandemia”, sin embargo, contribuyó a encabezar la campaña de miedo. El número de “casos confirmados” basados en estimaciones defectuosas (PCR) utilizadas para justificar esta decisión de gran alcance fue ridículamente bajo.

La población mundial fuera de China es del orden de 6.400 millones. El 30 de enero de 2020 fuera de China había:

83 casos en 18 países, y solo 7 de ellos no tenían antecedentes de viaje en China. (ver OMS, 30 de enero de 2020).

83 casos fuera de China: No había “base científica” para justificar el lanzamiento de una Emergencia Mundial de Salud Pública de Preocupación Internacional.

Region of the Americas	United States of America	5
	Canada	3
European Region	France	4
	Germany	4

Captura de pantalla de la tabla de la OMS, 29 de enero de 2020,

Al día siguiente, 31 de enero de 2020: el presidente Trump suspende los viajes aéreos con China, lo que contribuyó a la crisis más amplia en los viajes aéreos y el comercio de productos básicos. Los cinco llamados “casos confirmados” en los EE.UU. fueron suficientes para “justificar” la decisión del presidente Trump del 31 de enero de 2020.

Region of the Americas	
United States of America	15 (0)
Canada	8 (0)
European Region	
Germany	16 (0)
France	12 (0)
The United Kingdom	9 (0)
Italy	3 (0)
Russian Federation	2 (0)
Spain	2 (0)
Belgium	1 (0)
Finland	1 (0)
Sweden	1 (0)

20 de febrero de 2020: En una conferencia de prensa el jueves 20 de febrero por la tarde (hora CET) en una sesión informativa en Ginebra, el Director General de la OMS. El Dr. Tedros Adhanom Ghebreyesus, dijo que estaba

“preocupado porque la posibilidad de contener el brote de coronavirus se estaba “cerrando”...

“Creo que la ventana de oportunidad todavía está ahí, pero que la ventana se está estrechando”.

Esas declaraciones se basaron en 1076 “casos confirmados” fuera de China para una población de 6.400 millones.

Estas declaraciones de “conmoción y asombro” contribuyeron a aumentar la campaña de miedo, a pesar de que el número de casos confirmados fuera de China era extremadamente bajo.

El 20 y 21 de febrero de 2020 marca el comienzo de la crisis financiera de 2020, encabezada por la declaración del Dr. Tedros.

11 de marzo de 2020: El encierro. 44.729 “Casos confirmados” como justificación para cerrar 190 economías nacionales

Una pandemia se define ampliamente como

“Un brote de una enfermedad que ocurre en un área geográfica amplia (como varios países o continentes) y que generalmente afecta a una proporción significativa de la población” (Webster-Merriam).

Suponiendo que la prueba PCR sea válida (que no lo es), el número de casos confirmados acumulados el 11 de marzo fue ridículamente bajo. 44.279 casos positivos de PCR en todo el mundo fuera de China.

ES UN FRAUDE. NO HABÍA PANDEMIA EL 11 DE MARZO DE 2020

El Director General de la OMS ya había preparado el escenario en su conferencia de prensa del 21 de febrero.

Globally
125 260 confirmed (6741 new)
4613 deaths (321 new)
China
80 981 confirmed (26 new)
3173 deaths (11 new)
Outside of China
44 279 confirmed (6915 new)
1440 deaths (310 new)
117 countries/territories/ areas (4 new)

“El mundo debería hacer más para prepararse para una posible pandemia de coronavirus”. La OMS había llamado a los países a estar “en una fase de preparación”.

La OMS declaró oficialmente una pandemia mundial en momentos en que el número de casos confirmados fuera de China (6.400 millones de habitantes) era del orden de 44279 y 1440 muertes (cifras registradas por la OMS para el 11 de marzo, (el 12 de marzo) (ver tabla derecha) Estas son las cifras utilizadas para justificar el confinamiento y el cierre de 190 economías nacionales.

(El número de muertes fuera de China mencionado en la conferencia de prensa de Tedros fue de 4291).

En EE.UU., registrado el 11 de marzo de 2020, hubo según John Hopkins: 1.335 “casos” y 29 muertes (“presuntas” más PCR confirmadas).

Según la OMS, el 9 de marzo había 3457 casos en EE.UU.

En los EE.UU. el 9 de marzo de 2020, había 3.457 “casos confirmados” de una población de 329,5 millones de personas.

March 9, 2020
3,457 Confirmed Cases
3,065 Weekly Increase
781.89% Weekly Change

Captura de pantalla del gráfico de la OMS Gráfico interactivo de la OMS.
En Canadá el 9 de marzo de 2020 había 125 “casos confirmados” de una población de 38,5 millones de personas



Captura de pantalla del gráfico de la OMS Gráfico interactivo de la OMS.
En Alemania, el 9 de marzo de 2020, había 2948 “casos confirmados” de una población de 83,2 millones de personas.



Estas fueron las cifras utilizadas para justificar el “cierre” de EE.UU., Canadá y Alemania, entre más de 190 países en marzo de 2020.

ES UN FRAUDE. UNA GRAN MENTIRA.

Inmediatamente después del anuncio de la OMS del 11 de marzo de 2020: una campaña mundial contra el miedo

Sin embargo, fue sobre la base de estos 44.729 casos que se impusieron amplias políticas de confinamiento en 190 países soberanos a través de un complejo procedimiento de toma de decisiones que inevitablemente requirió la corrupción y el soborno de altos funcionarios gubernamentales.

El confinamiento del 11 de marzo fue seguido por el “Jueves Negro”, una segunda gran crisis financiera, que siguió inmediatamente al anuncio de la pandemia.

Fase II. Marzo-Diciembre 2020: Campaña del Miedo. La prueba de PCR va a toda velocidad

Desde marzo de 2020 hasta el lanzamiento de la vacuna mRNA COVID-19 en noviembre de 2020, la prueba de PCR se aceleró.

A partir del 11 de marzo de 2020, luego del cierre, se instó a los gobiernos nacionales a implementar la prueba PCR-RT a escala masiva, con miras a aumentar el número de casos positivos de covid en todo el mundo.

Prueba, Prueba, Prueba: Los números comenzaron a subir con miras a generar más y más estadísticas falsas.

Mira la tabla de abajo. Un número muy pequeño de casos positivos a principios de marzo. Y luego, los casos positivos de Covid volarán alto a partir de abril, mayo y junio de 2020.

Fase III. Principios de noviembre de 2020. Inicio del Programa Mundial de Vacunación Covid

Sostenida por la desinformación de los medios, la vacuna de ARNm se presentó como una solución para frenar la pandemia. Ampliamente documentada, la Vacuna ha desencadenado desde su inicio en diciembre de 2020 una tendencia al alza de la mortalidad y la morbilidad

En muchos países, hubo un cambio significativo en la mortalidad luego de la introducción de la vacuna de ARNm



69 053 muertes relacionadas con la inyección de Covid-19 y 10 997 126 notificadas al 3 de abril de 2022 para la UE, los EE.UU. y el Reino Unido combinados.

Fuentes oficiales, a saber, EudraVigilance (UE, EEE, Suiza), MHRA (Reino Unido) y VAERS (EE.UU.), ahora han registrado muchas más muertes y lesiones por el lanzamiento de la “vacuna” COVID-19 que por todas las vacunas anteriores combinadas desde comenzaron los registros.

Es importante tener en cuenta que las cifras oficiales anteriores (informadas a las autoridades sanitarias) son solo un pequeño porcentaje (1 a 10 por ciento) de las cifras reales.

Pero solo una pequeña fracción de las víctimas o las familias de los fallecidos pasarán por el tedioso proceso de informar las muertes y los eventos adversos relacionados con la vacuna a las autoridades sanitarias nacionales.

Es la “vacuna” de ARNm de Covid-19 en lugar del virus SARS-CoV-2 que es “el asesino”.

Para más detalles ver: La “Vacuna Asesina” en Todo el Mundo. 7.9 mil millones de personas

Desinformación de los medios: el virus es un “asesino de atropello y fuga”, “¡La vacuna salva vidas!”

El SARS-CoV2 detectado por la prueba PCR se presenta implacablemente como un “virus asesino”.

“Hay muchas incógnitas cruciales sobre este virus, incluida la forma exacta en que mata, si se convertirá en algo más, o menos, letal (Naturaleza).

Un informe sensacionalista de la BBC con el título: “¿Por qué el virus es una amenaza?” sostiene (citando y citando erróneamente la “opinión científica”) que el virus tiene una “táctica evolutiva asesina de golpe y fuga” para propagar la infección por Covid-19 por todas partes. ancho. Informe oportuno publicado dos semanas antes del lanzamiento de la vacuna de ARNm en noviembre de 2020:

“Maestro del engaño. En las primeras etapas de una infección, el virus puede engañar al cuerpo. ...

[El virus] se comporta como un asesino de 'golpe y fuga'

La cantidad de virus en nuestro cuerpo comienza a alcanzar su punto máximo el día antes de que empecemos a enfermarnos. ...

Pero toma al menos una semana antes de que Covid progrese hasta el punto en que las personas necesiten tratamiento hospitalario. “Esta es una táctica evolutiva realmente brillante: no te vas a la cama, sales y te diviertes”, dice el profesor Lehner. Entonces, el virus es como un conductor peligroso que huye de la escena: el virus ha pasado a la siguiente víctima mucho antes de que nos recuperemos o muramos.

En términos estrictos, “al virus no le importa” si mueres, dice [Cambridge] Prof Lehner, “este es un virus que golpea y huye”.

Hace cosas peculiares e inesperadas en el cuerpo (BBC, James Gallagher, 22 de octubre de 2020).

¡Qué basura! La BBC personifica el virus asesino, con miras a crear pánico. Estos informes sensacionalistas no solo se basan en los resultados de las pruebas PCR defectuosas, sino que también contradicen la definición oficial de la OMS de Covid-19:

(Pasa a la página 26)



EL GRAN FREESET VS. EL GRAN REINICIO: MENSAJE URGENTE DE ROBERT F. KENNEDY JR. POR PETER KOENIG

Una elección entre la libertad y la tiranía

Este es un mensaje URGENTE de Robert F. Kennedy Jr. y su Equipo de Defensa de la Salud Infantil (CHD), sobre el inminente acaparamiento de poder de la Organización Mundial de la Salud (OMS).



OMS por encima de la salud de los estados miembros.

SI NO INTERVENIMOS y lo detenemos AHORA, la OMS asumirá el poder y el dominio en todos los asuntos de salud por encima de la soberanía de los estados miembros de la OMS y sobre nuestro derecho a decidir sobre nuestro propio cuerpo.

Por favor firme la petición a continuación.

La Asamblea Mundial de la Salud (WSHA) en la semana del 21 de mayo de 2023 está programada para votar sobre un nuevo conjunto de Reglamentos Sanitarios Internacionales (RSI), incluido un Tratado de Pandemia íntimamente relacionado. Si se aprobaran estas normas penales; abolirían algunos de nuestros derechos humanos básicos.

Estas reglas hechas a la medida, serían llamadas "leyes", para las cuales no existe base legal alguna. Permitirían a la OMS imponer sus reglas de salud por encima de todos los países soberanos, de más de sus 194 miembros.

Los mega-monstruos detrás de esta tiranía planeada tienen al sistema corrupto de la ONU de su lado. La OMS y la ONU siguen la Gran Agenda de Reinicio del WEF, alias la Agenda 2030 de la ONU, que persigue objetivos idénticos: reducción masiva de la población, la introducción de humanos con chips para convertirlos en transhumanos, también llamados "cyborgs" y el control total del mundo y sus "cyborgs" supervivientes bajo un Orden Mundial Único (OWO).

Un cyborg es un ser humano cuyo cuerpo ha sido tomado total o parcialmente por dispositivos electromecánicos.



Robert Kennedy Jr.

Sobre la reducción de la población, lea y vea esto (abajo) que sigue el modelo de los "Límites del crecimiento" escritos en 1972 por el Club de Roma, que no tiene nada que ver con Roma, y fue iniciado por Rockefeller, un eugenista de renombre.

El Club de Roma fue creado en 1968 por David Rockefeller, Aurelio Peccei, Alexander King y los copresidentes: Sandrine Dixson-Declève y Dr. Mamphele Ramphele. El Club de Roma está registrado como una ONG libre de impuestos con sede en Winterthur, Suiza.

Este artículo contiene un video corto de uno de los autores de "Los límites del crecimiento", Dennis Meadows. En este video de 10 minutos de 2017, Meadows propaga un genocidio inevitable del 86 por ciento de la población mundial, con la esperanza de que pueda lograrse pacíficamente bajo una dictadura "benevolente". Vea el video incrustado en el artículo a continuación. El autor de "Los límites del crecimiento" del Club de Roma promueve el genocidio del 86 por ciento de la población mundial

Dennis Meadows, uno de los principales autores de Los límites del crecimiento del Club de Roma, es miembro del Foro Económico Mundial. (4 de mayo de 2023).

Firme la petición resaltada en el mensaje de CHD a continuación. Por favor, haga circular este memorándum ampliamente. No hay tiempo que perder.

Nosotros, el Pueblo, debemos levantarnos YA.

En caso de que este Power Grab, el nuevo Reglamento Sanitario Internacional (RSI) revisado y el "Tratado Pandémico" relacionado se acepten dentro de las próximas dos o tres semanas, se necesita una mayoría de dos tercios de los miembros de la AMS con derecho a voto para ser ratificado, para salvar a nuestro ser humano, derechos y salvaguardar nuestros derechos sobre nuestros cuerpos. Nosotros, el Pueblo, y, Nosotros, Representantes de nuestras Naciones, no tenemos más remedio que SALIR DE QUIÉN; para SALIR de todo el sistema de la ONU comprometido y comprado.



Klaus Schwab.



De la Defensa de la Salud Infantil

En los últimos tres años, hemos sido testigos de la eliminación de nuestros derechos bajo la apariencia de medidas de seguridad y salud pública.

Durante la pandemia, los países de todo el mundo utilizaron los órganos de gobierno para imponer mandatos, promulgar órdenes ejecutivas y obligar a cumplir con inyecciones experimentales de ARNm no probadas e inseguras. Las personas finalmente fueron despojadas de sus derechos fundamentales, lo que restringió nuestra capacidad para viajar, buscar atención médica adecuada o elegir métodos alternativos para mantener la salud. Todos estos esfuerzos tiránicos fueron orquestados por el gobierno en concierto con Big Tech y Big Pharma y propagados por los principales medios de comunicación. Ahora, los poderes fácticos quieren que esta tiranía continúe, por lo que la subcontratan a un grupo de burócratas no elegidos para marcar el comienzo de un gobierno global único.

A pesar de las catastróficas fallas de salud pública durante la pandemia de COVID-19, la Organización Mundial de la Salud (OMS) está preparando enmiendas al Reglamento Sanitario Internacional (RSI). Estas enmiendas transferirían la gestión de futuras pandemias al Director General de la OMS, quien puede considerar una Emergencia de Salud Pública de Preocupación Internacional (PHEIC, por sus siglas en inglés) a voluntad.

La ONU está preparando una "Plataforma de emergencia" similar en este mismo momento para ser parte de esta toma de poder.

Debemos oponernos a este golpe de Estado contra nuestra república constitucional y preservar nuestra soberanía nacional y derechos fundamentales. El Gran Reinicio vs. El Gran Freetset. ¿De qué lado de la historia te pararás? ¿Permitirá que la instauración de un gobierno mundial socave los poderes de las naciones soberanas y nuestros derechos individuales, o defenderá sus derechos y elegirá la libertad?

Aquí hay tres cosas que puedes hacer para participar en #TheGreatFreetset

1. Firmar la Declaración de Derechos de Libertad de Salud para que la OMS y la ONU sepan que estamos prestando atención y no cumpliremos con esta consolidación de poder a manos de líderes mundiales no elegidos.

2. ¡Ayúdanos a enviar un mensaje global simultáneo! Comparte este video en todos tus canales de redes sociales esta noche, viernes 5 de mayo, a las 7:00 p.m., hora del Este.

3. Aunque la fecha haya pasado, nunca es demasiado tarde para compartir este importante mensaje. Tomar conciencia de su contenido y enfrentarse a él al unísono puede marcar la diferencia entre la vida y la muerte.

4. Manténgase atento a las alertas de acción y comparta nuestra campaña para ayudar a difundir la conciencia masiva sobre esta amenaza de tiranía que marcará el comienzo de un gobierno mundial. Hay fuerza en los números. ¡Comparta esta campaña a lo largo y ancho!

Es fundamental que actuemos ahora para proteger a nuestras naciones de estas tomas de poder global. ¡Únase a nosotros para encontrar un nuevo camino a seguir!

En solidaridad,

El equipo de Children's Health Defense.

Peter Koenig es analista geopolítico y ex economista sénior del Banco Mundial. De Global Research para Voces del Periodista.

“Los síntomas más comunes del COVID-19 son fiebre, tos seca y cansancio. ... Estos síntomas suelen ser leves y comienzan gradualmente. Algunas personas se infectan pero solo tienen síntomas muy leves. La mayoría de las personas (alrededor del 80 por ciento) se recuperan de la enfermedad sin necesidad de tratamiento hospitalario. Alrededor de 1 de cada 5 personas que contraen COVID-19 se enferma gravemente y desarrolla dificultad para respirar”.

Además, rara vez mencionado por los medios o por los políticos: el CDC (que es una agencia del gobierno de los EE.UU.) confirma que el Covid-19 es similar a la influenza

“La influenza (gripe) y el COVID-19 son enfermedades respiratorias contagiosas, pero son causadas por diferentes virus. El COVID-19 es causado por la infección con un nuevo coronavirus (llamado SARS-CoV-2) y la gripe es causada por la infección con los virus de la influenza. Debido a que algunos de los síntomas de la gripe y de la COVID-19 son similares, puede ser difícil diferenciarlos basándose únicamente en los síntomas, y es posible que se necesiten pruebas para ayudar a confirmar un diagnóstico. La gripe y el COVID-19 comparten muchas características, pero existen algunas diferencias clave entre los dos”.

Si al público se le hubiera informado y asegurado que el covid es “similar a la influenza”, la campaña de miedo se habría derrumbado. Y el programa de vacunas habría sido rechazado de plano.

Vale la pena señalar que la vacuna de ARNm presentada a la opinión pública como una solución para frenar el virus asesino se basó en la prueba PCR como un medio válido para evaluar la propagación de la enfermedad. En Estados Unidos, la vacuna de ARNm se lanzó el 14 de diciembre de 2020. Seis semanas después (20 de enero de 2021), la OMS derogó la validez de la prueba PCR. A su vez el 21 de julio de 2021 el CDC declara inválida la PCR como medio para la detección del virus.

Fase IV: 26 de noviembre de 2021, "Black Friday". La variante Omicron

Recuerde la crisis de Omicron, aún en curso. Aterrador. Una nueva variante de Covid supuestamente descubierta en Sudáfrica que se ha estado extendiendo por todo el mundo. ¿Cómo se detectó? ¿La prueba PCR?

Comenzó el Black Friday, el día después del Día de Acción de Gracias, 26 de noviembre de 2021.

Desencadenó una renovada campaña de miedo, así como inestabilidad en los mercados bursátiles con las acciones de los productores de vacunas Big Pharma volando alto. Incitó a la gente a recibir sus vacunas de refuerzo.

El anuncio de omicron fue un fraude cuidadosamente preparado. Dos días después, la OMS revocó cortésmente la declaración de su propio grupo de trabajo asesor:

“Actualmente no hay información que sugiera que los síntomas asociados con Omicron sean diferentes de los de otras variantes”.

Por su parte, la Dra. Angelique Coetzee, Presidenta de la Asociación Médica de Sudáfrica (SAMA) describió la variante omicron como “extremadamente leve, para nosotros [estos son] casos leves. ... He hablado con otros colegas míos y dan la misma imagen”. (Ver entrevista en video en CNBC).

Estas rectificaciones no obstaculizaron en modo alguno la campaña de miedo 24/7 sostenida por la desinformación mediática. De hecho, creó pánico.

Mientras tanto, se inició una campaña masiva de pruebas domiciliarias.

Fase V: miles de millones de pruebas caseras y de antígenos distribuidas en todo el mundo

Pruebas masivas en el hogar: el miedo es “bueno para los negocios”

Se han distribuido literalmente miles de millones de kits de pruebas caseras y de antígenos en todo el mundo. En los EE.UU., se pusieron a disposición más de mil millones de kits de prueba para una población de 340 millones de estadounidenses.

En Canadá, se distribuyeron 291 millones de kits de prueba. La población de Canadá es del orden de 38,5 millones.

En muchos países, la variante “mortal” de Omicron se convirtió en el pretexto para implementar bloqueos parciales renovados, acelerar el mandato de vacunas, restricciones de viaje, así como mandatos de confinamiento y permanencia en el hogar durante el período de vacaciones de Navidad y Año Nuevo.

A continuación, se muestran las cifras de los llamados “Casos confirmados de Covid-19” en todo el mundo a principios de noviembre de 2021. (01/11/21)



Aumentando los números de FALSO "Casos confirmados de Covid-19"

Coincidiendo con la crisis de Omicron, el aumento en la importación y distribución de literalmente miles de millones de kits de prueba de antígenos y domésticos en todo el mundo ha contribuido a aumentar el número de “casos confirmados de Covid-19” FALSO.



En el transcurso de menos de 5 meses (1 de noviembre de 2021 al 18 de marzo de 2022), los casos confirmados acumulados casi se han duplicado.

Compra de Joe Biden de más de mil millones de kits de prueba de antígenos y para el hogar

En los EE.UU., la Casa Blanca anunció en enero que estaba comprando a expensas de los contribuyentes:

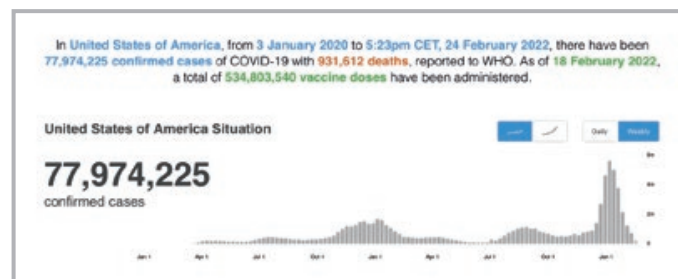
“Mil millones de pruebas para dar a los estadounidenses de forma gratuita con el pedido en línea de medio billón de pruebas comienza el 19 de enero”.

Esta compra se sumó a las entregas anteriores de varios cientos de millones de kits para el hogar.

A partir de fines de noviembre, los kits de prueba caseros contribuyeron a aumentar los llamados “Casos confirmados” en los EE.UU. (Ver gráfico a continuación)

Estas cifras son falsas porque la OMS y los CDC han categorizado la prueba PCR como totalmente inválida.

Y las pruebas caseras se clasifican como menos confiables que la prueba PCR, que se mantiene como el estándar de oro.



Justin Trudeau compra 291 millones de kits de prueba de antígenos y para el hogar

En Canadá, el primer ministro Justin Trudeau ordenó la entrega de 94 millones

de kits de pruebas caseras rápidas (kits de pruebas de autodiagnóstico y de antígenos) en noviembre de 2021, que se entregaron y distribuyeron a las provincias.

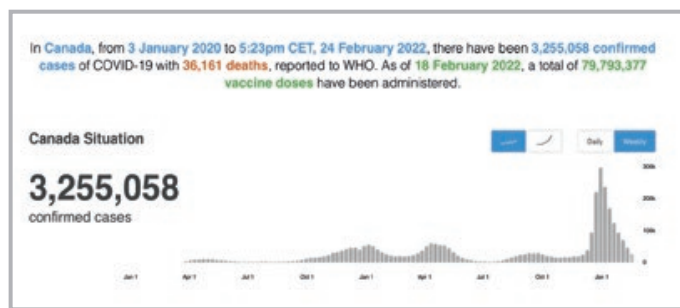
El gobierno federal ordenó otros 140 millones a principios de enero de 2022 a un costo de 1.700 millones de dólares (canadienses) a expensas de los contribuyentes.

Canadá tiene una población de 38,5 millones y ahora tenemos 291 millones de kits de pruebas rápidas de antígenos (consulte la tabla a continuación). En otras palabras, exactamente 7 pruebas por persona.

Este proceso ha contribuido en el transcurso de los últimos meses a crear miedo y caos dentro de las familias canadienses mientras aumenta el número de los llamados “casos confirmados de Covid-19”.

El costo estimado para los contribuyentes canadienses es del orden de los 3.500 millones de dólares canadienses. (febrero de 2022). Una actualización reciente (6 de diciembre de 2022), confirma que “el gobierno federal ha proporcionado \$4,280 millones a las provincias y territorios para ayudarlos”:

- realizar pruebas (hasta 200,000 pruebas por día en todo Canadá)
 - realizar el rastreo de contactos
 - compartir datos de salud pública para ayudar a combatir la pandemia
- Huelga decir que este presupuesto de 4280 millones de dólares sostenido por una deuda pública creciente ha creado estragos en la estructura fiscal de Canadá, en detrimento de los gastos rutinarios en infraestructura en las áreas de salud, educación, transporte, etc., etc.



Distribution of tests in Canada

Product name	Tests shipped	Tests shipped to PTs	Tests deployed	Tests used (as reported)
Abbott ID Now	6,611,544	5,664,824	2,919,303	1,127,684
Abbott Panbio	86,183,950	76,912,415	55,312,140	12,893,240
BD Veritor	12,208,770	10,742,910	9,111,028	1,126,113
Quidel Sofia	850,000	73,200	2,844	-
BTNX	131,621,760	127,937,430	26,791,182	150,640
Roche	6,750,000	6,134,525	-	-
Quidel QuickVue	11,088,150	4,351,875	287,375	3,906
Lucira	174,250	29,418	7,400	533
Switch Health	17,014,700	16,002,700	-	-
Artron	8,058,101	8,058,101	-	-
Trimedic	7,768,720	7,768,720	-	-
CanAm	2,419,110	414,000	-	-
Total	290,768,099	264,090,118	94,143,897	15,302,116

Prueba PCR "El estándar de oro"

Irónicamente, las pruebas caseras se comparan con la prueba PCR defectuosa que actualmente se considera el llamado estándar de oro. Según el NYT (actualizado el 10 de noviembre de 2021), los kits de prueba casera y de antígeno rápido son menos efectivos que la prueba PCR:

Las pruebas rápidas de antígenos son menos confiables para detectar el covid-19 en personas con cargas virales bajas en comparación con las pruebas de PCR “estándar de oro” que obtendría de un proveedor de atención médica. Un estudio encontró que una prueba rápida de antígeno en el hogar tenía un 64 por ciento

de posibilidades de detectar correctamente el virus en personas con síntomas que habían dado positivo en una prueba de PCR.

(La prueba atrapó solo alrededor del 36 por ciento de los que tenían el virus pero no tenían síntomas).

Lo que el NYT no reconoce es que los CDC habían pedido que se suspendiera la prueba de PCR “Gold Standard” el 23 de julio de 2021 antes de su retiro oficial el 31 de diciembre de 2021. (ver análisis anterior)

La directiva de los CDC lo admite tácitamente es que la prueba PCR no diferencia efectivamente entre “SARS-CoV-2 y virus de influenza”. Lo hemos sabido desde el principio. Si bien les tomó casi dos años reconocer que la prueba de PCR es totalmente defectuosa e inválida, la prueba de PCR se mantiene como el estándar de oro en relación con los kits de prueba de antígeno y caseros.

31 de diciembre de 2021 CDC declara inválida la prueba PCR Prueba de PCR no válida confirmada como el estándar de oro Miles de millones y miles de millones de antígenos y pruebas caseras elevan los números

12 de marzo de 2022 452.201.564 casos acumulados

Los resultados de las pruebas caseras y de antígeno no tienen sentido. En ningún caso confirman un aumento de los denominados “casos confirmados de COVID-19”.

El aumento de las cifras se atribuye en gran medida a la venta y distribución mundial de miles de millones de pruebas caseras y de antígenos. Esto, a su vez, ha contribuido a una nueva ola de miedo y perturbación social.

Este aumento diseñado en los llamados “casos confirmados de COVID-19” ha ocurrido en un momento en que un gran porcentaje de la población mundial ha sido vacunada.

“El miedo es bueno para los negocios”: mucho dinero detrás de los kits de autodiagnóstico de Covid-19.

Lo que está en juego es una operación multimillonaria para vender y distribuir kits de autodiagnóstico Covid-19 en todo el mundo durante un período de varios años.

En diciembre de 2021, Bloomberg informó que “el mercado de autodiagnóstico alcanzará los \$ 5,96 mil millones en 2020 y se espera que alcance los USD 8,11 mil millones para 2027”. Estas cifras se refieren únicamente al mercado estadounidense, que representa aproximadamente el 4 por ciento de la población mundial. Hay pruebas de que los kits de autodiagnóstico se venden actualmente en un mayor número de países. Esta es una agenda impulsada por ganancias multimillonarias.

¿Quién posee los derechos de propiedad intelectual?

La Fundación Gates desempeñó un papel clave en el lanzamiento de la “prueba de COVID-19 autoadministrada” que fue aprobada por la FDA a fines de marzo de 2021.

“La FDA tomó esta decisión basándose en los resultados de un estudio realizado por United Health Group. La Fundación Gates brindó apoyo técnico en el diseño de este estudio” (Fundación Gates).

En agosto de 2021, la Fundación Gates junto con la Fundación Open Society de Soros invirtieron en

“adquirir Mologic, una empresa británica que se especializa en el desarrollo de tecnología de pruebas rápidas, incluso para Covid-19 y varias enfermedades tropicales”.

Mologic se describe como “un líder en pruebas rápidas [que] presenta una oportunidad única”

Esta iniciativa consistió en “cambiar el nombre” de Mologic a “una empresa social sin fines de lucro”. que operaría bajo los auspicios de Global Access Health de la Fundación Gates

El propósito declarado de GAH es actuar como “una empresa social que amplía el acceso a tecnología médica asequible y de última generación, como pruebas de diagnóstico y procesos de fabricación”. **VP**



Disputa entre potencias, Estados Unidos-China-Rusia.

LA GEOPOLÍTICA **PUESTA DE CABEZA,** **COMO EL IMPERIO HOY**

*Adelanto de libro bajo el título: "Dossier: Geopolítica y Multipolaridad",
sección especial de la revista **VOCES DEL PERIODISTA***

*Lo que sigue forma parte de los contenidos de libro cuyos análisis periódicos han sido publicados en la revista del **Club de Periodistas de México**, sobre los temas apuntados: geopolítica y multipolaridad.
La disputa entre potencias por el control geopolítico del mundo, ocurre entre dos opciones: o la continuidad de las políticas neoliberales del imperialismo estadounidense en pleno siglo XXI, o el surgimiento de un nuevo orden mundial, plural, de muchos polos e incluyente. Es lo que está en juego.
Edición de próxima publicación...*



Sin Guerra Fria, tampoco se negocia la paz.

PRÓLOGO

“Quien mira un reloj de arena, ve la disolución de un imperio”: **Borges.**

Tiempo de definiciones: entre la continuidad del hegemonismo imperial del Siglo XX y la renovación del mundo con poderes múltiples para el Siglo XXI.

La disputa es por el poder mundial, y está en pleno auge. De ello pende el futuro de la Humanidad. Ni más ni menos.

EL INSTRUMENTO es el peor de los inventos de la llamada “civilización”: la guerra. Es decir, el cambio en plena gestación devendrá como saldo del conflicto que se desarrolla hoy al este de Europa —iah, la Europa de las dos guerras mundiales del Siglo XXI—, en Ucrania, entre Estados Unidos y Rusia, como guerra proxy del primero. De lo más lastimoso para la historia, pero que traerá sus costos; tanto pérdidas como beneficios.

En dicha circunstancia asoman dos proyectos:

1) El orden mundial “basado en reglas”, que promueve continuar la hegemonía de Estados Unidos con propuestas como los planes del Foro Económico Mundial (“The Great Reset”), la Agenda 2030 y la Quinta Revolución Industrial, una suerte de renacer imperial, con todo y el caos económico por sus insuperadas crisis;

2) El modelo alternativo de naciones, multipolar anti hegemónico que proponen Rusia y China como cabezas de playa, agentes de un Nuevo Orden Mundial Multilateral incluyente y democrático, países superiores en amplias



Disputa por el mundo.

ramas tecnológicas y con la fuerza de organismos como los BRICS, entre otros.

Por un lado, Estados Unidos pretende mantener el control, dominar al mundo como lo ejerció durante la Guerra Fria y país hegemón tras la caída de la URSS. Por el otro, las potencias o países emergentes que responden a otros planes, a un sentir general alejado de la supremacía imperial estadounidense.

Claro que los planes del hegemonismo occidental —anglosajón, pero encabezado por EE.UU.— tienen características enraizadas en las guerras

el pasado, como en el Heartland, o corazón del mundo del geopolítico inglés Halford Mackinder.

Ya desde la Segunda Guerra Mundial, luego en tiempos de la Guerra Fria, países como Estados Unidos y Gran Bretaña —otras potencias como Alemania y Francia—, tenían puestos los ojos en las riquezas naturales de la Unión Soviética primero, luego de Rusia como heredera territorial del país más grande del mundo.

La meta: conquistar, destruir o fragmentar a la URSS primero y Rusia después, lo que ha resultado imposible al llamado “occidente colectivo” durante el Siglo XX, ni siquiera entrado el XXI como lo está intentando mediante la guerra de la OTAN contra el país eslavo.

Tras la caída de la URSS

Por tanto, la presente guerra es parte de la estrategia y geopolítica del “occidente colectivo” que comandan los países anglosajones, con el imperio estadounidense al frente contra Rusia. Una ofensiva renovada que partió desde la caída de la URSS en 1991, y se ultimó en detalle a raíz del golpe de Estado en Ucrania en el año 2014 como guerra subsidiaria.

La tesis, tan simple como de Guerra Fria: si la potencia soviética se derrumbó, Rusia por qué no. Una confrontación por todos los medios al viejo estilo.

Solo que a EE.UU. le devendría lo inesperado en su guerra proxy contra Rusia; mejor dicho, como imperio entraría en un callejón sin salida, sorprendido y sin planificarlo ni anticiparse —le falló la prospectiva, a sus analistas, geopolíticos y estrategas civiles y militares—. El bumerang de las sanciones impactaría tanto a Estados Unidos como la Unión Europea, como parte de la respuesta militar rusa en el campo de batalla contra la maquinaria de la OTAN.

Los varios lastres que trae arrastrando el imperio le fincan su propio destino. Lo que no ve ni quiere reconocer.

Como cuando arremetió contra el mundo y cosechó la derrota, luego del largo viaje de dos décadas tras la invasión en Irak y Afganistán tras los atentados “terroristas” a las Torres Gemelas de Nueva York en 2001.

Con una economía al punto del desastre en 2023. A Estados Unidos le espera la caída más profunda que la de 1929, luego que la debacle de 2008 —oculta en 2020 con la desaceleración de las economías por el encierro so pretexto del Covid-19— está latente.



DOSSIER: GEOPOLÍTICA Y MULTIPOLARIDAD



EE.UU. en Ucrania, encabeza en conflicto antirruso.

Por si fuera poco, la historia registra que desde Vietnam el “complejo militar-industrial” —denunciado en su momento por Dwight D. Eisenhower—, aprendió, con todo y desprestigio, que no importa ganar las guerras como la venta de armas, el negocio armamentista y la muerte.

Amenazas contra México y Latinoamérica

Pese a los “enemigos” y las guerras, EE.UU. presume su poderío militar como único sostén. Al igual que en el periodo de Guerra Fría, hoy bajo las más increíbles argucias, fake news o acusaciones por “terrorismo”, sigue arremetiendo con todos, como ahora México víctima de “terrorismo” por los cárteles y un negocio, el fentanilo, que es del principal mercado consumidor.

O Latinoamérica por el litio. El despectivo “patio trasero” en donde no se olvidan los golpes de Estado, las invasiones militares, la cooptación de dirigentes vendepatria, el financiamiento y orquestación de “golpes blandos”, una expresión “suave” de las “revoluciones de colores” del norte de África.

El caso es que la coronilla se volvió puntilla al subestimar a los países emergentes que pronto se sumaron a la competencia en todo sentido: el poderío ruso y chino que pronto le tomaron el pulso al imperio, por su conducta de Guerra Fría.

Al subestimar a los países “emergentes”, como China quien le superó a ojos vistas en la goeonomía y Rusia mediante la geopolítica, uno de los principales instrumentos de la



El Asia Pacífico.

Guerra Fría, y pese a su producción militarista, Estados Unidos se vio superado —tan solo— por Rusia en armamento hipersónico y la modernización de su ejército, tal como lo ha demostrado en Ucrania.

En otras palabras, la disputa geopolítica desatada por EE.UU. y sus aliados de la OTAN, como guerra proxy contra Rusia, no es, renglón aparte, la culminación exitosa de una estrategia preparada durante décadas con la finalidad de fragmentar a Rusia desde territorio europeo, la heredera de la Unión Soviética.

Con todo y tras el golpe de Estado en Ucrania en 2014 fue iniciada la ofensiva como guerra subsidiaria contra Rusia, por los países anglosajones y la Unión Europea, el presidente Vladimir Putin frustra los planes no

solo de Biden —le toca a él como perdedor de la Guerra Fría y quien recogió las cenizas en Afganistán—, como el “occidente colectivo”.

Las armas hipersónicas y nucleares, cuyo desarrollo comenzó Putin a mediados de la primera década del Siglo XXI —tomando en consideración que la URSS tenía y heredó los conocimientos para tal desarrollo industrial—, están por encima de todo el poderío militar del Pentágono y la OTAN. Sus generales lo saben, por ello no quieren una confrontación directa.



La doctrina Monroe, vigente

En este sentido, la contención nuclear es válida como en tiempos de la Guerra Fría. Así, la guerra proxy contra Rusia no tiene los resultados esperados. Todo lo contrario: EE.UU. y Europa son los perdedores de la presente guerra. No obstante, los tiempos son complicados para Latinoamérica, porque no será tan fácil que el imperio renuncie a postulados como los “monroístas”.

Pero es momento que la región tenga el control de sus propios recursos naturales, como el litio, oro, plata, madera, agua, las tierras raras, etc., tan indispensables para el desarrollo tecnológico actual. Tiempo, además, de exigir respeto e igualdad, como de voltear hacia otros mercados y de unirse para negociar como bloque geopolítico. Es la hora.

Luego entonces, es el fin-de-siecle XX que nos tocó vivir. El siglo de las dos guerras mundiales que ensangrentaron al mundo se acabó. Bienvenido el Siglo XXI que nos toca construir. Este inicia con una guerra contra Rusia que está fincando la caída de Estados Unidos como país hegemón, antes dominante, pero también de Europa, en tanto la Unión Europea está siendo destruida por secuelas de la guerra misma y su entreguismo a Washington.

Entre tanto, el otro mundo, el multipolar está en construcción acelerada. Aquí damos cuenta de la primera faceta del proceso, digamos, que se refiere al derrumbe imperial, anglosajón y europeo. En tanto el otro mundo se está haciendo posible.

Así como la geopolítica dio cuenta de las disputas entre las potencias e imperios durante el Siglo XX, la NeoGeopolítica del Siglo XXI hará lo propio en su momento —proceso en construcción—, con la edificación del mundo multipolar. La NeoGeopolítica no es otra que la geopolítica del siglo XX puesta de cabeza.

De ese proceso es el siguiente intento, contenido sobre “la geopolítica y la multipolaridad”, como en el Centro de Geopolítica en México, porque la multipolaridad se construye. El texto es responsabilidad del autor y nadie más.

Por la publicación periódica de los contenidos, mi agradecimiento al Club de Periodistas de México, el foro de la libertad de expresión y a su revista “Voces del Periodista”, espacio desde donde escribo sin tabúes y a quien dedico el presente libro. Una muestra del compromiso con México, Latinoamérica y la sociedad mundial. (9-10 de mayo 2023).



Países y conflicto.



Vuelve amenaza nuclear en el mundo.

INTRODUCCIÓN (EXTRACTO)

Como tema, la multipolaridad no es ninguna novedad, la geopolítica tampoco. Salvo que, en el primer caso no es lo mismo la pretendida “multipolaridad” bajo el concepto de globalización neoliberal, una variante de la unilateralidad y control hegemónico de Estados Unidos, que lo multipolar surgido de las alianzas entre países y bloques de países a raíz de la presente guerra entre el “occidente colectivo” y los “enemigos” que apoyan a Rusia.

Mucho menos la geopolítica que surgió hace más de un siglo como estrategia del poder, basada en la geografía, el territorio y al final la disputa entre Estados potencias con fines de dominio imperial con la guerra como mecanismo de control.

En el presente, la “guerra subsidiaria” de Estados Unidos vía la OTAN contra Rusia en Ucrania, se ha trastocado el orden internacional que rigió durante toda la Guerra Fría, hasta febrero de 2022 en que estalló el conflicto.

Y las fuerzas volvieron a polarizarse, primero se pensó que al estilo de la confrontación bipolar de la Segunda postguerra, pero pronto los países emergentes, Rusia y China, demostraron no solo que estaban listas para competir con el país hegemón, sino prestos a remontarle a partir de los avances sobre el terreno del ejército ruso.

A la multipolaridad se suman países que ya no aceptan al país hegemón, al tiempo que la NeoGeopolítica del Siglo XXI está poniendo de cabeza a la geopolítica del poder del XX.

Es decir, por un lado, la multipolaridad incluyente se está consolidando; por el otro, la NeoGeopolítica está naciendo como crítica y alternativa al poder unipolar, hegemónico e imperial, un método de los Estados libres y colectividades también.

Enhorabuena por ambas. Porque otro mundo es posible. Lo que sigue son dos escritos distantes pero coincidentes, útiles por la temática en cuestión.

DE PRÓXIMA PRESENTACIÓN EN EL CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO. VP



Cómo detener a los migrantes hacia Estados Unidos.

SE ENDURECE ESTADOS UNIDOS CONTRA LOS INDOCUMENTADOS

La crisis migratoria está fuera de control, convertida en una pesadilla para todos en la frontera norte y sur de México.

ANTE EL inminente final de la política estadounidense de expulsión inmediata bajo el Título 42, prevista para el 11 de mayo, al norte del Río Bravo los gobernadores de los estados fronterizos se prepararon con más agentes migratorios y con recursos materiales para repeler el imparable flujo; con respaldo federal militar.

No es para menos. El gobernador de Texas, Greg Abbott, advirtió que de permitirles entrar, podrían ingresar hasta más de 500 mil al mes, es decir “más de seis millones en un año”.

En la parte mexicana, la gobernadora de Chihuahua, Maru Campos, admitió su impotencia. Pidió al titular del Instituto Nacional de Migración (INAMI) que ya detengan en el sur a las caravanas de migrantes. Argumentó que los albergues en Cd. Juárez están al tope y que se le agotó el

presupuesto para sostener los apoyos que su gobierno ha estado otorgando a los indocumentados. “Ya están durmiendo en las calles y en casas o en edificios abandonados”.

En la parte de los migrantes, su sueño americano aparece tan lejos como siempre. El final del Título 42 —de expulsión inmediata por pandemia— no significa que las autoridades les abrirán las puertas. Al contrario, las medidas de contención se endurecen para quienes violen las disposiciones vigentes.

Las autoridades del Departamento de Estado y del Departamento de Seguridad Nacional (DHS) anunciaron que todos los indocumentados que ingresen irregularmente serán manejados bajo el Título 8 de remoción expedita. Se trata de un instrumento legal que les facilita las deportaciones y que penaliza a los infractores con la prohibición de ingresar legalmente hasta por cinco años o definitivamente, si reinciden.

Alejandro Mayorkas, jefe del DHS, prometió que —como atenuante al endurecimiento— agilizarán las solicitudes de asilo con más recursos materiales y humanos (más oficiales y jueces), siempre que las peticiones se hagan bajo los términos previstos.

También reiteró que seguirán aceptando hasta 30 mil migrantes al mes, de Cuba, Haití, Nicaragua y Venezuela.

AMLO y su doble discurso migratorio

En México, la problemática continúa porque el gobierno de AMLO mantiene su posición ambigua de ofrecer una política de brazos abiertos a las caravanas de indocumentados, pero ante Estados Unidos se somete a las exigencias de que no los deje pasar o que los detenga en territorio mexicano. Es sabido, y se ha dicho en este espacio, que AMLO aceptó —desde el gobierno de Donald Trump— la imposición de “quédate en México”, consistente en recibir a los deportados mientras les resuelven sus peticiones de asilo.



El tema migratorio despierta mucha sensibilidad. En buena parte se considera "héroes" a los migrantes, porque vencen las dificultades y porque envían remesas millonarias

Aunque el presidente Biden pretendió terminar con esa política, con su propuesta migratoria, fracasó ante el Congreso. Por lo tanto, esa política de permanecer en suelo mexicano se ha mantenido contra la voluntad de los indocumentados y de los habitantes de las ciudades fronterizas.

Es sabido que las respuestas a las solicitudes de asilo pueden tardar años y en su gran mayoría son negativas. Los indocumentados se cansan de esperar y regresan a sus países o acaban integrándose a la economía local. Mientras tanto, causan una fuerte alteración del orden ante la incapacidad de las autoridades para proporcionarles servicios.

Al mismo tiempo, los indocumentados se han tomado más exigentes en sus peticiones ante las autoridades mexicanas, incluso violentos, empujados por algunos de sus líderes —esa fue la razón de la reciente tragedia en Ciudad Juárez, en la que un incendio provocado acabó con la vida de 40 personas.

Uno de los líderes que manipulan y presionan a los migrantes a tornarse violentos y a chantajear a las autoridades migratorias, es identificado como Irineo Mujica, de la organización Pueblo Sin Fronteras, quien ha sido renuente a hablar con la prensa.

Ejemplo reciente de lo dicho fue que este 28 de abril, ante una caravana de unos dos mil integrantes, estacionada en Chiapas, el INAMI tuvo que aceptar otorgarles un permiso para transitar libremente en todo el país, rumbo al norte, con alimentos incluidos. La negociación se complicó porque exigían transporte, aunque al final aceptaron hacerlo con sus propios medios.

Muchos se están quedando en México

Ante las dificultades para cruzar a territorio estadounidense, muchos indocumentados prefieren quedarse en México. Las autoridades les están otorgando permisos de trabajo y prestaciones sociales.

Hay voces de activistas que respaldan esa política y la promueven, bajo argumentos de que se guían por principios humanitarios y del derecho internacional relativo a las migraciones.

Incluso, como resultado de las tragedias, diversas ONG nacionales e internacionales han estado presionando al gobierno mexicano a que les otorgue garantías de seguridad y asistencia humanitaria (alimentos, atención médica, transporte y otras) en su tránsito y estancia, mientras les resuelven sus peticiones.

Ya se dijo en este espacio que esas solicitudes difícilmente encontrarán respuestas favorables, en primer lugar, porque son millones y la dificultad para procesarlas es enorme.

Por eso en su gran mayoría son rechazadas, aunque sirven al gobierno estadounidense para ganar tiempo y como táctica disuasoria.

El presidente Joe Biden ha insistido en el compromiso de su compromiso de manejarse bajo principios humanitarios y de respeto a los derechos humanos, siempre que los indocumentados se adapten a los procedimientos legales establecidos. Sin embargo, justificó el envío de militares a la frontera, para ayudar a contener la invasión (literal).

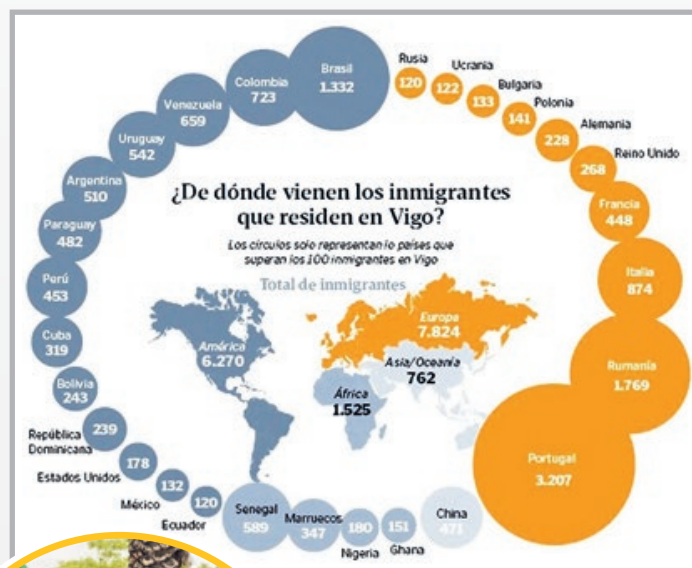
Activistas y traficantes presionan por todos los medios

En este río revuelto, los traficantes están tratando de obtener los mayores beneficios. Y mueven sus fichas. Cada vez los líderes de migrantes y activistas afines —apoyándose en partidos políticos y ONG—, exigen más facilidades y apoyos a las autoridades locales por donde transitan.

Ese nivel de exigencia va acompañado de violentas protestas y chantaje a los gobiernos mexicano y estadounidense, mediante quejas ante los organismos de derechos humanos nacionales e internacionales y ante la prensa, para generar una opinión favorable a sus peticiones.

El tema migratorio despierta mucha sensibilidad. En buena parte se considera "héroes" a los migrantes, porque vencen las dificultades y porque envían remesas millonarias. Esta es la motivación atrás del fenómeno: solo para México, más de 58 mil mdd, en 2022; y en el año previo 52 mddd. Muchísimo dinero.

Muy bien, pero hoy la crisis migratoria esta fuera de control. Los traficantes



Flujo de migrantes en el mundo.



Biden levanta el Título 42 este mes de mayo.

tes y los activistas afines están ganando por la fuerza y a la mala lo que no han podido legal y legítimamente. Con ellos también ganan los políticos y los agentes corruptos. Pierden, las leyes migratorias y los funcionarios que solo hacen su trabajo; y por supuesto, los lugareños afectados por el tráfico irregular. Aquellos quedan como los buenos, y estos como los malos: resultan estigmatizados bajo la etiqueta de "xenofobia" y sometidos a las críticas de los defensores de los migrantes.

Algo está muy mal y no parece que pueda corregirse en el corto tiempo, mientras prevalezcan los intereses políticos y económicos.

Obtener ventajas económicas y políticas, es la preocupación de las máximas autoridades, en detrimento de los lugareños y con cargo a los indocumentados.

Los traficantes y los activistas afines ya se la saben: las tragedias y lágrimas de algunos, sirven a la meta migratoria de otros.

En medio de todos ellos, a pesar de los altos costos y riesgos, los indocumentados mantienen su sueño. **VP**

MIGUEL HIDALGO Y COSTILLA CUMPLE 270 AÑOS

POR PABLO MOCTEZUMA BARRAGÁN

*Tiene protección divina//la piedad que has ejercido/
/con un pobre desvalido//que mañana va a morir//y no puede retribuir//
ningún favor recibido*

El 8 de mayo de 1753, hace 270 años, vio la luz primera en Pénjamo, Miguel Hidalgo, quien fue un ser extraordinario al que sus detractores no han dejado de atacar por el ejemplo que nos deja y sus aspiraciones que todavía no se cumplen y amenazan a los poderosos.

S IEMPRE se ligó a los indígenas, hablaba náhuatl, purepecha y nahñu u otomí, durante décadas desarrolló proyectos productivos, buscaba la soberanía económica y la sustentabilidad.

En las comunidades desarrolló, ramos agrícolas e industriales talleres textiles, alfarería, curtiduría de pieles, criaderos de abejas, ladrilleras, fábricas de loza, cultivó viñas, moras y lino. Ya en el movimiento insurgente les devolvía a los pueblos indígenas la tierra que les habían arrebatado los españoles. Fomentó arte, cultura y en sus tertulias la idea de la independencia, trabajó décadas para tal propósito y cuando se lanzó a la lucha lo siguieron pueblos enteros. Su acción fue largamente preparada.

A Hidalgo se le ha calumniado. ¿Qué porqué no tomó la capital cuando la tuvo enfrente? Veamos. Tras la victoria en el Monte de las Cruces no tomó la ciudad de México porque aún no daba a conocer su programa de lucha, por la Independencia y contra los monopolios, hasta ese momento se les pintaba a los insurgentes como una turba de malvivientes saqueadores y no se conocían sus ideales.



Miguel Hidalgo abolió la esclavitud.

ANTES DE MORIR

Hidalgo, saliendo de su celda, pidió regresar por unos dulces para repartir a los soldados que lo iban a ejecutar, los perdonó y les pidió que le dieran en el corazón.

Él fue el primero en América continental en abolir la esclavitud, 55 años antes que en Estados Unidos que se había independizado en 1776.



**8 DE MAYO 1753
NACE DON MIGUEL HIDALGO
Y COSTILLA**

Don Miguel Hidalgo y Costilla fue un sacerdote y revolucionario novohispano, destacó iniciando el acto conocido en la historiografía mexicana como **Grito de Dolores**.

No había aún abolido la esclavitud, ni derogado los tributos y las alcabalas lo que hizo después en Guadalajara el 6 de diciembre de 1810, sitio donde contó con una imprenta para dar a conocer el ideario de la rebelión y el 20 de diciembre comenzó a publicar *El Despertador Americano*.

Él fue el primero en América continental en abolir la esclavitud, 55 años antes que en Estados Unidos que se había independizado en 1776. Además, en la cruenta batalla del Monte de las Cruces se disgregó la mitad de su ejército, se quedó sin municiones y en la capital el virrey estaba preparado para resistir, mientras que Calleja ya había salido de San Luis Potosí para combatirlos por la espalda.

El ejército insurgente hubiese quedado entre dos fuegos, además en la capital no hubo rebelión popular como en el Bajío y lo que promovía Hidalgo era un levantamiento nacional y había enviados suyos en todo el territorio para organizar una rebelión general. Es falso el cuento de que Hidalgo y los insurgentes tenían la capital en sus manos y se retiraron sin motivo.

Cuando fue hecho prisionero nunca se arrepintió, 3 meses le insistieron que se retractara. Al no lograrlo en octubre de 1812 un año después de su muerte, presentaron una carta supuestamente firmada el 18 de mayo de 1811 —cuando por cierto su proceso estaba cerrado— muy ajena a él en forma y fondo.

Fomentó arte, cultura y en sus tertulias la idea de la independencia, trabajó décadas para tal propósito y cuando se lanzó a la lucha lo siguieron pueblos enteros



El movimiento independentista.



De la Memoria de México.

Hidalgo, fuiste grande

Nunca se enseñó el original ni copia certificada del documento. Era falso y no olvidemos que en julio Hidalgo antes de morir ratificó su justificación para rebelarse. Años después calumniaron a Morelos igual con un supuesto arrepentimiento. A estos patriotas. Luego de matarlos los virreyes buscaban desprestigiarlos.

Antes de morir Hidalgo, saliendo de su celda, pidió regresar por unos dulces para repartir a los soldados que lo iban a ejecutar, los perdonó y les pidió que le dieran en el corazón. Dieron la orden de fuego, una, dos, tres veces, no lo hirieron de muerte. Aquellos soldados no querían matarlo. Tras tres descargas fallidas el teniente Pedro Almendariz tuvo que acercarse a darle un tiro en la cabeza.

Sus horas finales las dedicó a escribir a sus carceleros Melchor Guaspe y el cabo Ortega en la pared con carbón dos poemas que dicen así:

Ortega, tu crianza fina//tu índole y estilo amable//siempre te harán apreciable//aun con gente peregrina//Tiene protección divina//la piedad que has ejercido//con un pobre desvalido//que mañana va a morir//y no puede retribuir//ningún favor recibido. Y el otro poema que dejó escrito en la pared de la celda dicha: Melchor, tu buen corazón, //ha reunido con pericia//lo que pide la justicia//y exige la compasión://Das consuelo al desvalido//en cuanto te es permitido//partes el postre con él//y agradecido Miguel//te da las gracias rendido//Hidalgo fue grande.

Él luchó en su tiempo contra el colonialismo, a nosotros nos toca combatir el neocolonialismo y lograr la plena soberanía en todos los aspectos, la soberanía económica que comprende la alimentaria, energética, industrial, financiera y militar.

La soberanía nacional, ahora que nos quieren integrar/anexar a la región norteamericana y la soberanía popular en la que se realice la voluntad popular gracias a una renovación democrática para lograr una elección y selección democrática de candidatos, no financiar partidos sino al proceso electoral. Primero el programa y plan de acciones, antes que escoger candidatos, mandar a los representantes para que cumplan sus compromisos de campaña y que puedan ser fácilmente revocables si no cumplen. ¡Hidalgo vive...! la lucha sigue! **VP**

AJEDREZ Y SUCESIÓN

*“No existe bestia en el mundo más peligrosa que un ignorante con poder”:
Ronald Reagan.*



Echeverría, con Carlos Sansores Pérez.

EN POLÍTICA las cosas suelen ser fruto de muchos factores que se juegan en el tablero de un virtual ajedrez, donde las tiradas tienen un efecto importante de acuerdo a los intereses que se entremezclan, así como también de la capacidad, talento y audacia de quienes mueven las fichas según sean los beneficios, el método o la forma como se aspire obtener resultados en las partidas, sin exterminar a un jaque mate al rey, que puede ser útil en las relatorías, linchamientos o cortinas de humo para esconder o justificar fracasos ante los críticos o la colectividad de seguidores convencidos o excitados en la supuesta grandeza de sus líderes.

La sucesión del 2024 para llegar a ocupar “La Leonor” de Palacio Nacional ha entrado en una vorágine de circunstancias muy intensas, inéditas a grado de habernos asombrado con la ruptura de la tradicional disciplina de quienes en tiempos ambiciones – muy respetables- permanecían en un esquema de disciplina esforzándose por ser eficientes en sus responsabilidades y guardando cordura plena para evitar dañar al modelo político y liderazgo del Ejecutivo Federal como símbolo de intocable liderazgo hasta la definición obligada con el tradicional “dedazo” que convertía al elegido en un gran beneficiario de esas denominadas cargadas, con todo el



Realidad política, los tiempos de Luis Echeverría.



Zedillo negoció la Isla Bermeja.

folclor de lealtades surgidas como plagas de mosquitos de pantanos, en tiempos de lluvias tórridas.

La degradación no es nueva, sino fue agudizándose después de la lucha de sucesión de Luis Echeverría Álvarez al enfrentarse sin recato y abiertamente los entonces aspirantes comandados por el titular de la SEGOB Mario Moya Palencia quien había construido una plataforma de mozos gobernadores, destacando Carlos Armando BIEBRICH, quien une al resto del gabinete en su contra, para tratar de cambiar la decisión de

LEA a favor de Moya Palencia y tener mejores opciones desde Hugo Cervantes del Río, Porfirio Muñoz Ledo, Augusto Gómez Villanueva y Carlos Sansores Pérez pero nunca pensaron al final, sería José López Portillo el favorecido para iniciar una gira casi turística, sin candidato opositor enfrente, posterior a la villanía que magníficamente describió en su libro “Crónica de una Infamia” el Maestro Jesús Blancornelas.

¿Y la Bermeja?

A partir de ahí, la tradición de un proceso lleno de vanidad personal, metaconstitucionales actitudes de la posteriormente llamada “Dictadura Perfecta” vivirá una suerte de desfases, fingimientos de rupturas y auténticos actos criminales, que se agudizan con el asesinato de Luis Donald Colosio, Francisco Ruiz Massieu hasta la pérdida de poder total del Ejecutivo Federal en el sexenio de Ernesto Zedillo Ponce



Moya Palencia, con Oscar de la Torre.

de León, cuando la nomenclatura dominada por el tenebroso profesor Carlos Hank González arrebató la nominación del candidato del PRI AL PROPIO Carlos Salinas de Gortari e impone a Zedillo, quién —nada sorprendente— no se deja manipular por el profesor de Atlacomulco y ante la confrontación con Carlos Salinas de Gortari decide buscar y logra ser apoyado por Bill Clinton, bajo la condición de entregar todo el dominio de las políticas energéticas al gobierno Norteamericano, realizare un apátrida Acuerdos de Aguas a espaldas de los mexicanos, denunciado por el senador panista José Ángel Conchello quien pierde la vida en un lamentable accidente de carretera y punto, fingir demencia ante la desaparición de Isla Bermeja perteneciente al Estado de Yucatán para perder dominio de la mega veta petrolera HOYO DE DONA y con ello preparar la primera alternancia del 2000, cuando Zedillo fue informado que el control pleno de las dos cámaras- Diputados y Senadores, así como la SCJN estaría bajo control de HANK, pues Francisco Labastida Ochoa había claudicado sin rubor, antes de tener la banda presidencial en el pecho.

El triunfo de Vicente Fox Quesada fue el precio de ser vistos globalmente como un país donde la democracia realmente respetada, se hacía presente y nuevos escenarios de justicia, pluralidad y certezas podrían aparecer en el horizonte de grandes expectativas.

El fracaso esta demás intentar realizar una cronología, cuando aflora la incapacidad para semejante misión, la, frivolidad para gobernar y la desmedida ambición de su consorte intentando ser sucesora, sin olvidar la rapiña y tráfico de influencias de sus descendientes en PEMEX y la desaparición multimillonaria de excedentes en la renta petrolera



El ajedrez en la política.

Marcaría al sexenio de Vicente Fox la impunidad en el crimen de Digna Ochoa, así como también el circo del desafuero, para evitar fuera candidato Andrés Manuel López Obrador la pérdida de control de su propio partido quienes no le permiten ser “fiel de la balanza” y su falta de respeto a las autoridades electorales al violentar sin recato el proceso del 2006.

Felipe Calderón Hinojosa asesorado por los miembros del Partido Popular Español a través del influyente Juan Camilo Mouriño decide como Comandante Supremo de las Fuerzas Armadas, declarar la guerra contra el narcotráfico, como pantalla para inhibir cualquier intento de reclamo social por el presunto fraude electoral y con ello, la Constitución que mandata muy claramente las funciones de las Fuerzas Armadas volverían a escenarios lamentables como sucedió en el movimiento del 68 en la plaza de las Tres Culturas en Tlatelolco.

La segunda alternancia con el retorno del PRI con Enrique Peña Nieto constituyó el segundo triunfo directo de Arturo Montiel sobre los vestigios del hankismo y las estrategias del control geoestratégico de las energías como el petróleo y la electricidad, que durante el gobierno de Felipe Calderón siempre tuvieron tendencia a favorecer a la Corona Española, el PP y sus empresas energéticas siempre impuestas por su inminente proyecto de sucesión —Juan Camilo Mouriño trágicamente fallecido en un supuesto accidente aéreo.

Crisis electorales

El principal objetivo de Enrique Peña Nieto se lograría en la navidad del 2013, posteriormente a una lucha ideológica nacionalista, foros de defensa y contra y ante la eventualidad de un Infarto inoportuno de López Obrador quien habrías estado al frente para encabezar las resistencias al respecto.

En 2018 la tercera alternancia democrática con toda legitimidad, sin crisis post electorales dieron el triunfo A López Obrador, logrando también la mayoría en las dos cámaras y muchas plazas que se creían intocables dentro del PRIAN-PANAL.

Un panorama cargado de expectativas donde se pronosticaban cambios profundos que los expertos no se explican las razones de haber dejado pasar tres años de pleno control legislativo para perder esa posibilidad en las elecciones federales intermedias y general una dinámica de constantes confrontaciones para intentar destruir todas los factores institucionales de la sociedad civil, que fueron factores de lograr construir un gobierno de inicio arrollador y que hoy se encuentra en permanentes conflictos de contradicción, sometiendos si recato a sus diputados y senadores, mientras se pretende doblegar a la Suprema Corte de Justicia de la Nación a ser simple ventanilla de Oficialía de Partes, para avalar tropelías violatorias a la Constitución, la desaparición del INAI, el Plan B contra el INE, considerar a las demandas de la Sociedad civil, frentes ciudadanos LA Marea Rosa como traidores a la patria, cuando la carencia de sobriedad, talento político, dialogo sin estigmatizaciones, linchamientos y odio, deben ser factor vital en la gobernabilidad, sin caer en desacatos, espionaje ilegítimo y linchamientos vulgares cargados de extorsión e infamia solamente justificables en la mezquindad.

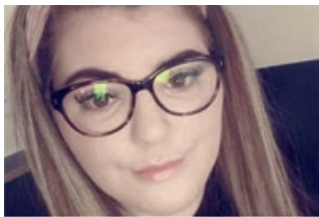
Esta sucesión adelantada desde julio del 2021 —lo advertimos en nuestros espacios— traerían más negativas consecuencia dentro del gabinete y las obligaciones de quienes fueron designados con la no menos peculiar característica de ser “Corcholatas”, desde hace mucho tiempo, están violando todas las leyes electorales, han polarizado el País todos los acontecimientos externos en lucha de las grandes potencias como China, Rusia y los Estados Unidos presiones temas sensibles como el narcotráfico, el dominio claro de la Delincuencia Organizada en lucha por ampliar sus fronteras son un peligroso compendio de elementos para el vaticino de una “Tormenta Perfecta 2024” con los barruntos de estallar en las cercanas elecciones del Estado de México y Coahuila similar a la que destruyo y balcaniza Yugoslavia.

Es tiempo de serenar ánimos y recuperar la cordura. La patria de todos, México no debemos permitir se nos oscure a todos entre los dedos como al agua. **VP**

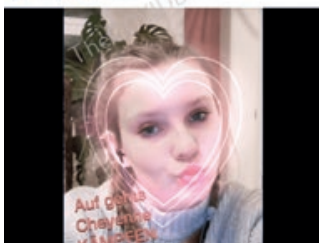
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA QUE MURIERON REPENTINA O INESPERADAMENTE DESPUÉS DE RECIBIR LAS VACUNAS DE ARNm DE COVID-19

POR DR. WILLIAM MAKIS

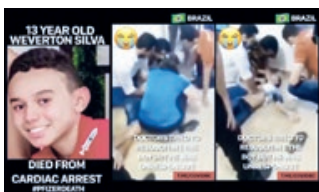
Muertes Extranjeras en 2021. (20 casos)



Alemania (Hollfeld, Baviera): una niña de 15 años tuvo el segundo ARNm de Pfizer el 1 de noviembre de 2021, sufrió un ataque cardíaco masivo el 4 de noviembre de 2021 y murió el 17 de noviembre de 2021



Brasil (Rondonia) – El niño de 13 años Weverton Silva tenía ARNm de Pfizer el 25 de agosto de 2021, murió de un ataque al corazón el 8 de octubre de 2021.



Guyana (Kamwatta, Moruca): el niño de 13 años Joshua Henry murió 2 horas después de recibir la segunda dosis de ARNm de Pfizer el 4 de octubre de 2021.



Reino Unido: el estudiante de 17 años Adam Ali murió repentinamente después de que el ARNm de Pfizer, los resultados de la autopsia fueron "no concluyentes", la tomografía computarizada mostró sangre en los pulmones, murió el 19 de septiembre de 2021.

'A truly gentle soul' - Tributes to student Adam Ali, 17, after sudden death



Lviv, Ucrania: Volodymyr Salo, de 19 años, recibió el primer ARNm de COVID-19 de Pfizer el 13 de septiembre de 2021 a las 2:30 p. m., colapsó y tuvo una convulsión a las 8:15 p. m. y murió a las 9 p. m.

Australian National Review - Volodymyr Salo: 19-year-old Ukrainian Students Get Pfizer mRNA Injection and Died After Seven Hours Later

- COVID-19 deaths and injuries
- September 27, 2021
- No Comments



Volodymyr Salo: 19-year-old Ukrainian Student Get Pfizer mRNA Injection and Died After Seven Hours Later

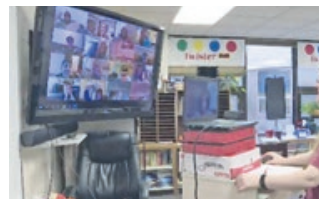
Brasil: Isabelli Borges Valentim, de 16 años, estudiante de una escuela cristiana privada, tuvo el primer ARNm de Pfizer el 25 de agosto de 2021, desarrolló coágulos de sangre y murió 8 días después, el 2 de septiembre de 2021.



Italia: Camilla Canepa, de 16 años, recibió una inyección de AstraZeneca el 25 de mayo de 2021, llegó al hospital el 3 de junio de 2021 y murió poco después.



California: un niño de California de 16 años (ID de VAERS: 1466009) recibió la segunda inyección de Pfizer el 3 de abril de 2021, murió 27 días después, el 30 de abril de 2021, mientras tomaba su clase de matemáticas en Zoom.



Reino Unido (Barnsley): Kasey Turner, estudiante de paramédico de 18 años, recibió la vacuna AstraZeneca el 11 de febrero de 2021, ingresó en el hospital el 23 de febrero de 2021 con dolor de cabeza intenso y murió el 27 de febrero de 2021 por trombosis venosa cerebral.

VIETNAM: 5 NIÑOS MURIERON DESPUÉS DE LA VACUNA DE ARNm DE PFIZER

Después de que Vietnam comenzó a vacunar con las vacunas de ARNm de Pfizer COVID-19 el 23 de noviembre de 2021, en dos semanas, 5 niños murieron y 120 fueron hospitalizados.

Niño de 17 años (Trieu Phong, vacunada el 2 de diciembre, fallecida el 9 de diciembre de 2021)

Niño de 15 años (Son La, vacunado el 4 de diciembre, murió el 6 de diciembre de 2021)

Niño de 12 años (Binh Phuoc, vacunado el 29 de noviembre, muerto el 30 de noviembre de 2021)

Niño de 16 años (Bac Giang, vacunado el 24 de noviembre, muerto el 28 de noviembre de 2021)

Niña de 14 años (Hanoi, vacunada el 27 de noviembre, fallecida el 28 de noviembre de 2021)

Vietnam suspende lote de Pfizer después de hospitalizar a 120 niños.

COREA DEL SUR (MURIERON 3 ADOLESCENTES)

Un niño de 17 años murió en Incheon, cerca de Seúl, el 15 de octubre de 2021.

Un estudiante de secundaria recibió la vacuna COVID-19 el 13 de agosto de 2021 y murió 75 días después, el 27 de octubre de 2021. Esta fue la primera muerte adolescente admitida después de la vacunación en Corea del Sur.

Niño de 16 años murió después de 2 dosis de la vacuna COVID-19 el 30 de diciembre de 2021.

TAILANDIA (MURIERON 2 ADOLESCENTES)

Una niña de 16 años (hija de Thanphit Sakunmat, de Lampang) murió como resultado de coágulos de sangre en los pulmones unos días después de la segunda inyección de ARNm de COVID-19 de Pfizer el 27 de octubre de 2021.

Wuthidet Namu, de 15 años, murió en el Hospital Samut Prakan el 26 de noviembre de 2021, después de recibir el segundo pinchazo de Pfizer 2 días antes en la escuela.

SINGAPUR

Niño de 18 años murió el 13 de octubre de 2021, 75 días después de su vacuna COVID-19 (haga clic aquí)

MI TOMA...

Lo que encuentra en 2021 es que hubo muchas muertes muy poco tiempo después de la vacunación contra el COVID-19 con Pfizer o Moderna.

La mayoría de estas muertes no se pueden encontrar usando Google y los términos de búsqueda habituales.

Google ha censurado casi todas las muertes relacionadas con la vacuna COVID-19 de su motor de búsqueda.

Y algunos de los sitios web que informaron estas muertes ahora están fuera de línea. **VP**

*El Dr. William Makis es un médico canadiense con experiencia en radiología, oncología e inmunología.
*De Global Research, para Voces del Periodista.

EL EX VICEPRESIDENTE Y CIENTÍFICO
JEFE DE PFIZER DICE QUE

EL COVID VAX ES PARTE DE UNA OPERACIÓN SUPRANACIONAL DESTINADA A MATAR Y HERIR INTENCIONALMENTE

POR DR. PAUL CRAIG ROBERTS*

AYER PRESENTÉ pruebas (la nota se publicó el 12 de mayo) de que las afirmaciones oficiales sobre el covid y la vacunación contra el covid equivalen a asesinatos intencionales, premeditados, masivos y daños a la salud. [Ver liga:] <https://www.paulcraigroberts.org/2023/05/11/the-covid-deception-the-dire-consequences-of-the-lack-of-accountability/>

Hoy presento más evidencia que respalda completamente la conclusión de que Covid fue un engaño masivo diseñado para matar y herir.

Pregúntense por qué frente a pruebas contundentes y testimonios de expertos, los medios de comunicación de EE.UU. y el Reino Unido y las asociaciones médicas oficiales siguen engañando al público ridiculizando las pruebas contundentes y las autoridades científicas independientes. ¿Quién está detrás de la supresión activa de la verdad sobre el covid y la vax?

Como escribí ayer, si no hay rendición de cuentas por el engaño de Covid, a continuación, se lanzará un virus del ébola o de la viruela como arma.

El ex vicepresidente y científico jefe de Pfizer dice que el Covid Vax es parte de una operación supranacional destinada a matar y herir intencionalmente.



Vacuna, solo negocio...



Evidencia que respalda

La evidencia lo respalda. https://www.lifesitenews.com/news/ex-pfizer-vp-covid-vax-push-a-supranational-operation-intended-to-maim-and-kill-deliberately/?utm_source=popular

El ex vicepresidente de Pfizer, Michael Yeadon, exige disculpas de los medios por las mentiras que afirman la seguridad de las vacunas. Médicos militares de EE.UU. confirman en testimonio ante el Senado de EE.UU. que en los primeros 10 meses de 2021, en comparación con el promedio de cinco años de 2016 a 2020, hubo aumentos entre el personal militar de EE.UU. vacunado de abortos espontáneos en un 279 por ciento, de infertilidad femenina en un 471 por ciento, infertilidad masculina del 344 por ciento y defectos de nacimiento en el 156 por ciento.

Como la mayoría de los niños concebidos después de la vacunación de las madres aún no habían nacido, la cifra final de anomalías congénitas será muy superior.

<https://www.lifesitenews.com/news/former-pfizer-vp-michael-yeadon-demands-apology-from-media-over-lies-asserting-vaccine-safety/>

Alarma el aumento de abortos

La audiencia del Senado de EE.UU. comienza en el punto de 40 minutos a continuación: https://rumble.com/vt62y6-covid-19-a-second-opinion.html?fbclid=IwAR3z_CtCUYj2pmFSD-YhQm73BUG4koaXmtlkybcGuM7aR36u-VP0hR3JmV-E

Los denunciantes del gobierno de los EE.UU. hacen sonar la alarma sobre el aumento de los abortos espontáneos y el cáncer desde el lanzamiento de la vacuna COVID.

Tres denunciantes del Departamento de Defensa de EE.UU. (DOD) dijeron que, según datos gubernamentales ocultos, ha habido aumentos alarmantes en los casos de cáncer, miocarditis y abortos espontáneos desde el lanzamiento de las vacunas experimentales contra el COVID-19.

“Esto es corrupción al más alto nivel. Necesitamos investigaciones. El Secretario de Defensa necesita ser investigado. El CDC necesita ser investigado”, dijo el abogado Tom Renz.

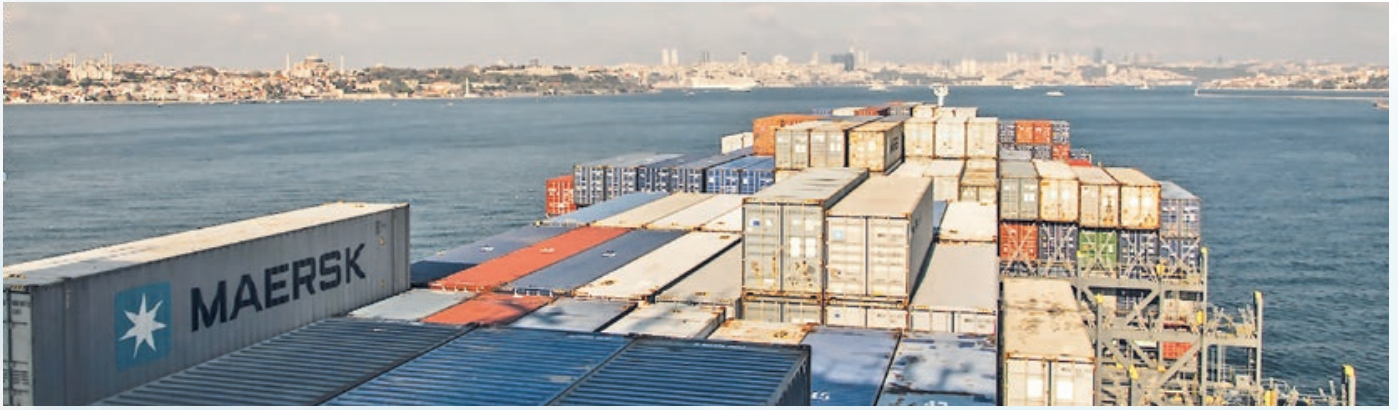
<https://www.lifesitenews.com/news/us-govt-whistleblowers-sound-alarm-over-increases-in-misbears-cancer-since-covid-shot-rollout/>

Los médicos solicitan a la UE que detenga todos los estudios de la vacuna COVID debido a los graves riesgos:

<https://www.lifesitenews.com/news/doctors-petition-eu-to-stop-all-covid-vaccine-studies-due-to-grave-risks/> **VP**

LOS DENUNCIANTES
del gobierno de los EE.UU.
hacen sonar la alarma sobre
el aumento de los abortos
espontáneos y el cáncer
desde el lanzamiento
de la vacuna
COVID





LA NUEVA LEY DE PUERTOS, TREINTA AÑOS DE UNA TRANSICIÓN INACABADA

POR **HUGO SERGIO GÓMEZ S.**

Inició en la Coordinación General de Puertos y Marina Mercante una pasarela para escuchar a diversos actores que buscan reformar la actual Ley de Puertos, un instrumento hecho al vapor en aquella época (1993) que buscaba que los puertos mexicanos formasen parte del remate de activos bajo control del Estado que el gobierno en turno puso en un escaparate para ser vendidos sin ningún decoro; sin medir consecuencias; sin estudios ni previsiones.

HOY EN DÍA que ya transitaron a otro esquema, llamado Administración de Sistema Portuario Nacional (Asipona) que en esencia conserva las mismas atribuciones que la vieja Administración Portuaria Integral.

Se busca regularizar esta nueva figura con atribuciones formales de Ley; pero ante el dinamismo se ve oportuno ir más allá de la pura forma y recuperar la fortaleza de Estado y ahondar más en el control de las terminales públicas cedidas por medio de sub concesiones a empresas privadas. Hay temas que actualizar sin duda: fortalecer los aspectos ambientales y de seguridad, así como protección y logística.

Mucho tiene que ver el mito planteado de que existe una industria portuaria para dar vida a dos leyes distintas: una de puertos y otra de navegación.

Tal vez debiera considerarse el hecho Volver a una nueva Ley general de puertos y Marina Mercante pues hay muchos temas en común. Una sola ley para regular temas como el pilotaje que quedó en el limbo. Sin duda deberá conservarse una clara visión del porvenir: Incentivar a la industria marítima mediante tarifas preferenciales a aquellas líneas

navieras que cumplan con las normas ambientales: pero hagamos una retrospectiva para fundamentar este razonamiento.

Los puertos de cualquier país son instrumentos para fomentar el comercio exterior. Son un subsector de la industria marítima que se atiene a sus rasgos que son dinámicos. Así que para alinearse con ese propósito estudian constantemente la evolución comercial que en una década se ha incrementado exponencialmente, así como las condiciones técnicas de los buques que, a la par del comercio, han sufrido



reformas disruptivas en aras de contener el calentamiento global; pero su función esencial sigue siendo crear condiciones operativas para el tránsito expedito de mercancías y el pronto despacho de los buques, de ahí que la legislación que les rige está dividida en dos jurisdicciones: por un lado, el Estatuto jurídico del buque que se alinea con la evolución técnica, mediante convenios y códigos internacionales y se aplican en la interfase entre el buque y el puerto.

Pero por otra parte cuando una arriba a un puerto más allá de este límite internacional, también se atiene a las normas del país huésped, bajo el mandato de las autoridades concurrentes como la aduana, migración, Sanidad medio ambiente o cualquier otra aplicable con jurisdicción dentro del puerto.

En materia de puertos no hay fórmulas mágicas

Sin embargo, en materia portuaria no hay ortodoxias. El ejemplo más claro lo tenemos en los puertos más grandes del mundo: Hong Kong que es un puerto donde campean a sus anchas los servicios privados y por otro Shanghái y Singapur que pese a que son estatales son de enorme eficiencia.

La diferencia está en la visión de cada gobierno. La base es la estructura constitucional vigente y las peculiaridades históricas de cada país.

Pero ¿cuándo arribó al mundo portuario de América Latina la nave de la privatización? Hagamos un poco de historia para entender ese fenómeno inacabado y poco factible en México.

Usted nunca verá que opere un puerto privado en México, pese a que Carlos Salinas obsequió Acapulco al consorcio de Transportación Marítima mexicana (TMM) hoy recuperado ya por la Secretaría de Marina.

En México la primera revolución portuaria, data de tiempos de Luis Echeverría quien dio un giro a la hegemonía de los sindicatos durante los años setenta formó las empresas de servicios portuarios y trajo al gobierno una forma organizada de administrar los puertos. De hecho la primera Ley específica que regulaba los puertos se publicó en 1963, bajó la nominación de Ley de Navegación y Comercio Marítimo: Se formó así la Comisión Nacional Coordinadora de Puertos que respondía al igual que sus homólogas

Los puertos de cualquier país son instrumentos para fomentar el comercio exterior. Son un subsector de la industria marítima



Desde Campeche, Coordinación General de Puertos.



EN MÉXICO
la primera revolución portuaria, data de tiempos de Luis Echeverría quien dio un giro a la hegemonía de los sindicatos durante los años setenta

de América Latina: AGP en Argentina; Portobras en Brasil, Colpuertos en Colombia, Emporchi en Chile, ENP en Honduras, ENAPU en Perú, el INP en Venezuela, ANP en Uruguay, a los propósitos de la sustitución de las importaciones que al caer el Muro de Berlín perdieron vigencia ante los afanes privatizadores de los Chicago Boys. Ante el advenimiento de una nueva generación de mandatarios campeaba en todos los ámbitos que fue llevada al extremo en países como Inglaterra por la inefable Margaret Thatcher.

Pero esa vieja forma estatal de administrar un puerto se centraba en la burocracia y los nuevos flujos del comercio, así como la creciente contenerización demandaban grandes inversiones y un nuevo equipamiento y hubo de dar luz a una nueva reforma que dio inicios a principios de los noventa cuando los países marítimos de América Latina asumieron de acuerdo a sus estructuras, legales diversos formatos de inversión para dar entrada al capital privado a los puertos.



Un verdadero mosaico de acuerdo a los intereses donde cada quien podía escoger entre cinco modelos de gestión y cuatro tipos de autoridades nacionales. Mientras que en el marco de los modelos de participación privada surgieron siete esquemas desde la concesión y una diversidad de contratos.

Entre los dichosos modelos de inversión destaca: Por Asociación en Participación en Perú, por Arrendamiento. (Chile, Honduras, Perú), por Contrato de Riesgo Compartido. (Perú) Por Contrato de Gerencia. (Perú) Por Sociedad (Chile, Honduras, Perú Panamá y Uruguay. Mientras que en México esta entidad paraestatal dio vida a la Administración Portuaria integral que es una concesión del Gobierno Federal a una entidad paraestatal con pretensiones de una privatización que nunca llegó por ser muy poco factible. La de puertos y Marina Mercante, una división innecesaria

Esa ola llegó a México en 1993 abriendo paso al concepto de puerto logístico y dejar atrás el viejo modelo de Tool Port y privatizar todos los servicios para pasar al land lordport o puerto arrendatario. Obvia decir que nace también bajo el cobijo de una nueva Ley de Puertos que partió regulaciones de la industria marítima en dos.

Por un lado quedó la Marina Mercante y por otro los puertos para abrir paso a una posible venta de acciones de los puertos mexicanos que nunca despertaron mayor interés-para beneficio del país por cierto.-Incluso algunos



TAL VEZ DEBIERA considerarse el hecho Volver a una nueva Ley general de puertos y Marina Mercante pues hay muchos temas en común.

juristas de aquella época como Eusebio Salgado juzgaron aquella división innecesaria pues solo habrían de ser modificados algunos artículos de la Ley de Navegación y Comercio Marítimo vigente que darían vida a la temas como la concesión de los servicios que solo se reducían a las operación de las terminales y el remolque, servicios como la recolección de residuos y otros de menor alcance. Con la consabida debilidad del Estado en los temas de seguridad pues salió del control portuario la Policía Federal para abrir la puerta al negocio de la seguridad privada.

Pero además esta Ley surge en medio del clamor de haber sido impuesta por la mayoría del PRI bajo las órdenes de Salinas que se le venía la sucesión presidencial. ¿Y por qué decimos que se impuso? Porque de entrada, el proceso estuvo matizado por numerosos desplegados de prensa y protestas en diversos medios nacionales por parte de los miembros de Asociación Mexicana de Agentes Navieros A.C. (AMANAC) y de la Confederación de agentes aduanales (CAAAREM). Estas representan a los principales usuarios de los Puertos.

Los primeros a pagan las maniobras de embarque y desembarque de la carga y los segundos son gestores de los dueños en el proceso de importación o exportación.

Una mitad de estos dos grupos argumentaban que no se les tomó en cuenta para la elaboración de dicha Ley. La otra argumentaba que se les informó bajo un ultimátum de responder en 48 horas del proyecto privatizador. No hubo un análisis medurado de la iniciativa de ley con derecho a observaciones y modificaciones. Fue entonces un proyecto hecho al vapor. Que al tiempo mostraría sus deficiencias, ya que no se previó que los 21 puertos supuestamente se iban a privatizar eran distintos unos de otros. Con sus peculiaridades históricas como Tampico. Hicieron un modelo que embonaron por igual bajo el esquema de las administraciones Portuarias Integrales (APIS)

Hoy en día estamos en el mismo escenario que cuando se promulgó la actual ley; pero puede hacerse un buen trabajo y corregir anomalías. Modificar la ley estudiando las peculiaridades de los puertos y diferenciar en base a tráfico y a tipos de puertos estableciendo administraciones diferenciadas con mayores atribuciones unas que otras para invertir en espacios más allá del puerto No solo en base a la propiedad sino a la operación y logística. Establecer programas de incentivos a buques y terminales verdes.

Estamos ante el advenimiento de una nueva era en que los aspectos de sustentabilidad serán algo que una entelequia con el establecimiento de una nueva taxonomía para evaluar los indicadores ESG que miden Ambiente, Sociedad y Gobernanza. Pasarán a ser los que medirán según la Secretaría de hacienda de México fundamentales para los préstamos y los avalúos de las empresas. Pero se necesita algo más allá que las reuniones de gabinete. Hay que ver hacia el futuro; hacia la industria marítima del nuevo siglo y desterrar ese mito de que existe una Industria Portuaria. Nada son los puertos sin los buques. **VP**

MENOS PALABRAS EN EL CINE

El actor Keanu Reeves gasta (muchas) más balas que palabras en la saga de John Wick. ¿Te has preguntado por qué los supervillanos de las películas sueltan largas peroratas explicando su plan diabólico en lugar de cargarse al bueno cuando todavía están a tiempo? Seguramente los guionistas de Hollywood sí, porque está claro que sus héroes de acción son cada vez menos locuaces... y más letales.

TONERÍAS LAS JUSTAS, parecen pensar personajes como el de Keanu Reeves, que dice apenas 380 palabras en las tres horas que dura John Wick: Capítulo 4. Es más, el sicario 'retirado' más carismático de los últimos tiempos habla más en el trailer que en los primeros 25 minutos de la cinta.

Me gustas cuando callas

¿Os acordáis de los diálogos de Al Neri, el guardaespaldas de Michael Corleone en las tres películas de El Padrino? ¿No? Eso es porque casi no los tiene. De hecho, en la trilogía se le puede ver matando a 13 personas (incluido Fredo), un número mayor que las palabras que pronuncia en toda la saga.

El hombre callado

Pero hay más, el Boba Fett de Star Wars dice un total de 29 palabras en la trilogía original y aún lo tenemos por aquí, décadas después y con serie propia. Clint Eastwood, por su parte, basó su carrera temprana en ser el 'héroe silencioso' del oeste en las películas de Sergio Leone.

La música de Ennio Morricone es más expresiva que Clint, pero da igual. Se le pedía rapidez con el revólver y no con las palabras. El Terminator de Arnold Schwarzenegger dice 'I'll be back'... y poco más en la película original. Y admitámoslo, el incremento de sus diálogos a lo largo de la saga no lo hizo un mejor personaje.

En la primera entrega de la tetralogía de John Wick, Keanu pronunciaba exactamente 484 palabras. Y la razón por la que el personaje cada vez habla menos no es otra que la voluntad del propio actor que le da vida. Habría sido el propio Reeves el que se encargó de cortar casi todos los diálogos del personaje volviéndolo aún más taciturno y efectivo. Si consideramos que un conteo arroja la cifra



Los billanos, pocas palabras.



de 300 muertos en la franquicia, calculamos que no queda mucho para que el asesino amante de los perros dé cuenta de más personas que de palabras.

Héroes del silencio

Todo esto responde a un arquetipo del héroe masculino cinematográfico que debe ser eficiente, racional, práctico y sobre todo debe cumplir un objetivo concreto. Proteger, rescatar, encontrar el tesoro, eliminar a los malos. Es decir, basado más en la acción que en el discurso.

A ese tipo de personalidad heroica (y silente) es a la que se ha visto expuesta toda una generación de cinéfilos, desde el 'héroe sin nombre' del lejano oeste, hasta el protagonista de 'Nadie' que se carga a seis tíos en un autobús sin pronunciar palabra, aunque se da tiempo de meterle una pajita en el esófago a uno para salvarle la vida, porque asesino, sí, pero humano al fin. Y ante todo héroe. Después de todo ¿quién tiene tiempo de decir nada cuando hay una bomba a punto de estallar?

<https://www.moviecrazy.es/robert-duvall-boo-radley-casi-habla-en-matar-a-un-ruisenor/>

Todos estos antecedentes no pueden competir con el que luego sería el conocido actor Robert Duvall. En Matar a un ruiseñor encarna a un personaje elusivo pero crucial. Duvall cuenta que Boo Radley, su mítico personaje en la no menos mítica película Matar a un ruiseñor (To Kill a Mockingbird, 1962) sí que hablaba.

Pero no mucho; su única línea acabó en el suelo de la sala de montaje. En la magnífica novela de Harper Lee en la que está basado el film, Boo Radley sólo decía cinco palabras: 'Will you take me home?', que encaja con lo que recuerda Duvall que podría haber pronunciado durante el rodaje. Imagino que la intención inicial era ser fiel al libro y no dejar mudito al pobre Boo, pero finalmente no fue así. https://www.uppers.es/cultura-y-entretenimiento/cine/20230329/keanu-reeves-pocas-palabras-heroes-silenciosos_18_09135010.html **VP**

LOS CHIMALAPAS: EN DEFENSA DE SU TERRITORIO

POR **JUAN JOSÉ AGUSTÍN REYES RODRÍGUEZ**

Las comunidades zoques de Santa María y San Miguel Chimalapas, en el Estado de Oaxaca, tienen un territorio aproximado de 600 mil hectáreas, de las cuales alrededor de 400 mil son selvas altas, con una riqueza forestal excepcional y de la mayor importancia para el país y el continente.

SU AMPLIA diversidad biológica y riquezas minerales, les permite ser parte de la riqueza mundial, además de ser fuente de agua en la región del Istmo de Tehuantepec. De acuerdo con "Panorama minero del estado

de Oaxaca" del Servicio Geológico Mexicano, de septiembre de 2019 a la fecha se han otorgado 322 títulos de concesión mineros que, según una investigación de Maderas del Pueblo, para el Istmo de Tehuantepec abarca 47 mil 717 hectáreas para extracción de cobre, plata y oro, en manos de tres empresas canadienses, Minaurum Gold, Radius Gold y Maya Minas y Minerales. (Flores Rocío. En: *oaxaca.media* 2012)

Por décadas, este territorio ha sido invadido impunemente por ganaderos, agricultores, talamontes y pobladores.

En sus límites con Veracruz por la Colonia Cuauhtémoc y en sus límites con Chiapas, en donde prácticamente se habían apoderado ilegalmente de 162 mil hectáreas del territorio de los Chimalapas por más de 70 años (invadido en 1950 por empresas madereras, talamontes, ganaderos, y latifundistas privados, amparados por los gobiernos de Chiapas y Oaxaca, así como por el gobierno federal).



BIENVENIDOS A SAN MIGUEL CHIMALAPA

SAN MIGUEL CHIMALAPA

SE MUEVEN
numerosos intereses
en la región de
Los Chimalapas,
pretendiendo evitar que estas
comunidades
tengan el dominio pleno
de su territorio.

UNIDAD MEDICA
RURAL
SAN MIGUEL
CHIMALAPA
OAXACA

EL ISTMO ES NUESTRO



De los Pueblos Indígenas,
Del Pueblo Mexicano
NO de las Empresas
NI de los Gobiernos

En noviembre de 2012 el gobierno de Oaxaca somete ante la SCJN una controversia constitucional contra el gobierno de Chiapas.

Este paso se dio gracias a la presión del "Comité Nacional para la Defensa y Conservación de Los Chimalapas", integrado por numerosas organizaciones de la sociedad, como Maderas del Pueblo, académicos, universitarios, periodistas, articulistas, periódicos como *La Jornada* y revistas, como *Voces del Periodista*, comprometidos con la legalidad y la Justicia.

El 08 de noviembre de 2021 (publicada en el DOF 25 de marzo de 2022), la SCJN emite una sentencia sin precedentes (121/2012) a favor del estado de Oaxaca y de los municipios indígenas de San Miguel y Santa María Chimalapa, confirmando que las 162 mil hectáreas en disputa pertenecen a Oaxaca y son comunales.

La sentencia obliga a los gobiernos de los estados en controversia a modificar sus límites, tanto físicamente como en sus respectivas constituciones y leyes, en un plazo de 30 meses.

El presidente López Obrador propuso en dos ocasiones (14 de julio 2022 y 16 de febrero 2023) que esa zona en conflicto se declarara área natural protegida, a lo cual los comuneros de Los Chimalapas se opusieron rotundamente, ya que han demostrado que ellos han mantenido sus selvas de manera responsable y sustentable. De no haberse solapado a los invasores que por décadas han depredado sus recursos, sus selvas seguirían con las buenas condiciones que han mantenido por siglos.

El presidente López Obrador propuso en dos ocasiones (14 de julio 2022 y 16 de febrero 2023) que esa zona en conflicto se declarara área natural protegida



Por décadas, este territorio ha sido invadido impunemente por ganaderos, agricultores, talamontes y pobladores



Respeto a las comunidades

A once años (2012) de presentada la controversia contra el gobierno de Chiapas y a más de un año (2021) de otorgada la sentencia de la SCJN, el nuevo gobernador de Oaxaca Salomón Jara Cruz, en conversaciones con Rutilio Escandón, gobernador de Chiapas y con la participación del Secretario de Gobernación Adán Augusto López, solicitaron a la corte una ampliación del plazo para iniciar el proceso del cumplimiento de la sentencia (Flores Rocío, *oaxaca.media/2022/12/19*).



Fuente importante de agua, ya que ahí se originan corrientes hacia el Golfo de México y hacia el Pacífico

Se realizan dos visitas del Gobernador y los legisladores a Santa María Chimalapa (11 y 14 de abril 2023), para acordar fechas del proceso legislativo y de delimitación física de los nuevos límites.

Se mueven numerosos intereses en la región de Los Chimalapas, pretendiendo evitar que estas comunidades tengan el dominio pleno de su territorio.

En meses recientes el grupo criminal CJNG anunció mediante un video que llegaban al Istmo de Tehuantepec en Oaxaca. Gran parte de los grupos invasores chiapanecos se niegan a integrarse como parte de las comunidades zoques; los presuntos propietarios que adquirieron tierras de manera ilegal se niegan a abandonar o a entregar esas tierras exigiendo indemnizaciones; siguen presentes las bandas de talamontes sin que haya autoridad que las combata; grupos de cultivadores de plantas

prohibidas siguen haciendo su agosto; y otras linduras más.

Mientras tanto, el proceso de deslinde físico con amojonamiento entre los límites estatales y municipales padece de un tortuguismo impresionante.

Los Chimalapas como fuente importante de agua, ya que ahí se originan corrientes hacia el Golfo de México y hacia el Pacífico, así como su riqueza forestal y de fauna silvestre y la relevancia minera, constituyen una magnífica atracción a los intereses económicos, tanto nacionales como extranjeros, que tendrán

mayores facilidades de acceso a través del Proyecto Interoceánico del Istmo de Tehuantepec, en donde además de tener parte del territorio de los Chimalapas, la Selva del Ocote y otras zonas forestales, se ven en peligro de devastación por la minería y otras industrias extractivas, como ha sido la pésima costumbre en esa y otras regiones del país.

La defensa del territorio ante los embates de las empresas extranjeras y nacionales seguirá persistiendo, desalojando bloqueos, minimizando protestas de grupos defensores del territorio, utilizando guardias blancas, amenazando primero y desapareciendo y encarcelando después a líderes y lideresas de las comunidades Chimalapas y otras que apoyan.

Los avances jurídicos que se han logrado a la fecha con esa decisión de la SCJN, es un paso importante, sin embargo ya se están presentando los vende patrias asociados a esos partidos políticos que han mantenido el control sobre autoridades locales y comunales, que tratarán de dividir la lucha que debe seguir para mantener el territorio de Los Chimalapas y mantenerse unidos y con el apoyo de la sociedad que está comprometida con los recursos naturales y la Soberanía de la Nación y especialmente del Istmo de Tehuantepec. **VP**



Zoques de Oaxaca, contra la minería canadiense.



ESTRENO DE LA OBRA MATTEO RICCI EN EL CENART

**¿Que todo lo que respira alabe al Señor! ¡Aleluya! ¡Alabado sea el SEÑOR!*

Asistí al Centro Nacional de las Artes (Cenart), para presenciar la magistral puesta en escena teatral en colaboración con la productora teatral del jesuita Enrique González Torres, impulsor de la obra y filántropo ejemplar, que ahora presentan el estreno de Matteo Ricci, una obra dirigida por Jorge A. Vargas y Luis de Tavira en la que se cuenta la aventura del jesuita conforme se adentra en la China de la dinastía Ming y a quien debemos los fundamentos del estudio del idioma y cultura de dicho país.

SE TRATA de un montaje escénico para cinco actrices y cinco actores, que cuenta la aventura del jesuita Matteo Ricci, el fundador de que ante toda la adversidad logró romper murallas y encontrar un diálogo con la corte China de dicha dinastía. Después de dos años de espera de este proyecto por causa de la pandemia de Covid-19, finalmente se estrena la obra con un elenco de primer nivel.

Ricci es un aventurero y misionero ágil de mente abierta y dispuesto a entablar un diálogo desde el entendimiento y no la diferencia. Su pasión por conocer al otro es lo que da el alma al montaje; lo característico de su comportamiento es la movilidad, la educación en tiempos, lugares y personajes bajo la consigna ignaciana de hacerse todo a todo. La esencia de la Compañía de Jesús es peregrina, por eso también su carisma misionero.

Vivimos tiempos necesitados de esperanza

Nuestro mundo enfrenta los retos de lo que parece ser un cambio de época decisivo para conciencia del humanismo.

Se conforman nuevos paradigmas culturales, los modelos económicos enfrentan crisis imprevistas, aumentan las migraciones, acontecen catástrofes ambientales que afectan a todo el planeta; las sociedades sucumben a la miseria espiritual del nihilismo y la barbarie.

Son señales de los tiempos que demandan nuevos cuestionamientos de conciencia. Ahora los jóvenes se preguntan por el porvenir en momentos de semejante incertidumbre, la conciencia histórica buscó en el pasado el desarrollo orientador de aquellos visionarios que supieron descubrir la ruta luminosa de la sobrevivencia espiritual que hizo real y mejor la posibilidad de los cambios.



Escena de la obra Matteo Ricci en el CENART.



El elenco de la obra teatral con uno de los directores de la misma, Luis de Tavira y el escenógrafo e iluminador Philippe Amand.



Enrique González Torres, S.J. productor de la obra teatral Matteo Ricci.

Es el momento de ofrecer a la juventud un testimonio inspirador de aquellos hombres audaces que en su momento fueron capaces de provocar la convergencia de las culturas que hizo posible una idea de universalidad que abrió una visión de totalidad del mundo y del hombre en sus diversas dimensiones.

Proyecto ambicioso y de grandes retos

Ante los hechos trágicos de Cerocahui, en las montañas de la Tarahumara, no solo se actualiza la figura de Ricci en esta vocación por hacer de una cultura ajena su lugar de residencia espiritual, social, cultural e incluso política, sino que también nos interroga sobre el verdadero sentido de desplazarse con honestidad y sin restricciones hacia lo otro y los otros.

Esta obra es un proyecto ambicioso y de grandes retos. Una historia llena de aventuras, naufragios y mágicos paisajes es plasmada con soluciones multimedia de grandes dimensiones del ojo del escenógrafo e iluminador Philippe Amand. Carlo Demichelis y Jerildy Bosch complementan con un diseño de vestuario que evoca a la China del Siglo XVI.

El artista plástico José Pineda eleva al cuadro de los diez actores en escena con una propuesta de títeres y máscaras. Este viaje épico es acompañado por un diseño sonoro de Joaquín López Chapman, Jesús Cuevas y Pedro de Tavira. Juan Pablo Villa está a cargo de la composición coral que será en vivo. El Elenco lo conforman: Esther Orozco, Rocio Leal, Alejandra Garduño, Pati Yáñez, Valentina Manzini, Ricardo Leal, Héctor Holten, Andrés Weiss, Adriana Aguirre y David Martínez Zambrano.

Formación renacentista en el Colegio Romano

Las escenas de esta obra recorrerán los episodios de la aventura del jesuita italiano Matteo Ricci al corazón de la legendaria Catay en el tiempo de la dinastía de los Ming; los pasos apasionados del admirable Li Matau, como es



Extraordinaria la obra teatral Matteo Ricci en el CENART.

recordado con profunda estimación en la China actual, su inquietud espiritual, su prodigiosa formación renacentista en el Colegio Romano, su azarosa aventura marítima, Goa, Cochin y el descubrimiento alucinado de Oriente; Macao y las puertas inaccesibles de China, las primeras misiones de Zhaoquin y Shaozhu, los errores y los aprendizajes, los malentendidos, el naufragio y las expulsiones, el regreso tenaz, los descubrimientos y la amistad, la enseñanza generosa, la integración, el mapamundi con China al centro.

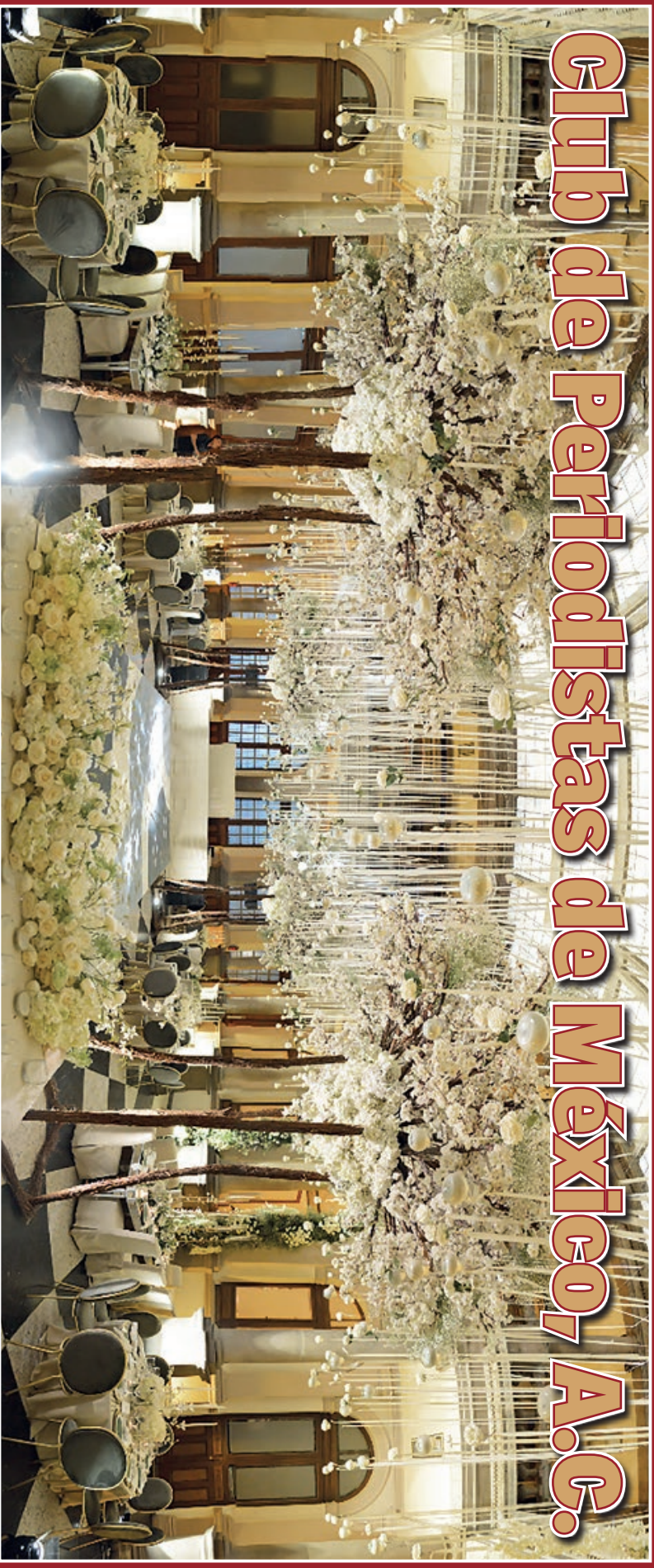
La traducción al chino de los principios matemáticos de Euclides y la composición del asombroso tratado de la amistad, que integra en un mismo humanismo, la antropología clásica y la ética de Confucio. El arribo a la Ciudad Prohibida, la fundación científica del ministro Xu Wanqi y la revolución agrícola en China en el siglo XVII. Ricci llevó por primera vez hasta sus límites el intento de conciliación entre las creencias antinómicas, como el confusionismo y el cristianismo.

Materialmente lejos de la Ciudad Prohibida

Recorrer los caminos andados para inspirar los caminos por trazar exige revisar el presente, por ello la narración de los avatares de Matteo Ricci es acompañada por la representación escénica de la irrupción trágica del andar de hombres que, como él, anhelaron el saber acerca de los otros; los asesinatos de los jesuitas Javier Campos y Joaquín Mora, en Cerocahui, Chihuahua en 2022. Materialmente lejos de la Ciudad Prohibida, en la entraña de su memoria se condensa el silencio prohibido para honrar la cortesía, la buena fe, la diligencia y la piedad.

Esta es la última pieza de una trilogía producida por Enrique González Torres, S.J., que tiene por objetivo reflexionar sobre grandes jesuitas que pueden darnos lecciones que siguen importando hoy en día. Y hasta la próxima ¡Abur! **VP**

Club de Periodistas de México, A.C.



ENCLAVADO EN EL CORAZÓN DE LA REPÚBLICA:

El Centro Histórico de la Ciudad de México, en la llamada Zona de los Palacios, el **Club de Periodistas de México, A.C.**, foro abierto a todas las expresiones culturales de la sociedad, es un espacio abierto a congresos, conferencias de prensa, presentaciones de libros, exposiciones fotográficas y pictóricas, foros, mesas redondas, en un ambiente con sabor histórico.



El edificio neoclásico, sede del **Club de Periodistas de México, A.C.**, se engalana con la belleza arquitectónica del Palacio Nacional de las Bellas Artes, el Palacio Postal, el Palacio de Mirería así como el Museo Nacional de Arte y el Tradicional Caballito, con excelente ubicación y accesibilidad.



contactoclubperiodistas@gmail.com

clubdeperiodistas.com.mx

Tels: **5512-8669** y **5512-8661**

FLOMENO MATA No. 8
CENTRO HISTORICO