

VOCES

DEL PERIODISTA

FUNDADOR **ANTONIO SÁENZ DE MIERA**

DIRECTOR GENERAL **MOURIS SALLOUM GEORGE**

COLAPSO

INEVITABLE DE OCCIDENTE EN 2023





Fundación Antonio Sáenz de Miera Fieytal, I.A.P.

POSADA DEL PERIODISTA



ENVEJECER, EN EL ANTIGUO MÉXICO,

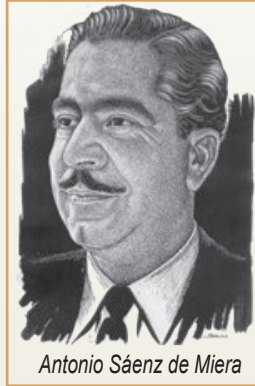
era contar con la seguridad, respeto y reverencia de la familia, ámbito donde observábamos que el anciano era tratado con honor y dignidad. Un anciano es el depositario del conocimiento y la experiencia, el eje en torno al cual se han preservado las costumbres y los valores de la sociedad. Por ello, una comunidad consciente y justa le debe procurar un ambiente estable, digno, limpio y que respete su integridad como ser humano.

Esa labor la cumple cabalmente la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytal, I.A.P. con sus agremiados de la tercera edad, que a través de su Posada del Periodista da atención directa y protección a quienes ejercieron el ejercicio periodístico y que ahora necesitan de un apoyo que les permita sentirse parte de la misma sociedad a la que sirvieron.

La Posada del Periodista cumple con las funciones de una residencia que puede ser de larga estancia, de medio día o de albergue temporal para periodistas mayores de 60 años, que en los momentos actuales estén pasando por una situación económica difícil, se encuentren en riesgo de indigencia, de mala salud o que se vean afectados en su seguridad.

En la Posada del Periodista se puede dar albergue a 34 huéspedes fijos, es decir que permanecen las 24 horas del día; 8 huéspedes ambulatorios, o sea aquellos periodistas que provengan del interior de la República para hacerse chequeo médico y carezcan de recursos o de un lugar dónde hospedarse; y a otros 50 huéspedes en club de día o de media estancia, con horario de 8:00 a 18:00 horas, que incluye desayuno, comida y merienda, misma que también pueden llevar a su casa. Además se proporcionan terapias ocupacionales, físicas y de atención médica de primer nivel, todo ello para periodistas de escasos recursos económicos, principalmente, o en situación de orfandad parcial o total.

La Posada del Periodista está ubicada dentro del inmueble neoclásico del Club de Periodistas de México, en Filomeno Mata número 8, en el tercer nivel, donde cuenta con las instalaciones adecuadas para brindar sus servicios como una institución de asistencia funcional y operativa.



Antonio Sáenz de Miera



🌐 posadadelperiodista.org
✉ fundacionantoniosaez@prodigy.net.mx
☎ 5512 5638, 5512 8669 y 5512 8661

Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, Alcaldía Cuauhtémoc, CP. 06000, Ciudad de México

1952



2023

Club de Periodistas de México, A.C.

Para enaltecer el ejercicio de la profesión en la República, estimular a los periodistas en el desempeño de sus funciones específicas y distinguir a quienes lo merezcan por la calidad extraordinaria de sus trabajos, convoca al

CERTAMEN NACIONAL E INTERNACIONAL DE PERIODISMO

Que premiará las producciones más destacadas. Serán materia de concurso los trabajos publicados o transmitidos por cualquiera de los medios de comunicación durante el periodo comprendido del 1 de noviembre de 2022 al 31 de octubre de 2023.

BASES:

1ª.- Con esta fecha se convoca al LIII Certamen Nacional de Periodismo en su 71º Aniversario.

2ª.- Para tal efecto se establece un plazo que comienza del **7 de junio y vence el 31 de octubre de 2023** a las 24:00 horas, para que todas las personas que lo deseen se sirvan enviar en un sobre cerrado tres trabajos como máximo por cada género, de los que aquí se especifican y que hayan sido publicados en el periodo comprendido del **1 de noviembre de 2022 al 31 de octubre de 2023**.

3ª.- Todos los habitantes tanto de México como del extranjero podrán enviar los periódicos y revistas en que aparezcan, que estimen con méritos para participar en el certamen. Tanto éstos como las transmisiones radiofónicas, televisivas y cinematográficas, deberán ser enviadas al **H. Jurado Calificador del L Certamen Nacional e Internacional de Periodismo**, en Filomeno Mata # 8 Centro Histórico, C.P. 06000, Ciudad de México, teléfonos 55 55 12 86 61 y 55 55 12 86 69. Correos electrónicos: contactoclubperiodistas@gmail.com, mexico@clubdeperiodistas.com.mx

4ª.- Si los trabajos hubieran sido publicados sin la firma del autor, el H. Jurado Calificador tendrá facultad de allegarse, por los medios que estime oportunos, los datos necesarios para la identificación correspondiente.

5ª.- Los autores cuyos trabajos participen en el Certamen, deberán ser periodistas, sin importar su ideología, afiliación, credo o nacionalidad. No es requisito ser miembro del Club de Periodistas de México, A.C.

6ª.- El H. Jurado Calificador podrá otorgar distinciones especiales a trabajos que lo ameriten, cuyos géneros no estén incluidos en esta convocatoria.

7ª.- Dentro del plazo comprendido del 1 al 30 de noviembre de 2021, el H. Jurado Calificador emitirá su fallo, mismo que será inapelable.

8ª.- El H. Jurado Calificador está integrado por personalidades destacadas del periodismo mexicano e internacional.

Los premios serán entregados en ceremonia solemne que el Club de Periodistas de México, A.C. que organizará dentro de los 15 días siguientes a la fecha en que el H. Jurado dé a conocer su fallo.

9ª.- El Club de Periodistas de México, A.C. otorgará a los géneros enlistados los siguientes.

PREMIOS:

- 1.- Encabezamiento periodístico.
- 2.- Crónica.
- 3.- Reportaje.
- 4.- Entrevista.
- 5.- Nota más oportuna o exclusiva.
- 6.- Artículo de fondo.
- 7.- Fotografía más oportuna.
- 8.- Caricatura.
- 9.- Crónica radiofónica.
- 10.- Entrevista radiofónica.
- 11.- Nota más oportuna por televisión.
- 12.- Reportaje periodístico por televisión.
- 13.- Trabajo de camarografía periodística.

- 14.- Labor periodística cultural.
- 15.- Trabajo de información financiera.
- 16.- Trabajo periodístico de mayor interés nacional.
- 17.- Trabajo periodístico universitario.
- 18.- Trabajo periodístico difundido por Internet.
- 19.- Divulgación e información de innovación académica, científica y tecnológica.
- 20.- Trabajo periodístico de servicio a la sociedad y altruismo.
- 21.- Trabajo periodístico de investigación, divulgación y defensa de los Derechos Humanos.
- 22.- **Trabajos periodísticos extranjeros y medios de comunicación internacionales.**

71

Años de Tradición • Independencia • Dignidad • Compromiso social • Reconocimiento entre pares

Tanto los Primeros Premios como los Premios Especiales y las Menciones Honoríficas consisten exclusivamente en medallas y diplomas que expresan el dictamen del H. Jurado Calificador, en reconocimiento a la calidad de los trabajos.

Club de Periodistas de México, A.C.

Filomeno Mata No. 8, Centro Histórico.
Tels.: 55 5512 8661/69 y 55 5512 9903.
contactoclubperiodistas@gmail.com



Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytaal, I.A.P.
Por los Periodistas de México



Ciudad de México, 7 de junio de 2023.



SUMARIO

AÑO **XXVIII**

EDICIÓN

459

6

VOCES DEL DIRECTOR

Fentanilo, la crisis que viene

MOURIS SALLOUM GEORGE

8

**Colapso de Occidente, Primavera/
Verano de 2023**

HANS VOGEL

11

**Washington está rogando
por un ataque nuclear**

DR. PAUL CRAIG ROBERTS

14

DOSSIER: GEOPOLÍTICA Y MULTIPOLARIDAD

**Estados Unidos persiste
en derrocar a Rusia, como
quedó claro en Vilna, pero nada
es como parece**

SALVADOR GONZÁLEZ BRICEÑO

18

**China llama a los maricas
beligerantes de la OTAN como el
problema real de la tierra**

ANDREW ANGLIN



VISÍTANOS EN



vocesdelperiodista.com.mx

20

**El negocio de la
guerra**

JORGE GUILLERMO
CANO

22

**Los secretos
de Rusia y Occidente
ante la revuelta de
Prigozhin**

THIERRY MEYSSAN



VOCES DEL PERIODISTA

Publicación editada por Voces del Periodista S.A. de C.V.



Órgano Informativo del **Club de Periodistas de México, A.C.** y de su brazo asistencial, la **Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytal, I.A.P.**

Fundador
ANTONIO SÁENZ DE MIERA †

Editor y Director General
MOURIS SALLOUM GEORGE

Subdirectora General
CELESTE SÁENZ DE MIERA

Director de Información
MARIO MÉNDEZ ACOSTA

Coordinación de Información
SALVADOR GONZÁLEZ BRICEÑO

Editor Digital
CELESTE SÁENZ DE MIERA
DIANA MÓNICA SÁNCHEZ MARTÍNEZ

Director de Imagen
ENRIQUE CASTILLO-PESADO

Asesor de la Dirección
FELICIANO HERNÁNDEZ

Consejo Editorial

ÓSCAR DEL RIVERO M.	ARIEL NOYOLA RODRÍGUEZ
MICHEL CHOSSUDOVSKY	ARTURO SALCIDO
JAMES PETRAS	URIEL ROSAS MARTÍNEZ
ARTURO KEMCHS	FRANCISCA SAAVEDRA
EDUARDO RUIZ HEALY	ANTONIO CURI CELORIO
EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT	SANTIAGO FUENTES SÁENZ
JESÚS SALMERÓN ACEVEDO	PINO PÁEZ
FERNANDO DIEZ DE URDANIVIA	OSWALDO SAGASTEGUI
GUILLERMO FÁRBER	ÓSCAR M. RODRÍGUEZ O. "LUY"
JOSÉ ALBERTO VILLASANA	LUIS XAVIER
JUAN AMAEL VIZUETT OLVERA	ARTURO ROSAS
PEDRO ECHEVERRÍA	HERNÁN E. CHAVARRÍA
MARTA DURÁN DE HUERTA	MAZHAR SALLOUM GEORGE
MAHDI DARIUS NAZEMROAYA	ALFREDO PADILLA PENILLA
STEPHEN LEMMAN	JUAN BAUTISTA ROJO
YURI SERBOLOV	E. PASTOR CRUZ GARRANZA
RODOLFO SÁNCHEZ MENA	HÉCTOR CHAVARRÍA
DANIEL ESTULIN	MANLIO DINUCCI
THIERRY MEYSSAN	HUGO SERGIO GÓMEZ S.
PAUL CRAIG ROBERTS	JUAN JOSÉ AGUSTÍN REYES
TERE GARCÍA RUIZ	RODRÍGUEZ
ALBERTO MONTOYA MARTÍN	PABLO MOCTEZUMA BARRAGÁN
DEL CAMPO	JOSÉ MANUEL IRENN TÉLLEZ
NICOLÁS CRUZ FLORES	ERNESTO SALAYANDÍA GARCÍA

† ANTONIO SÁENZ DE MIERA	MANUEL LAZOS
LUIS ALCAYDE GARCONA	MARIO HUALTA
LUIS CANTÓN ZETINA	FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE
FRANCISCO LIGUORI	ALBERTO ESPINOSA RUIZ
ALFONSO MAYA NAVA	JULIO TABOADA AGUIAR
JOSÉ RAMÓN GARMABELLA	AGUSTÍN PÉREZ ESCAMILLA,
PATRICIA LÓPEZ ZARAGOZA	MANUEL H. ALEMAN
MANUEL MAGAÑA CONTRERAS	REGINO DIAZ REDONDO
GLORIA AGUIAR NAVARRO	ABRAHAM GARCÍA IBARRA
ANDRÉS HENESTROSA	MAURICIO LAGUNA BERBER

DISEÑO GRÁFICO:
FELIPE BERNAL E.

FOTOGRAFÍA:
A. PUERTOMATA, ABDIEL MEDINA E., MAURICIO ÁNGELES

RELACIONES PÚBLICAS:
RUBÉN SAMPERIO, JUAN MADERA PRIETO

VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.

Editor responsable: Mouris Salloum George.
msgeorgeclubperiodista@gmail.com
Periodicidad: Quincenal, sin perjuicio de ediciones especiales.
Edición: No. 459 año XXVIII
15 al 31 de Julio de 2023

Reserva de título de Derecho de Autor: 04-2013-090211475800-102. Certificado de Licitud de Título: 11495. Certificado de Licitud de Contenido: 8075.

Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, México, Ciudad de México, Alcaldía Cuauhtémoc.
Teléfonos y Fax: 55 12 86 61, 55 12 86 69

voces@elperiodista.mx

Impreso por: **Editorial Voces del Periodista S.A. de C.V.**
Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico.
Tels: 55 12 86 61, 55 12 86 69

PUBLICIDAD Y VENTAS:
SYLVIA ISUNZA DE VEGA 55 12 86 61, 55 12 86 69

(Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no necesariamente reflejan la opinión de esta publicación. Se prohíbe la reproducción total o parcial del contenido sin autorización previa y por escrito del editor. Los colaboradores son voluntarios honoríficos al servicio de la honesta información.)

Voces del Periodista está registrado en el padrón de la Dirección General de Medios Impresos de la Secretaría de Gobernación.

contactoclubperiodistas@gmail.com

VISÍTANOS EN:

vocesdelperiodista.com.mx



24

Informe "secreto" de Pfizer sobre la vacuna Covid: más allá del homicidio

ROFR. MICHEL CHOSSUDOVSKY



34

El IPN y las investigaciones científicas

JOSÉ MANUEL IRENN TÉLLEZ



36

¿Hasta dónde avanzó el Proyecto México?

JUAN JOSÉ AGUSTÍN REYES RODRÍGUEZ



38

¿Por qué Gates y el Pentágono liberaron mosquitos "modificados genéticamente" en los cayos de Florida

F. WILLIAM ENGDahl



42

Estudio de los centros de reflexión china

GASTÓN PARDO



26

Visita a China de Janet Yellen: ¿Buscando una armonía falsa o lanzando amenazas?

PETER KOENIG

28

Janet Yellen no ofrece concesiones en su pulso económico contra China

NICK BEAMS

30

EL SUEÑO AMERICANO Política migratoria intimidante

FELICIANO HERNÁNDEZ

32

A FUEGO LENTO Pemex descomposición

ENRIQUE PASTOR CARRANZA

VOCES DEL DIRECTOR

MOURIS SALLOUM GEORGE

FENTANILO, LA CRISIS QUE VIENE

LA DROGA más temible de este siglo por letal y adictiva, el fentanilo, tiene en alerta máxima a las autoridades de los Estados Unidos de América. El alto número de fallecimientos por sobredosis que registran en el vecino país ya ronda los 100 mil muertos al año.

Tan elevada cifra debe obligar a la comunidad internacional a colaborar para combatirla decididamente.

El gobierno de México ha invertido importantes esfuerzos en tal sentido. Esto debido a que gran parte de la droga en aquel mercado entra por su frontera sur.

Las autoridades han reportado que los precursores químicos de este sintético —procedentes de China—, hacen escala en puertos mexicanos antes de llegar como droga a los consumidores estadounidenses.

Ante las presiones, el mandatario mexicano invitó a su homólogo asiático a mejorar la colaboración contra el repugnante veneno. Se esperaba una mejor disposición, pero ciertos pretextos y conveniencias del gigante oriental han estado retrasando su participación decidida.

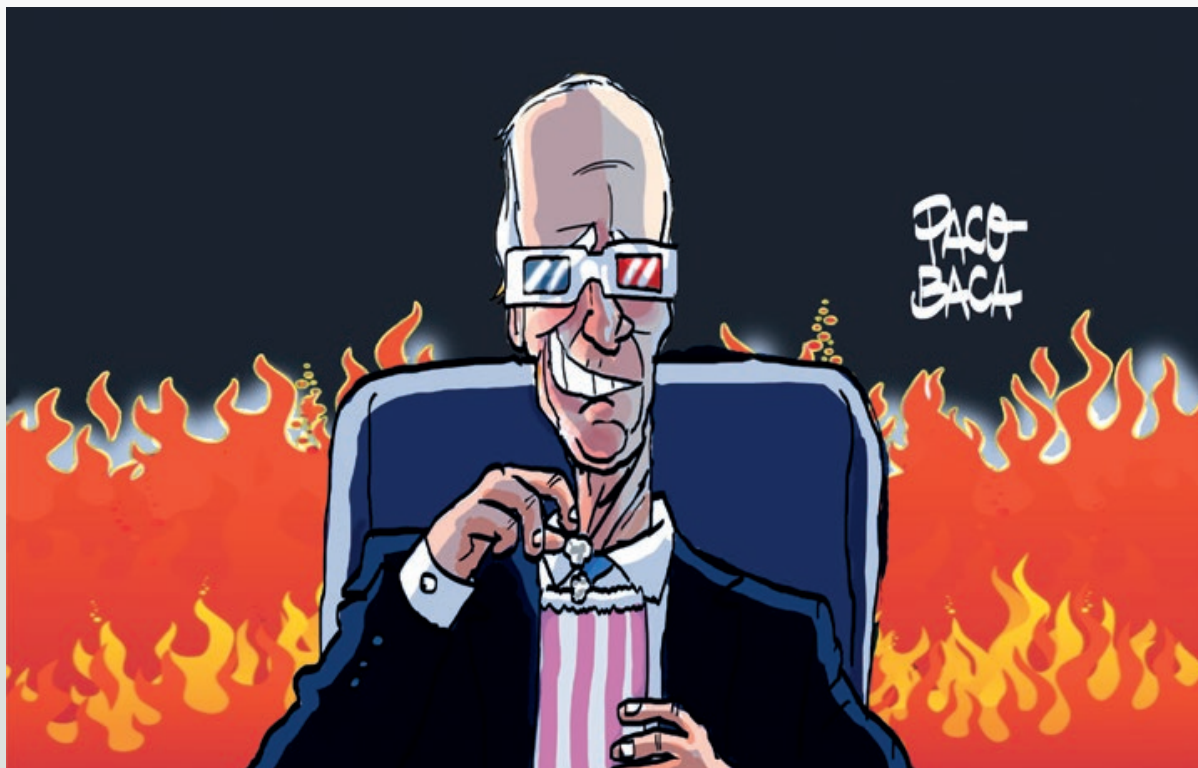
Todavía prevalece la creencia errónea de muchos en el sentido de que el alto consumo de drogas peligrosas es un problema de la sociedad estadounidense. No pocos argumentan que si hay producción es porque hay demanda.

Lo que no toman en cuenta es que en aquel país también están muriendo personas de México y de muchos orígenes y razas, que han caído en las redes no solo de distribuidores, sino de consumidores y adictos. ¿En qué porcentaje? Esto sería útil saberlo. Las autoridades tienen la palabra.

El Servicio Médico Forense de Baja California tiene evidencias de que, en ciudades fronterizas del lado mexicano, ha crecido el consumo del mencionado químico.

Por su parte, las autoridades de México emprendieron en medios masivos una fuerte y permanente campaña preventiva contra la mortal sustancia y otras drogas peligrosas.

Muy loable, pero no es suficiente. Se requiere también romper la cadena de distribución. Hasta ahora, la rentabi-



lidad económica en dólares había sido una especie de antídoto local contra estos vicios, pero **por diversos factores crece** el consumo nacional.

Así pues, la región de Norteamérica y la comunidad internacional están ante el **desafío de mejorar los mecanismos de combate**.

Los muertos y los daños económicos enormes que hay de por medio son el argumento irrefutable de Estados Unidos, para elevar sus esfuerzos y sanciones no solo contra los criminales sino contra los gobiernos reacios a colaborar.

Altos mandos de las **agencias estadounidenses y legisladores de ese país**

han elevado el tono de los reclamos a su vecino del sur. Expresamente han dicho que podrían **enviar fuerzas militares** a territorio mexicano para capturar a los narcotraficantes más buscados, y piden la extradición de otros capturados.

La advertencia pudiera tener otras implicaciones, por supuesto, pero la motivación es innegable. De este lado **el gobierno mantiene la petición de que Estados Unidos impida el tráfico de armas**, que ha empoderado como nunca a los cárteles.

Como sea, **la crisis potencial debe evitarse**. El fentanilo es una gran amenaza para todos.

COLAPSO DE OCCIDENTE, PRIMAVERA/VERANO DE 2023

POR HANS VOGEL

Ya no es cuestión de especular si "Occidente" está o no en caída libre. Claramente lo es, y es claramente intencional. El Gran Show de Covid, presentado por los sospechosos habituales, parece haber creado las condiciones adecuadas para el "Gran Reinicio".

HUBO ALGUNOS contratiempos, porque una operación tan vasta y global como el Gran Show de Covid, estaba más allá de las capacidades técnicas e intelectuales de los neoconservadores estadounidenses y sus compinches extranjeros, incluidos el WEF, la OMS y la UE.

La Operación Militar Especial Rusa en Ucrania ha complicado las cosas. Como en un juego de ajedrez, Rusia está obligando a los EE.UU. y sus vasallos a hacer movimientos que no habían planeado o que esperaban hacer más adelante en el juego. Tales movimientos definitivamente no son una ventaja para ellos. Por eso los gobiernos están tomando decisiones tan drásticas en tantos campos diferentes, y todo al mismo tiempo.

Habían planeado reorganizar drásticamente la agricultura, siguiendo el ejemplo de los bolcheviques después de 1929, cuando comenzaron a desalojar y exterminar a los kulaks. En lugar de la colectivización, los bolcheviques de los últimos



Se acerca..., el peligro!

días quieren que las corporaciones gigantes dominen la agricultura. Pero la esencia de estos esquemas es la misma: los pequeños y medianos agricultores deben ser desalojados ya sea voluntariamente o por la fuerza bruta. Aparentemente un poco antes de lo que pedía el guion original, el gobierno holandés ha iniciado una guerra contra los agricultores que, al igual que en la antigua URSS, puede resultar en una escasez generalizada de alimentos, si no en hambruna.

De la misma manera obstinada, con una Alemania obediente a la cabeza, los estados clientes de EE.UU. en Europa están

actualmente cometiendo un suicidio económico al privar a su industria de fuentes confiables de energía asequible, lo que obliga a los productores y al público a depender de la energía eólica y solar.

Todo esto se está haciendo en nombre de la llamada Agenda Verde, para reducir las emisiones de carbono y nitrógeno. Al mismo tiempo, los creyentes en el cambio climático antropogénico están promoviendo la destrucción ambiental a una escala verdaderamente gigantesca dondequiera que se encuentren litio y otros minerales necesarios para la fabricación de baterías eléctricas. Como todos los tabloncillos de la plataforma de la mafia del Gran Reinicio, la narrativa oficial sobre el cambio climático se mantiene unida por las contradicciones más flagrantes.

Las contradicciones más flagrantes ocurren en el funcionamiento cotidiano de los gobiernos, especialmente en la UE. Al igual que el gobierno de los Países Bajos, la mayoría de ellos toman decisiones de forma rutinaria que violan de forma clara o implícita la constitución y otras leyes.



A pesar de las innumerables contradicciones en términos de la política misma, el discurso político oficial y las contradicciones intrínsecas que subyacen a la mayoría de las decisiones políticas, es un milagro que el imperio de los EE.UU. se las arregle para mantenerse con vida. Quizás eso también explique por qué la IA se está implementando actualmente: con la esperanza de que ayude a mantener el poder de los EE.UU. Sin embargo, cabe dudar de que la IA demuestre ser capaz de funcionar en un entorno en el que la confusión y la contradicción jurídica, lingüística y lexicográfica se han convertido en la norma.

Con políticos y medios estatales y corporativos en "Occidente" refiriéndose debidamente a "nuestra democracia", "valores occidentales" (supuestamente defendiendo los derechos humanos), "transparencia" y "estado de derecho", mientras que en realidad hacen y defienden todo lo que es diametralmente opuestos, parecería que tarde o temprano la IA debe colapsar. Después de todo, la IA, como el sistema electrónico que es, funciona bajo la premisa de que "0" es "0" y que "1" es "1". Cuando "0" también puede significar "1" y "1" a veces es "0", el colapso es inevitable. ¿Cómo va a saber cuándo "democracia" significa "gobierno por voto de la mayoría popular" o su opuesto, gobierno por una camarilla corrupta de criminales, como es el caso de las "democracias" modernas? Además, dada la determinación fanática con la que se están abandonando las fuentes confiables de energía en todo el "Occidente",

Dondequiera que uno mire en Europa, el colapso está a la vuelta de la esquina. Hoy en día, conducir por la alguna vez famosas Autobahns de Alemania es una especie de suplicio. Érase una vez, uno podía disfrutar de la vista de paisajes espléndidos ya veces espectaculares mientras se conducía relajadamente sobre la superficie lisa de superautopistas impecablemente mantenidas.

Con una longitud total de más de 13,000 kilómetros, Alemania cuenta con la cuarta red del mundo, solo precedida por España, Estados Unidos y China. Hay 50 millones de automóviles en Alemania, pero la red también es utilizada intensamente por camioneros extranjeros que entregan y recogen mercancías y en verano e invierno por millones de extranjeros en su camino a destinos de vacaciones.

La red de autopistas se utiliza de forma muy intensiva, pero el mantenimiento se ha descuidado durante mucho tiempo y, como resultado.

Plataforma de la mafia del Gran Reinicio, la narrativa oficial sobre el cambio climático se mantiene unida por las contradicciones más flagrantes



Davos, el foro de los ricos.



Actores, promotores Schuwb y el Rey Carlos.

Es necesario estrechar tramos extensos de carretera para permitir la reparación de carreteras y puentes. Esto provoca atascos de tráfico prolongados y que consumen mucho tiempo en todo el país desde temprano en la mañana hasta tarde en la noche. Agregue a eso el hecho de que muchos conductores provienen de tierras no occidentales, donde la proverbial disciplina alemana y el respeto por las reglas y regulaciones no se enseñan desde una edad temprana, y está claro que conducir en la Autobahn consume cantidades excesivas de tiempo y energía.

De hecho, el sistema de carreteras alemán parece estar muy cerca del punto de ruptura. donde la proverbial disciplina alemana y el respeto por las normas y reglamentos no se enseñan desde una edad temprana, y está claro que conducir por la Autobahn consume cantidades excesivas de tiempo y energía. De hecho, el sistema de carreteras alemán parece estar muy cerca del punto de ruptura. donde la proverbial disciplina alemana y el respeto por las normas y reglamentos no se enseñan desde una edad temprana, y está claro que conducir por la Autobahn consume cantidades excesivas de tiempo y energía. De hecho, el sistema de carreteras alemán parece estar muy cerca del punto de ruptura.

Al llegar a esta conclusión, se me ocurrió que las carreteras federales alemanas son un símbolo de lo que está sucediendo en toda Europa: los mismos pilares que sostienen el estado y la sociedad se están derrumbando. Por supuesto, para aquellos con ojos para ver, el colapso ya se pro-

dujo hace algún tiempo, tal vez dos décadas, si no antes. Al igual que esas tres torres del WTC que se derrumbaron el 11 de septiembre, el colapso comienza vacilante y luego se acelera. Como en el caso de las torres del WTC, la destrucción generalizada que tiene lugar hoy en "Occidente" está planificada. Sin embargo, en varios campos el colapso ya había comenzado mucho antes en forma de corrupción. Con personas corruptas moviéndose de un campo de actividad a otro, la corrupción se propaga aún más rápido y eventualmente se vuelve sistémica.

Por ejemplo, la corrupción académica puede conducir al plagio y la manipulación de datos de investigación. La Sra. Úrsula von der Leyen, MD, la presidenta no electa de EuSSR, nunca ha podido quitarse de encima el olor a fraude académico (cometido al escribir su tesis) que la rodea. No fue una sorpresa saber que ella ha estado haciendo tratos secretos con la compañía Pfizer para el suministro de vacunas no probadas y para forzarlas a un público desprevenido durante el Gran Show de Covid. Una vez corrupto, siempre corrupto, como se podría decir.

Si bien el fraude destruye cada vez más el valor de la investigación académica, la educación académica en sí misma también está bajo ataque. El ministro de educación holandés tiene la intención de reducir a la mitad los requisitos de crédito para los estudiantes de primer año. Esto significa que se permitirá que más estudiantes se queden para convertirse en estudiantes de segundo año, con el resultado final predecible de que los títulos universitarios se devaluarán aún más.

La corrupción en el campo de la medicina se ha hecho evidente durante el Gran Show de Covid, al punto que hoy no se puede confiar en ningún médico.

En pocas palabras, tanto los médicos de familia como los especialistas son esencialmente traficantes de medicamentos al servicio de las grandes farmacéuticas. Todavía hay algunos médicos honestos y decentes, pero son difíciles de encontrar. Al igual que la investigación académica, la educación, la política y la medicina, el sistema judicial está plagado de corrupción y en caída libre.



Basta con tomar el caso reciente contra el profesor Sucharit Bhakdi, quien fue acusado de ser antisemita, sobre la base de las pruebas más débiles imaginables. Aunque este elocuente e influyente crítico de las políticas Covid decretadas por el gobierno alemán fue absuelto, la fiscalía ha decidido apelar y seguir adelante tratando de poner tras las rejas al doctor Bhakdi a toda costa.

Que un fiscal proceda de esa manera, negando por completo el hecho de que no hay pruebas que respalden el caso, es más que una parodia de la justicia: está convirtiendo a la justicia en una tontería. De hecho, es preocupante que nadie levante una ceja, lo que es una ilustración reveladora de hasta qué punto se ha corrompido el sistema judicial en Alemania (y, en realidad, en el resto de Europa).

Sin embargo, a los ojos del estado, expresar dudas o preocupaciones sobre tales asuntos es un pecado. Recientemente, el servicio de espionaje estatal holandés AIVD emitió un informe que indica que alrededor de 100,000 ciudadanos holandeses desconfían del estado y el gobierno, lo que supuestamente los convierte en “teóricos de la conspiración”. Cada vez más y casi abiertamente, se sugiere que estas personas necesitan ser sometidas a tratamiento psiquiátrico. Cualquier persona en su sano juicio no confiaría en el gobierno más de lo que el gobierno confía en él, y sin duda muchas personas son fieles a ese principio, pero aparentemente el gobierno de los Países Bajos, que es, por supuesto, un país “democrático”, discrepa.

Hay razones más que suficientes para desconfiar del gobierno, no solo de los Países Bajos, sino de todas las naciones de la UE. El gobierno alemán, dominado por los Verdes, se ha convertido en el perrito faldero beligerante y autodestructivo de los EE.UU., empeñado en expulsar a la industria y humillar, empobrecer y diezmar a los nativos alemanes. El gobierno italiano, encabezado por Giorgia Meloni, elegido por sus solemnes promesas de detener la inmigración ilegal de negros africanos y musulmanes extremadamente incompetentes, sin educación y hostiles, ahora alienta activamente a esas personas a venir a Italia. El presidente francés Macron, que se parece y actúa como un adolescente homosexual que se casó con su madre, ha llevado a cabo constantemente políticas para destruir a la clase media francesa. El gobierno holandés ha presidido el empobrecimiento de la clase media, al punto que hoy, 400 nivel de pobreza, y cuyos padres no pueden pagar el desayuno y la ropa nueva.

El gobierno alemán está considerando seriamente prohibir el partido conservador AfD. Esto no sorprende en un país que tiene una tradición venerable de prohibir las fiestas



El gran caos, por venir.



consideradas no deseadas en su sistema democrático. Durante muchos años, el Partido Comunista estuvo prohibido en Alemania Occidental. En los Países Bajos, el partido conservador FvD espera que se prohíba una decisión en un futuro próximo. Todo esto está en consonancia con Ucrania, que defiende los “valores occidentales” contra los malvados rusos: Zelenski simplemente ha ilegalizado once partidos. ¡Viva la Democracia!

No es sorprendente que entre la población se haya estado acumulando un poco de ira durante algún tiempo, y la ira aumenta cada vez que los gobiernos emiten un nuevo decreto que limita aún más las libertades o aumenta los precios.

Dado que Francia siempre ha sido una nación donde la clase media es fuerte y la clase trabajadora militante, y donde la gente está lista para salir a la calle para expresar su indignación y enojo, no es de extrañar que durante los últimos años haya visto manifestaciones masivas, por el movimiento de los chalecos amarillos y la gente que protesta contra los drásticos recortes de pensiones.

Habiendo visto cómo esas manifestaciones pacíficas fueron brutal y despiadadamente reprimidas por la policía y una variedad de escuadrones de matones, ahora los norteafricanos y los africanos negros de los banlieues, los suburbios han adoptado un enfoque diferente. Dado que al menos un 15 por ciento de los 65 millones de habitantes de la Francia metropolitana son magrebíes (marroquíes, argelinos, tunecinos) o negros, y la mayoría vive en las grandes ciudades: París, Lyon, Marsella, Lille, Toulouse, Burdeos, ahora que están subiendo al escenario, las cosas se ven bastante serias. La ola de guerra urbana en Francia significa que el colapso ahora ha entrado en una nueva fase, la de la violencia antiestatal organizada y coordinada con matices raciales.

Se ve a musulmanes del norte de África y negros africanos participando en lo que parece una guerra civil contra objetivos estatales, culturales y comerciales y contra franceses blancos. Por lo tanto, la actual erupción de violencia no solo tiene los ingredientes de una guerra civil, sino más bien de una guerra racial. Lo que haya desencadenado la actual ola de violen-

cia, también debe verse como una consecuencia lógica de décadas de políticas francesas decretadas a instancias de la Comisión de la UE no elegida.

Lo que ha estado ocurriendo en Francia podría ocurrir mañana fácilmente en otras naciones de la UE, por la sencilla razón de que las condiciones en muchos lugares son similares a las de Francia. Muchos estados miembros de la UE, en particular Alemania, Suecia, los Países Bajos, Bélgica también tienen minorías musulmanas del 10 al 15 por ciento. Al igual que muchos barrios y suburbios de clase trabajadora en Francia, partes de las ciudades suecas de Estocolmo, Göteborg y Malmö han sido inaccesibles para la policía durante mucho tiempo. Lo mismo ocurre con varias ciudades de Alemania, incluidas Berlín y el área del Ruhr. Incluso ante las propias narices de los comisarios del Cuarto Reich en Bruselas, barrios enteros de esa ciudad son zonas prohibidas.

Se ha sugerido que los eventos en Francia son parte del “Gran Reinicio” propagado por el WEF. En realidad, ese “Gran Reinicio” es solo otro término para mucha destrucción, enfermedad, muerte, guerra, miseria y miedo. Parece que los Cuatro Jinetes del Apocalipsis han enviado su vanguardia para preparar el terreno y aparecerán pronto. En este sentido, cabe señalar que el lema “reconstruir mejor”, tan prominente y omnipresente hace apenas unos años, ha desaparecido por completo de la propaganda estatal en todas partes.

Para “reconstruir mejor”, primero se debe desglosar todo. Evidentemente, eso no es lo que los gobernantes de todos esos estados “democráticos” en “Occidente” les han estado diciendo a sus “votantes”.

Pero no se preocupe, “Occidente” está compuesto por sociedades “basadas en valores” bajo “el estado de derecho”, donde se defienden la “equidad”, la “diversidad” y los “derechos humanos”, donde las “emisiones de carbono y nitrógeno” están siendo limitadas, y donde las “noticias falsas” y la “desinformación” están prohibidas. **VP**

WASHINGTON ESTÁ ROGANDO POR UN ATAQUE NUCLEAR PREVENTIVO DE RUSIA

POR DR. PAUL CRAIG ROBERTS*

¿Qué va a hacer Putin? ¿Va a quedarse sentado como en Ucrania y dejar que la amenaza a Rusia se amplíe, o decidirá proteger a Rusia del mal satánico en Washington?

Los Dumbshits ("estúpidos") de Washington están alentando a Rusia a acabar con los EE.UU., en un acto desesperado de autoconservación.

LA PREGUNTA es: ¿Qué va a hacer Putin? ¿Va a quedarse sentado como en Ucrania y dejar que la amenaza a Rusia se amplíe, o decidirá proteger a Rusia del mal satánico en Washington? En algún momento, incluso un Kremlin liberal se dará cuenta de que no hay seguridad mutua con un país comprometido con la destrucción de Rusia.

[N del Editor. Y recomienda la lectura que sigue, en: <https://sputnikglobe.com/20230412/>

us-working-on-universal-genetically-engineered-bioweapon-russian-parliamentary-investigation-1109381193.html].

EE.UU. trabaja en un arma biológica "universal" modificada genéticamente: investigación parlamentaria rusa

Los legisladores rusos completaron una investigación sobre las actividades biológicas relacionadas con el ejército de Washington en

laboratorios de Ucrania sobre la base de los hallazgos hechos públicos por las Tropas de Defensa Radiológica, Química y Biológica de Rusia durante el año pasado.

Washington está trabajando en un arma biológica genéticamente modificada

"universal" diseñada para causar daños severos a los enemigos comparables a los de un

"invierno nuclear", concluyó una comisión parlamentaria rusa que investiga los biolaboratorios estadounidenses en Ucrania.

"Estados Unidos tiene como objetivo desarrollar un arma biológica universal modificada genéticamente capaz de infectar no solo a personas, sino también a animales y cultivos agrícolas.



Su uso implica, entre otras cosas, el objetivo de infligir daños económicos irreparables y a gran escala al enemigo”, escribió la comisión en su informe final.

“El uso encubierto y dirigido de tal arma en previsión de una confrontación militar directa, positiva e inevitable, podría crear una ventaja significativa para las fuerzas estadounidenses sobre el adversario, incluso contra aquellos que poseen otros tipos de armas de destrucción masiva”, agregó la comisión. “La posesión de armas biológicas tan altamente efectivas crea, en opinión del ejército estadounidense, los requisitos previos reales para cambiar la naturaleza de los conflictos armados contemporáneos”.

El informe de la comisión indicó que, lamentablemente, los avances científicos contemporáneos en los campos de la ingeniería genética, la biotecnología, la toxicología y la biología sintética han aumentado la posibilidad de su uso para crear agentes de armas biológicas avanzadas de una nueva generación, al mismo tiempo que detectan e identifican el uso de herramientas de diagnóstico tradicionales se ha vuelto extremadamente difícil. “La situación se ve agravada por el hecho de que la producción de tales agentes biológicos puede dispersarse fácilmente en varias empresas industriales, disfrazándolas de productos utilizados con fines pacíficos”, señala el documento.

La creación de nuevos agentes biológicos cada vez más avanzados no elimina los peligros que plantean las armas biológicas tradicionales, enfatizó el informe. Entre estos se encuentran agentes que incluyen “la viruela, el ántrax, la tularemia y la peste, todos los cuales pueden ser modificados para potenciar sus propiedades mortales. A esto se suma la dificultad objetiva para determinar la verdadera causa de los brotes de enfermedades infecciosas, que pueden ser tanto naturales como y artificiales”.

Peligro de armas biológicas de EE.UU.

El informe de la comisión de la Duma citó los programas de armas biológicas de EE.UU. que salpican el mundo como el mayor peligro claro y presente para la seguridad biológica tanto de Rusia como del mundo.

“El programa biológico militar de EE.UU. no solo no se ha reducido, sino que ha adquirido un carácter a gran escala en los últimos años con un enfoque en acciones ofensivas, llevadas a cabo bajo la apariencia de actividades permitidas por la Convención de Armas Biológicas, así como proyectos antiterroristas.

Estados Unidos está apoyando y desarrollando la capacidad de producir armas biológicas y, si es necesario, usarlas. Sin embargo, ha habido cambios en la visión estratégica de Washington con respecto al papel de las armas biológicas en la competencia geopolítica, y los medios de su posible uso”, dice el informe.

Washington está trabajando en un arma biológica genéticamente modificada “universal” diseñada para causar daños severos



Armas de destrucción masiva, el peligro para la Humanidad.



Presunta propaganda, pero Rusia presenta pruebas de los laboratorios en Ucrania.

Los programas de armas biológicas de EE.UU. son de naturaleza a largo plazo, y sus raíces se remontan a los crueles experimentos realizados en civiles y prisioneros de guerra por el Japón imperial durante la Segunda Guerra Mundial, incluso contra ciudadanos de la URSS. “En nuestro país, los militaristas japoneses capturados fueron llevados ante la justicia en el marco del Proceso de Khabarovsk; sin embargo, en los EE.UU., estos ‘especialistas’ recibieron seguridad, y su trabajo continúa vivo hasta el día de hoy en los programas estadounidenses contemporáneos, sobre el desarrollo de armas biológicas”, dice el informe.

Según la comisión parlamentaria, una diferencia clave entre los programas tradicionales de armas biológicas y los contemporáneos que persigue el Pentágono es la propensión al uso de patógenos de infecciones naturales poco estudiadas con una alta tasa de mortalidad, un largo período de incubación y síntomas típicos de infecciones comunes, enfermedades. Esto complica la capacidad de los adversarios para descubrir el uso de tales armas e identificar rápidamente al atacante, indicó el informe.

Entre las mayores amenazas, según la comisión, está la investigación

biológica militar basada en el trabajo con el genoma humano decodificado, que amenaza con cambiar “radicalmente” toda la situación geopolítica y militar del mundo, y es comparable en importancia al inicio de la ‘era atómica’ en las décadas de 1940 y 1950.

‘Papel clave’ desempeñado por subcontratistas

Basándose en la evidencia proporcionada por el ejército ruso durante el año pasado sobre las actividades biológicas militares estadounidenses en Ucrania, Kazajistán, el Cáucaso y países de África y Asia, la comisión señaló el “papel clave” que desempeñan las instalaciones en el extranjero en la implementación de las medidas del Pentágono, programas de armas biológicas.

“Washington está creando sistemáticamente una extensa red de laboratorios biológicos más allá de su jurisdicción nacional, lo que le permite llevar a cabo una amplia gama de investigaciones biológicas de orientación militar bajo la apariencia de proyectos biológicos médicos”, afirma el informe. “Esto de hecho da como resultado la ‘ocupación militar-biológica’ de toda la planta, lo que abre a los EE.UU. acceso sin restricciones a la información sobre el estado de la salud, la infraestructura microbiológica y biológica de los países anfitriones”.

Los países extranjeros sirven efectivamente como un ‘campo de pruebas’ para que los investigadores biológicos militares de EE.UU. estudien agentes infecciosos en las condicio-

nes climáticas de su hábitat, para monitorear su distribución y mutación, y determinar las perspectivas para fortalecer sus propiedades peligrosas”, indicó la comisión. La falta de control internacional sobre dicho trabajo brinda a Estados Unidos la oportunidad de actuar en otros países sin estar restringido por normas morales y legales y principios humanísticos, e ignorar las demandas del público”. La transferencia de programas a ministerios civiles y empresas privadas, señala el informe.

El informe señaló la atención especial que la investigación de armas biológicas de EE.UU. ha dedicado a la transmisión de patógenos que atacan a los humanos a través de insectos, mamíferos y aves silvestres, incluido el estudio y la identificación de sus rutas de migración. “Los resultados de esta investigación brindaron a los biólogos militares estadounidenses la capacidad no solo de simular los escenarios de propagación de epidemias en una región en particular, sino también la oportunidad de controlarlos. También están trabajando en las ‘rutas biológicas’ de la probable inyección de enfermedades atípicas a través de terceros países a un territorio de interés”, dijo la comisión.

“El análisis de documentos estratégicos estadounidenses en el campo de la defensa y la seguridad indica que las actividades en los biolaboratorios bajo su control se centran en proporcionar ventajas militares potenciales al ejército de los EE.UU. y la realización de operaciones militares utilizando microorganismos patógenos con propiedades deseadas creados mediante biología sintética”, decía el informe.

La comisión cree que la elección de los países donde se lleva a cabo la infraestructura de investigación de armas biológicas de EE.UU. se realiza sobre la base de consideraciones geopolíticas y está diseñada para escenarios en los que los países anfitriones sirven como una “cabeza de puente” potencial contra los enemigos en caso de conflictos.

Esto es particularmente cierto en relación con las actividades biológicas militares estadounidenses en el espacio postsoviético, dice la comisión, donde su presencia “permite al Pentágono abordar una amplia gama de tareas: desde la recolección selectiva de patógenos de enfermedades infecciosas especialmente peligrosas y la estudio de la reacción de los sistemas inmunológicos de las poblaciones locales a los preparativos de los territorios de las antiguas repúblicas soviéticas en el sentido antiepidémico para el despliegue de grandes contingentes militares estadounidenses allí”.

El informe considera que la implementación continua de los programas biomilitares del Pentágono en el espacio postsoviético es un



Ubicación de biolaboratorios financiados por EE.UU. en Ucrania.



FlashSuit.

riesgo de seguridad clave, dada la libre circulación de personas y bienes en toda la región, incluso dentro de la Comunidad Económica Euroasiática, la Comunidad de Estados Independientes o el Tratado de Seguridad Colectiva. Organización, así como la migración laboral, la migración de animales y aves, los flujos aéreos y los flujos fluviales.

Recomendaciones

A la luz de las actividades estadounidenses, la comisión destaca la necesidad de desarrollar e implementar un “complejo de medidas urgentes y efectivas destinadas a fortalecer el sistema de seguridad biológica del país y adecuarlo a las realidades contemporáneas”. Esto incluye un reexamen propuesto de los actos legales y reglamentarios del gobierno en el campo de la seguridad biológica, incluso para la “sincronización de las actividades de monitoreo existentes” y la “creación de una red única de monitoreo de riesgos biológicos”.

El informe propone la preparación de un informe anual presentado al presidente y al parlamento sobre el “estado de la seguridad biológica en la Federación Rusa” y la aclaración de las sanciones por incumplimiento de los requisitos obligatorios en el campo de la seguridad biológica, así como me-

didias para facilitar la identificación y evaluación del impacto a largo plazo de las enfermedades infecciosas y vacunas para ellas en la salud humana. La comisión recomienda la creación de un registro de productos necesarios para garantizar la seguridad pública, y una lista de empresas capaces de producir estos artículos.

“La comisión señala que la seguridad biológica nacional debe ser centralizada y tener capacidades sistémicas en la detección, diagnóstico, tratamiento y prevención de enfermedades infecciosas”.

El informe destaca la necesidad de crear, probar y certificar vacunas contra virus no endémicos “lo más rápido posible después del reconocimiento de la amenaza de una epidemia”, y de crear herramientas que permitan “la modificación rápida de estas vacunas para adaptarse a nuevos patógenos”.

También propone la creación de un “mecanismo de control” para la investigación en biotecnología y biología sintética y disciplinas afines cuyas actividades se realicen con la participación de capital extranjero, incluida la financiación de subvenciones, y el fortalecimiento de los controles de exportación de materiales biológicos de Rusia.

El documento destaca la necesidad de “intensificar el trabajo para reducir la dependencia tecnológica de Rusia de los fabricantes extranjeros de productos farmacológicos y la formación de un segmento nacional para la producción de equipos médicos y de protección” y medicamentos. [Fin de la cita]. **VP**

*Paul Craig, para Voces del Periodista.



ESTADOS UNIDOS PERSISTE EN DERROCAR A RUSIA, COMO QUEDÓ CLARO EN VILNA, PERO NADA ES COMO PARECE

Estados Unidos de América continúa avanzando en su guerra de proximidad contra Rusia. Como antes Madrid en España (junio de 2022), ahora la reunión de Vilna en Lituania (días 11 y 12 de julio) dejó en claro la persistencia del mismo objetivo: que tanto la OTAN como EE.UU. no quieren la paz sino perpetuar la guerra, avanzando por diseños escabrosos y al filo de la navaja.

ES DECIR, que Estados Unidos como el principal promotor, financiero y emprendedor del presente conflicto, persiste en su afán geopolítico y geoestratégico de derrocar a Rusia, aplicando tres estrategias con las cuales pretende manejar cuidadosa pero persistentemente, su propia guerra:

- 1) La apuesta es ganarle a Rusia sin intervenir directamente, con una guerra proxy, utilizando a los países de la desUnión Europea, fieles seguidores y participantes del organismo atlantista como hasta ahora;
- 2) Ampliar el escenario de la confrontación en todo momento, con la incorporación a la OTAN de los dos países escandinavos faltantes — Noruega y Dinamarca lo son de origen— y prestos a formar parte de los escenarios de la guerra del “occidente conectivo” contra Rusia como el

- “enemigo común” (¿de quién o qué pases?) para ampliar la ofensiva, y;
- 3) Seguir utilizando a Ucrania como el mejor escenario para la confrontación directa OTAN-Rusia, tal como lo consiguió EE.UU. a partir de febrero 2022 (estallido a que fue orillado Putin), sin importar el saldo de la guerra

Las promesas de Biden a Zelenski.



Erdogan, el desbloqueo de Suecia.

—o lo que resulte, como “hasta el último ucraniano”, la perorata teledirigida de Zelenski—, persistiendo en el objetivo de agotar a Rusia minando su capacidad militar y de reservas.

Con las siguientes secuelas, igualmente tres: 1.- EE.UU. pretende ganar a Rusia sin “meter las manos”, que para eso está la OTAN con las aportaciones de la Unión Europea. 2.- “Rusia quería menos OTAN y tiene más OTAN”, reza a cada instante el cabecilla del organismo, Jens Stoltenberg, con los ahora dos nuevos integrantes, principalmente Finlandia por su frontera común con Rusia superior a los 1,300 kilómetros. 3.- Ucrania no importa, ni sus soldados —simples peones o “carne de cañón” porque solo van a morir en esa guerra—; solo interesa por ser el mejor escenario para confrontarse con Rusia culpándola de “invasión”.

Vilna, el concilio otanista

El riesgo de todo esto es que la guerra escala cada vez y no hay opciones tendientes a buscar la paz por parte de Occidente, porque pese a reuniones, las declaraciones y planes a futuro con Ucrania sigue siendo “apoyar al presidente Zelenski el tiempo que sea necesario” para perpetuar la guerra contra Rusia.

De eso se dijo otro tanto en Vilna.

1. Ucrania ha sido el principal motivo y toma de decisiones de Occidente en dicha reunión de la OTAN; 2. Pese a la “frustración” de Zelenski al no ser admitido en el organismo, admitió al final que el resultado fue un “éxito”; 3. Tanto Estados Unidos como el G7 ofertaron a Ucrania “reforzar” su capacidad militar; 4. Se trabaja en las “reformas necesarias” de Kiev para su ingreso posterior a la OTAN —sin declarar abiertamente que la regla es no admitir en tanto sigue el con-

Chéquese que todo esto es para la nueva historia multipolar que se está escribiendo ya. Con un beligerante Estados Unidos, pero más sin él

Soporte de armas

AIM 120 AMRAAM

AIM 9X

Cañón M61A1 - 6 cañones de 20 mm

AGM 65

JWSW

JDAM

GBU-12

ARMAMENTO

11 puntos de anclaje

BOMBAS

Mark-83, Mark-84, Mark-82, GBU-10, MGBU-12, GBU-31, GBU-39, CBU-87, CBU-89, CBU-97

MISILES

AIM-9, IRIS-T, RAFAEL Python-4, AIM-120, AIM-7 AGM-65, AGM-45, AGM-88, AGM-84, AGM-119

COHETES

LAU-61, LAU-68, LAU-5003, LAU-10

3 bombas nucleares B61

LA CABINA

El Fighting Falcon es un avión especializado en el combate aéreo cercano que introdujo numerosas innovaciones, entre las que se incluyen una **cabina tipo burbuja** sin armazón para una mejor visibilidad, la palanca de control lateral para un mejor control bajo fuerzas G elevadas, y el asiento reclinado para reducir el efecto de las fuerzas G en el piloto

LA PALANCA DE CONTROL LATERAL DIRIGE:

El TRIM, activación de armas, control sobre objetivo, cámara de armas, piloto automático, campo de visión, acción de chaf y flare, conramedidas electrónicas, control de información en pantallas



Los amigos y el futuro de Ucrania mejor dicho, de la guerra.

¿Entonces a qué le apuesta Estados Unidos con Rusia? El objetivo está claro desde que comenzó el conflicto: a debilitarla para luego fragmentarla en pedazos gobernables desde el exterior. Bajo la tesis siguiente: Si la Unión Soviética se desmoronó, ¿Por qué no Rusia?

Lo anterior, sin embargo, bajo premisas distintas. Hoy el presidente Vladimir Putin no es “afín” a Occidente, como resultó en su momento el ideólogo Mijaíl Gorbachov, al creerse el cuento de la “democratización” de la URSS —la Perestroika primero y la Glasnost después; la política antes y la economía después— atendiendo a los preceptos estadounidenses de que la “guerra fría” se había enfriado lo suficiente para finalmente “democratizar” a la vieja potencia soviética.

Hoy el presidente Putin tiene planes diferentes a Gorbachov, dado que el saldo de la “occidentalización” de la ex URSS devino un auténtico fiasco, como todo “orden” económico y político derivado del capitalismo destructor, concentrador de riqueza y disfuncional social y políticamente hablando; con “democracia”, “derechos humanos” y “libertad” de parapeto. Peor con el hegemon, para quien todo es “guerra contra el mundo”, so pretexto del presunto “terrorismo” o para llevar “paz y libertad” a los países en beneficio de los pueblos (recontra sic).

El potencial de fuego del F-16.

flicto—; 5. Se otorga “seguridad” a Ucrania para sus “necesidades”; 6. A lo anterior, debe añadirse una de las declaraciones del presidente de Estados Unidos, Joe Biden, en el sentido de “ayudar a Ucrania a través de la tierra, el aire y el mar”, en términos de “una fuerza de estabilidad en la región para disuadir contra todas y cada una de las amenazas”.



Cumbre lituana de la OTAN.

Luego entonces, con la reunión en Vilna de la OTAN, Estados Unidos pretende perpetuar el conflicto. Con promesas a Zelenski que el futuro mediato de Ucrania está en el organismo atlantista, en tanto contará con todo el apoyo que sea necesario con el envío de nuevas armas.

Rusia, lo ruso, los rusos...

Pero, he ahí el pero. No todo se queda como está. Biden va más allá en sus pretensiones, ideologizadas todas, pero al fin propagandísticas al estilo occidental. Estados Unidos, como Occidente, se enfrentan a una elección, “entre un mundo definido por la coerción y la explotación, donde la fuerza da la razón o un mundo en el que reconocemos que nuestro propio éxito está ligado al éxito de los demás...”.

Al mundo el presidente Putin se enfrenta al “vil afán de territorio y poder” con la “unificación de las democracias en el mundo”, y la alianza atlantista como “ancla de estabilidad mundial” por su fortaleza militar, un “baluarte de la seguridad y estabilidad mundiales”, según Biden.

Y así por el estilo: Que Rusia apostó a que la OTAN se rompería, y hoy es más dinámica y fuerte que nunca en su historia; que antes del conflicto, Biden entró en contra con los líderes de la OTAN, del G7 y la Unión Europea, advirtiendo al mundo “contra los crímenes contra la humanidad” de Rusia. Cuando: No lo dice Biden pero a la OTAN se le terminó ya el fondo del discurso de que es para la paz, de contención de los conflictos y quien tiene al mundo en vilo es Estados Unidos, con sus guerras desde el 11 de septiembre de 2001.

Pero Vilna confirmó los planes de continuar la guerra. Pese a las derrotas de Ucrania en



Zelenski se queda solo entre sus amigos de la OTAN.

el campo de batalla. Baste el siguiente ejemplo. Luego que los afamados tanques Leopard 2 alemanes y Abrams estadounidenses no rindieron efecto alguno o entraron a los escenarios de la guerra para quedar en ridículo, porque nada aportaron a la llamada “contraofensiva de Kiev” con Rusia, Estados Unidos anunció la entrega de los aviones caza F-16, lo que provoca la reacción de Rusia porque dichas naves tienen la capacidad (por supuesto) de transportar armamento nuclear, y Estados Unidos apuesta a ganar con ello sin “declaración de guerra” directa a Rusia. Tirar la piedra y esconder la mano. En el afán de aumentar cada vez la capacidad de respuesta ucraniana y de defensa, EE.UU. apuesta a la tibieza en la reacción rusa de defensa. No obstante Rusia llama la atención al mundo sobre el peligro de escalar la guerra por las decisiones de Estados Unidos, con los envíos de cazas a Ucrania.

La otra prueba de la derrota ha sido la llamada “contraofensiva”, fallida a todas luces por los resultados. Con todo el propio Zelenski niega que se trate de su tan anunciada “contraofensiva”, el despliegue ampliado de los últimos días del ejército ucraniano ha fallado, a juzgar por el saldo de la segunda semana de julio —que incluye el sitio de Vilna (toda reunión de “aliados” estando en guerra no es otra cosa)—, por lo siguiente:

a) Por el uso de todas las reservas, personal militar, estratégicas de Ucrania, b) la carencia de objetivos del ejército ucraniano con todo y la intensificación de la ofensiva en los frentes norte y sur del este ucraniano, y c) la falta de metas, dada la respuesta rusa en términos de su ejército y armamento moderno. Porque negar que Rusia lucha contra todos. Pese a todo no tienen avance, Ucrania ni Occidente.

Negar que pierden, porque son todos

Por lo mismo, lo que pretende Estados Unidos vender al mundo como avances de la OTAN en Vilna, es negar los retrocesos del ejército ucraniano en el campo de batalla. El peligro que no se menciona en Vilna ni en otros foros es el nuclear, al que apuestan tanto Estados Unidos como la OTAN. No lo declaran, pero así es.

Los “estrategas de inteligencia” del Pentágono no están calculando, en toda su peligrosidad, el potencial armamentístico y nuclear de Rusia, a razón de que este país no emprendería acción alguna (conforme a su doctrina de uso en armamento atómico) sin ver amenazada su seguridad, por lo que EE.UU. le apuesta a eso.

Presionar a Rusia hasta el extremo. Por ello, Biden pretende estirar la liga antes que ceder y entrar en una faceta de negociación e ir en busca de la paz. En otras palabras, EE.UU. quiere la guerra, no terminar el conflicto.

A ello obedece la aprobación, la misma semana de la derrota de la “contraofensiva” ucraniana por el ejército ruso la víspera de Vilna, de lo que Estados Unidos llama “la controvertida decisión de Biden de enviar a Ucrania municiones de racimo”, en tanto la propia Casa Blanca por el vocero calificó de “difícil decisión política”.

Sigue la cuestión, ¿a qué le apuesta Estados Unidos al perpetuar la ofensiva con Rusia? Para Zelenski cuyo país sirve de plataforma para la ofensiva nada más —¿a quién importa el futuro de Ucrania?—, dice sobre el envío de las municiones de racimo, que “esta decisión nos ayudará a salvarnos”, y no solo a Ucrania: “Ustedes gastan su dinero por nuestras vidas, yo creo que salvamos vidas para Europa y para todo el mundo”.

Para Biden, es la guerra que está “uniendo al mundo... Es un precio muy alto. Pero está uniendo al mundo, y la gente se está dando cuenta de que no podemos quedarnos de brazos cruzados y permitir que se produzca este tipo de agresión”. La postura de la posible próxima admisión de Ucrania para por las reglas que incumple Zelenski. Pero no está solo. Salvo que Estados Unidos apuesta, y sigue, con la guerra indirecta contra Rusia.

He aquí otro punto de vista sin despegarse de las metas otanistas. “Ucrania y muchos aliados de la OTAN piden una vía más clara, una hoja de ruta, algún tipo de declaración en Vilna que muestre a Ucrania lo que tiene que hacer para entrar en la alianza. Y creo que es



muy importante que eso ocurra para que la alianza sea creíble.

Teniendo en cuenta lo que está en juego en la guerra... y lo que han sufrido los ucranianos, si salimos de Vilna sin una idea más clara de lo que hace falta para que Ucrania se integre en la alianza, me preocupa la credibilidad de ésta”, declaró Chris Skolub, director de la Iniciativa de Seguridad Transatlántica del Centro Scowcroft de Estrategia y Seguridad del Consejo Atlántico. [Esta y otras citas de CNN: <https://acortar.link/GDhGiU>].

Puras promesas, sobre el ingreso de Ucrania a la OTAN; sin embargo, la muestra de que sigue con la guerra son dichas municiones de racimo. No se había anunciado por Biden la aprobación cuando las mismas ya estaban en Ucrania. Lo reveló el propio Departamento de Defensa de EE.UU. al día siguiente de la reunión de la OTAN en Vilna.

“Efectivamente ya se han entregado municiones de racimo a Ucrania en este momento” declaró Douglas Sims como director de operaciones del Estado Mayor Conjunto de Estados Unidos, y se han suministrado enviando “miles de rondas de este tipo de municiones”. Sin importar las críticas de la comunidad mundial de instancias como la Cruz Roja Internacional, en voz de Fatima Sator.

Las de racimo ya están en Kiev

Para la Cruz Roja, esta decisión de Washington tiene “consecuencias humanitarias graves para las comunidades durante muchos años”.

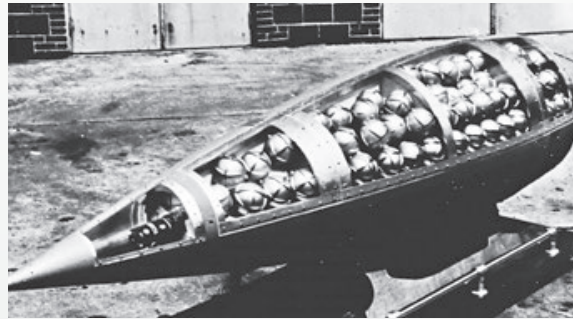
Sin embargo, el vocero de Seguridad Nacional de la Casa Blanca, Jake Sullivan, justificó la decisión de Biden argumentando que de ninguna manera representa “un desafío para nuestra autoridad moral”.

La idea no es “cuestionable”, al tratarse de “proporcionar a Ucrania armas para que sean capaces de defender su patria, proteger a sus civiles...”. Con todo y las restricciones para su uso. Se utilizaron durante la Segunda Guerra Mundial. Se emplean en cohetes, bombas, misiles y proyectiles de artillería; lanzadas se abren en vuelo esparciéndose en muchas mini bombas sobre una amplia zona.

Además, tales sub municiones pueden mutilar y matar a civiles, por el riesgo que se asocia a proyectiles sin estallar durante años en tierra. Razón por la cual, son 123 países los que en 2008 adoptaron en una convención la prohibición. Por tanto, con Biden al frente, el Estado Mayor Conjunto (encabezado por Mark Milley) y Estados Unidos en general están violentando dichos preceptos. A todo lo anterior, Rusia ha planteado que “responderá de manera oportuna y adecuada utilizando todos los medios y métodos”



Dichas armas están prohibidas en muchos países.



Estados Unidos ya mandó sus juguetes a Kiev.

a su disposición. Lo ha dicho la Cancillería del país eslavo. Pero el vicepresidente Medvedev lo pone en términos más cruentos, con todo y a Occidente no le importe. Pero es ahí en donde radica el peligro. Porque Medvedev es parte de la cúpula gobernante que representa la parte dura, y no solo Putin que es más negociador.

Tras los anuncios armamentísticos a Ucrania por parte de Occidente en Vilna, el también ex mandatario ha declarado que “la Tercera Guerra Mundial está cada vez más cerca. Predictibilidad al máximo, al punto de la idiotez. Occidente no podría inventar otra cosa”.

Es la reacción al envío de “bombas de racimo y aviones”, los caza F-16. Es por el acuerdo de más ayuda a Ucrania. “¿Qué significa esto para nosotros? —Se pregunta Medvedev. Que “la operación militar especial en Ucrania continuará con los mismos objetivos”. Uno de ellos es que “la agrupación nazi de Kiev renuncie a convertirse en miembro de la OTAN”.

Lo contrario, apunta, “habrá que liquidar esa agrupación (se refiere Medvedev a la OTAN), algo posible y necesario”. En otras palabras, que para como siguen las cosas, la provocación de Occidente, con Estados Unidos al frente y la OTAN como su brazo armado, le apuesta a cubrir aire, cielo y tierra —como declaró Biden en Vilna—, ahora con la ayuda de los cazas y las bombas de racimo.

¿Quién está ampliando y provocando dicha escalada? Es Estados Unidos quien se encamina hacia un callejón sin salida en el conflicto. Por ello el regreso a los esquemas de Guerra Fría, porque el Pentágono no conoce otra manera de hacer la guerra.

Igual, porque tampoco Estados Unidos quiere el resurgimiento de un mundo multipolar que lo deje fuera. No obstante, dicho proceso está en pleno auge.

Con todo y los principales promotores están bajo la presión de la Casa Blanca: Rusia y China. País, este último, a quien se ha puesto en la mira también en Vilna. En tanto China representa un “desafío sistémico al orden internacional basado en reglas”. Pero no todo es como parece. Chéquese que todo esto es para la nueva historia multipolar que se está escribiendo ya. Con un beligerante Estados Unidos, pero más sin él. La arremetida puede llegar de cualquier lado, en cualquier momento; como cuando se sientan vientos, se cosechan tempestades. **VP**

*Director del CENTRO DE GEOPOLÍTICA EN MÉXICO: www.geopolitica.com.



Los principales líderes en la cumbre.

CHINA LLAMA A LOS MARICAS BELIGERANTES DE LA OTAN COMO EL PROBLEMA REAL EN LA TIERRA

POR **ANDREW ANGLIN**

Cada vez más, el grupo por el que tengo más desdén son los conservadores que afirman que China es un tipo malo y de alguna manera una amenaza.

ESTO PROVIENE principalmente de retrasados que creen en el engaño del coronavirus (“pero, ¿qué hay de perder mi sentido del olfato?”) y el engaño del “globo espía” (“¿¿¿qué es un satélite ???”), así como de personas tan que no han pensado exactamente qué tipo de maldad podría estar planeando China.

¿Van a invadir los Estados Unidos? ¿Por qué harían eso? ¿A qué final?

Esta gente luego termina yendo junto con Adam Schiff y Ted Cruz y todos los demás pedazos de mierda con forma humana que ocupan nuestra capital en defensa del fisting anal en Taiwán.

Si eres un conservador, no deberías forzar el fisting anal a nadie, incluidas esas personas amarillas de ojos pequeños en el otro lado del planeta que, literalmente, nunca te hicieron nada. El enemigo del pueblo estadounidense está en DC. No en Pekín.



En serio, ¿qué tan retrasado puedes llegar a ser?

Tucker Carlson me enferma insistiendo en esta tontería: después de generar confianza atacando al gobierno y, en particular, a los republicanos que se supone que deben defendernos y no lo harán, se da la vuelta y dice: “Oh, en realidad, no, espera, el verdadero problema son esas personas de ojos pequeños que están literalmente al otro lado del mundo”.

Todo lo que dice China es correcto. Estoy con los chinos contra los judíos que controlan el gobierno de los Estados Unidos.

Cualquiera que esté del lado de los judíos es un enemigo de Estados Unidos, y ser un retrasado mental fácilmente manipulable emocionalmente con galimatías podría ser una explicación, pero no una excusa.

RT: La OTAN es “el verdadero alborotador” que ha adoptado plenamente “el pensamiento de la Guerra Fría y los prejuicios ideológicos” mientras continúa generando tensiones globales, dijo el representante permanente de China ante la ONU.

En una declaración el jueves, **Zhang Jun** respondió al comunicado emitido por los miembros de la OTAN en la cumbre de Vilnius a principios de esta semana, que acusó a China de aplicar “políticas coercitivas” que desafían los intereses del bloque. También afirmó que Beijing utiliza una amplia gama de herramientas para aumentar su presencia global y socavar la seguridad de la alianza.

Nunca hay detalles sobre qué son exactamente estas “políticas coercitivas”. Lo que es mucho peor es que nunca hay detalles sobre cuáles son los “intereses del bloque”.



Los miembros individuales de la OTAN persiguen un doble rasero, promueven el intercambio nuclear, la 'alianza nuclear' y exacerbaban aún más las tensiones regionales



¿De qué diablos estamos hablando? Nadie parece saber

Por supuesto, lo que aquí en el Daily Stormer sabemos es que estamos hablando de la dominación global judía y de que los chinos se defienden y se niegan a inclinarse ante "los elegidos".

El enviado rechazó esto como una "calumnia" y una "difamación" de China, alegando que el bloque militar liderado por Estados Unidos todavía está atrapado en una mentalidad de Guerra Fría.

Recordó que, si bien la OTAN afirma ser una organización regional, viola este principio al ingresar a la región de Asia-Pacífico y "traer más impactos negativos y factores destructivos en la seguridad regional y global".

Esta es otra cosa que no se ha explicado.

¿La OTAN está argumentando que China va a invadir Europa? Si ese es el argumento, tienen que decirlo.

Ese es obviamente el argumento con Rusia. Es estúpido con Rusia, y fácilmente se demuestra que es estúpido y no se basa en nada, pero al menos están dispuestos a decirlo.

Con China, ¿de qué diablos estamos hablando?

Zhang dijo que, aunque la OTAN afirma ser una alianza defensiva, alienta a sus miembros a aumentar el gasto militar, seguir cruzando fronteras y provocar confrontaciones.

El bloque, agregó, se presenta a sí mismo como el campeón del 'orden internacional basado en reglas', pero "ha violado repetidamente el derecho internacional... interferido en los asuntos internos de otros países, provocado



Occidente pone a los países en trampas de deuda del FMI y los obliga a entregar sus recursos bajo la amenaza de invasión y muerte masiva



muchas guerras, bombardeado instalaciones diplomáticas, [y] mató a civiles inocentes".

Mientras tanto, China ingresa a los países y simplemente comienza a gastar dinero en ellos. Obviamente, es rentable para China, pero esa ganancia se filtra en gran medida a la población general de estos países, y las empresas de estos países obtienen grandes recortes de las ganancias.

Occidente pone a los países en trampas de deuda del FMI y los obliga a entregar sus recursos bajo la amenaza de invasión y muerte masiva.

¿Quiénes son los buenos?

¿Los judíos? No me parece.

"Los miembros individuales de la OTAN persiguen un doble rasero, promueven el intercambio nuclear, la 'alianza nuclear' y exacerbaban aún más las tensiones regionales. Numerosos hechos han demostrado que la OTAN es el verdadero alborotador". "China no causa problemas, pero no les teme a los problemas", advirtió Zhang, y agregó que Beijing se opondrá resueltamente a cualquier invasión de la integridad territorial y los intereses nacionales de China.

Es bueno verlos retroceder. Finalmente, defenderse a sí mismos.

Es como dice Tupac: "No soy un asesino, pero no me presiones".

El Siglo de la Humillación ha terminado, y China ha dejado de ser empujada.

Estoy de acuerdo con Sino-Friendship, y cualquiera que ame a Estados Unidos (y/o Europa) debe hacer lo mismo.

Si no estás con los chinos, estás con los judíos y su ejército de cabrones furiosos y violinistas homosexuales. **VP**

EL NEGOCIO DE LA GUERRA

POR **JORGE GUILLERMO CANO***

Préstamos en realidad, cuantiosos, que no se sabe cómo podrá Ucrania saldar, pero negocios son negocios y al comediante Zelenski no le importa hipotecar a su país

Los “medios” controlados por el capital trasnacional en todo el mundo ocultan a sabiendas una realidad: la guerra en Ucrania no se acaba, porque es el gran negocio de los productores de armas y contrabandistas ligados a ese capital, principalmente en Estados Unidos y la Unión Europea.

INICIADA el 24 de febrero del 2022, ya son más de 16 meses de conflicto, las acciones de los productores y exportadores de armas siguen aumentando de precio en las Bolsas de Valores del mal llamado “primer mundo”.

Las diez empresas armamentistas más importantes del orbe aumentaron su valor de mercado en casi 20 por ciento; de 539 mil 549 millones de dólares en 2021, a 637 mil 100 millones de dólares el año pasado y sigue al alza.

En términos reales, creció 98 mil millones de dólares el valor de las empresas de armas.

Los ahora capitalistas de Rusia, aunque no vendan igual, no escapan al esquema.

¿Qué por qué no termina la guerra? Más claro no se puede.



Putin, la invasión a Ucrania.

Las tajadas del pastel

La “ayuda” militar de Estados Unidos a Ucrania ya supera los 18 mil millones de dólares desde el inicio del conflicto y para este año el congreso estadounidense aprobó un paquete de 45 mil millones de dólares.

Si la guerra sigue, como es la intención de Estados Unidos y sus socios subordinados de la Unión Europea, es evidente que la mayor parte será de créditos para la compra de armas.

En el año pasado, Alemania ha enviado armas a Ucrania con un valor de 2 mil 240 millones

de euros y hasta ahora, desde el inicio de la guerra, la exportación de armas alemanas tiene un costo superior a los 8 mil 350 millones de euros.

En el negocio están también Inglaterra, España, Italia, Canadá, Australia, Dinamarca, Estonia, Polonia, la República Checa y Letonia. De hecho, en la Unión Europea, casi todos los países miembros, en algún grado, participan en el mercado de armas.

Esas “ayudas” serán cobradas, desde luego, son préstamos en realidad, cuantiosos, que no se sabe cómo podrá Ucrania saldar, pero negocios son negocios y al comediante Zelenski no le importa hipotecar a su país.

Lo que está detrás

No son simples datos y conviene recordar que Denis Projipenko, un comandante ucraniano del Batallón Azov (integrado por mercenarios y racistas) es un neonazi que exhibe emblemas y símbolos hitlerianos; promueve la “supremacía blanca” y, desde hace años, ha sido acusado de crímenes de guerra en el Donbás, ejecutando y torturando a rusos que ahí viven.

Pero Projipenko no hace mucho fue declarado “héroe nacional” por el comediante Zelenski y la propaganda “occidental” hace caso omiso de las evidencias.

Guerra de Occidente contra Rusia.



Que no se sepa

El gobierno ucranio acusó, meses atrás, a Rusia, de una matanza en el pueblo de Bucha y los rusos exigieron a la ONU una investigación, pues aseguran que los neonazis de Zelenski hicieron un montaje del asunto.

Nada se ha aclarado hasta ahora y los grandes medios “occidentales” muy poco o nada se ocuparon del asunto.

Putin no es blanca paloma, pero lo que se impone es la investigación independiente, pues la credibilidad del gobierno ucranio y de los medios “occidentales” está por los suelos.

En general, es un hecho que hay una carga de los gobiernos “occidentales” en contra de Rusia, siguiendo la consigna de Estados Unidos.

Se pretende ocultar la responsabilidad de Ucrania y de la Unión Europea en el conflicto; y que tampoco que salga a la luz la participación de los neonazis, supremacistas y racistas en el gobierno de Zelenski.

Mercenarios al fin

Y mientras Rusia de hecho combate contra la OTAN, se da la asonada del llamado Grupo Wagner, un ejército privado de mercenarios que fue contratado para luchar en la guerra de Ucrania junto al ejército ruso, consiguiendo algunos éxitos.

El grupo Wagner es liderado por Yevgeny Prigozhin, quien se había venido quejando del alto mando militar ruso desde hace semanas, reclamando más armas y provisiones. Algunas fuentes agregan la exigencia de más dinero.

Este ejército de mercenarios fue clave, según se informó, en la toma de la ciudad de Bajmut, que estaba en manos de las fuerzas ucranianas.

Hace unos días, Prigozhin condujo a sus huestes hacia Moscú, para exigir la salida de los jefes militares rusos, debido a que sus demandas no fueron satisfechas y, según dijo, se había dado un ataque de las fuerzas rusas contra el grupo Wagner, produciendo algunas bajas, lo que no ha sido acreditado.

Otras fuentes mencionan como causa probable la intervención de la OTAN, quien habría comprado al mercenario para que atacara Moscú, aunque tampoco ha sido acreditado.

Llegaron los mercenarios hasta a 200 kilómetros de la capital rusa y luego, en menos de 24 horas, se replegaron. Prigozhin se fue asilado a Bielorrusia.

Las diez empresas armamentistas más importantes del orbe aumentaron su valor de mercado en casi 20 por ciento



Ucrania, el conflicto.



Los apoyos de la OTAN no son gratuitos.

Informó a la prensa que convocó a sus “aliados clave” para asegurarse de no dar a Putin “ninguna excusa para culpar de ello a Occidente y para culpar de ello a la OTAN”.

“No tuvimos nada que ver”, reiteró una y otra vez: “no estábamos involucrados” y fue “un problema dentro del sistema ruso”.

Luego agregó lo que puede ser la clave del asunto: “para mantener nuestra coordinación hablaré con los jefes de Estado (y) me aseguraré de que estamos de acuerdo”. Lo están, desde luego. **VP**

*cano.1979@live.com.

Diles que yo no fui

Una vez que fracasó la asonada, raudo, el presidente de Estados Unidos, Joe Biden, trató de aclarar que los occidentales (la OTAN) no tuvieron “nada que ver” con la rebelión del jefe del grupo Wagner en Rusia.





LOS SERVICIOS SECRETOS DE

RUSIA Y OCCIDENTE ANTE LA REVUELTA DE PRIGOZHIN

POR THIERRY MEYSSAN*

Tres individuos —Jodorkovski, Kasparov y Navalni— son las tres principales cartas de Occidente en Rusia

Al rebelarse, en medio de un conflicto militar, tratando de conservar para sí mismo los bienes que se le habían confiado, Evgueni Prigozhin puso en peligro la cohesión de su país. El resultado hubiese podido ser dramático, pero todo terminó bien.

SIN EMBARGO, los servicios secretos occidentales habían previsto lo que podía suceder y cómo podían sacar provecho de la situación. Claro, los servicios especiales rusos también habían hecho sus propias previsiones.

Tanto los servicios secretos de Rusia como los de las potencias occidentales venían observando la degradación de las relaciones entre Evgueni Prigozhin y el general Serguei Shoigu, el ministro de Defensa de la Federación Rusa. Por supuesto, no la interpretaban de la misma manera y sus pronósticos eran diferentes.

Para los servicios secretos occidentales, el “amo del Kremlin” alimentaba la oposición entre el empresario y el ministro, para empujarlos a dar lo mejor de sí mismos. Pero también calculaban que aquella rivalidad no podía



Josep Borrell recibe a Svetlana Tijanovskaya y su gobierno bielorruso en el exilio.

menos que agravarse y que, en definitiva, llegaría a dividir las fuerzas rusas en lugar de fortalecerlas. Sería entonces el momento de aprovechar la debilidad de Moscú para iniciar el programa de desmantelamiento de Rusia, trazado desde julio de 2022, utilizando a diversas minorías [1]. Ese es el sentido de la presentación que hizo la CIA ante un selecto grupo de miembros del Congreso sólo días antes de la rebelión de Prigozhin.

Para los servicios rusos, que no se permitían inmiscuirse en la manera como el presidente Putin manejaba aquella rivalidad, era inevitable que la oposición entre Prigozhin y el ministro de Defensa se agravara cada vez más. En algún momento, los oficiales y altos funcionarios contrarios al régimen tomarían posición, no por uno u otro bando sino por un hipotético cambio de sistema. Habría entonces que identificar a esos elementos y prepararse para sacarlos del aparato estatal.

Claro, nadie sabía que Prigozhin actuaría como lo hizo, ni cuándo lo haría. Así que, cuando Prigozhin puso rumbo al cuartel general de Rostov del Don —en la madrugada del 23 al 24 de junio—, nadie sabía todavía si aquello era parte de la prueba de fuerza entre Wagner y el ministerio de Defensa o si estaba sucediendo

Tanto los servicios secretos de Rusia como los de las potencias occidentales venían observando la degradación de las relaciones entre Evgueni Prigozhin y el general Serguei Shoigú

algo diferente. Sólo en la noche, cuando Prigozhin ya había tomado el control de Rostov del Don (a las 07h30) y había iniciado su marcha sobre Moscú, todos comprendieron que había llegado el momento de actuar [2].

A río revuelto...

La CIA, el MI6 y el Mosad pusieron entonces en movimiento sus contactos, no sólo en Rusia sino también en las demás repúblicas ex soviéticas que siguen siendo aliadas de Moscú, sobre todo en Bielorrusia, Kazajistán y Uzbekistán, tres Estados donde las potencias occidentales han fracasado, durante los 2 últimos años, al tratar de organizar nuevas «revoluciones de colores».

Los dirigentes ucranianos dieron instrucciones al millar de bielorrusos miembros del Batallón Kastos-Kalinowski, que lucha del lado de Kiev, para que se pusieran en contacto con sus familiares en Bielorrusia y los empujaran a tratar de derrocar al presidente bielorruso Alexander Lukachenko. También hicieron exhortaciones idénticas contra los presidentes de Kazajistán, Kassym-Jomart Tokayev, y de Uzbekistán, Shavkat Mirziyoyev. Los contactos de Occidente en Chechenia no parecen haber respondido a las exhortaciones de Occidente.

En Moscú, el presidente Vladimir Putin, después de su alocución —a las 10h—, telefeonó a los presidentes de Bielorrusia, Kazajistán y Uzbekistán —a las 13h30— y les recordó que ellos también habían tenido que enfrentar revueltas estimuladas por los occidentales y que habían logrado salir victoriosos. Les hizo saber que Rusia no daría ni un paso atrás y los invitó a redoblar la vigilancia en sus propios países.

La oposición rusa en el exilio —o sea, la que cuenta con el apoyo de Occidente— llamó a iniciar un «cambio de régimen» en Moscú. El oligarca Mijail Jodorkovski, arrestado por evasión de impuestos en 2003, cuando iniciaba una intentona golpista [3], afirmó a través de Twitter que la rebelión de Prigozhin demostraba que Putin podía ser derrocado y que todos debían prepararse para ese momento. Lo mismo hizo el ex campeón de ajedrez Garry Kasparov, quien en su momento apoyó a Boris



Los opositores de Putin, en Polonia.



Los servicios de inteligencia se frotaron las manos.

Yeltsin. Kasparov parece haber creído que le había llegado el momento de la revancha. Desde su prisión en Siberia, Alexei Navalni proclamó su apoyo al movimiento.

Esos tres individuos —Jodorkovski, Kasparov y Navalni— son las tres principales cartas de Occidente en Rusia. Pero, aunque numerosos medios de difusión internacionales les atribuyen altos índices de popularidad, lo cierto es que ninguno de ellos es popular entre los rusos, no más que los jefes de la oposición proestadounidense en Libia o en Siria, durante las guerras de Occidente contra esos países.

Esos tres personajes denuncian la intervención rusa en Ucrania como una “injerencia imperialista”, llaman al cese de las hostilidades y afirman que los dirigentes rusos tendrían que ser juzgados por un tribunal penal internacional. Al inicio de la operación militar especial rusa en Ucrania, fundaron en Lituania un “Russian Action Committee”, sin hallar eco en su propio país.

Para sorpresa de todos, la rebelión se terminó aquella misma noche —a las 20 horas, hora local— sin que nadie supiese qué tipo de acuerdo había firmado Prigozhin.

Todo sucedió en 18 horas, demasiado poco tiempo para que los servicios secretos de ninguna de las partes lograsen concretar sus objetivos respectivos.

Propaganda occidental

En todo caso, Occidente movilizó a sus agentes bielorrusos. Svetlana Tijanovskaya, la candidata perdedora de la última elección presidencial en Bielorrusia, creó un gobierno en el exilio, como planeaba hacerlo desde el 24 de febrero de 2022 —al inicio de la operación especial rusa. Tijanovskaya fue recibida por las autoridades de la Unión Europea, que sin embargo pusieron especial cuidado en no reconocer su gobierno títere.

Los servicios secretos ucranianos han afirmado que Prigozhin está ahora en la lista de personas por liquidar del FSB ruso. Se trata, evidentemente, de un intento de desinformar —en realidad, el presidente Putin prometió que Prigozhin no será perseguido.

Por su parte, The Moscow Times, diario proestadounidense publicado en Ámsterdam, aseguró que el general Serguei Surovikin fue arrestado como cómplice de la rebelión de Prigozhin. Surovikin fue simplemente interrogado por el FSB ya que era miembro honorario de Wagner desde que sirvió como comandante de las fuerzas rusas en Siria. **VP**

Notas:

[1] «La estrategia de Occidente para desmantelar la Federación Rusa», por Thierry Meyssan, Red Voltaire, 18 de agosto de 2022.

[2] «La rebelión de Evgueni Prigozhin», por Thierry Meyssan, Red Voltaire, 27 de junio de 2023.

[3] «Bush, Jodorkovski & Associates», Red Voltaire, 28 de diciembre de 2003.

*Para Voces del Periodista.

LA CIA, EL MI6 Y EL MOSAD pusieron entonces en movimiento sus contactos, no sólo en Rusia sino también en las demás repúblicas ex soviéticas que siguen siendo aliadas de Moscú, sobre todo en Bielorrusia, Kazajistán y Uzbekistán, tres Estados donde las potencias occidentales han fracasado

INFORME "SECRETO" DE PFIZER SOBRE LA VACUNA COVID: MÁS ALLÁ DEL HOMICIDIO

POR EL PROF. MICHEL CHOSSUDOVSKY*

La evidencia es abrumadora. La vacuna debe retirarse inmediatamente en todo el mundo

La siguiente entrevista en video con el profesor Michel Chossudovsky pertenece al Informe confidencial de Pfizer publicado como parte de un procedimiento de libertad de información (FOI).

EL INFORME es un bombazo. La vacuna se lanzó a mediados de diciembre de 2020. A fines de febrero de 2021, "Pfizer ya había recibido más de 1200 informes de muertes presuntamente causadas por la vacuna y decenas de miles de eventos adversos informados, incluidos 23 casos de abortos espontáneos de 270 embarazos y más de 2000 informes de trastornos cardíacos".

Este Informe confidencial de Pfizer proporciona datos sobre muertes y eventos adversos registrados por Pfizer desde el inicio del proyecto de vacuna en diciembre de 2020 hasta finales de febrero de 2021, es decir, un período muy corto (como máximo dos meses y medio).

Los datos desde mediados de diciembre de 2020 hasta finales de febrero de 2021 confirman inequívocamente "Homicidio sin premeditación". Con base en la evidencia, Pfizer tenía la responsabilidad de cancelar y retirar de inmediato la "vacuna". La comercialización mundial de Pfizer de la vacuna Covid-19 más allá del 28 de febrero de 2021 ya no es un "acto de homicidio involuntario".

Asesinato a diferencia de Homicidio involuntario implica "Intento criminal".

La Vacuna Covid 19 de Pfizer constituye un Acto Penal. Desde un punto de vista legal es un "Acto de Asesinato" aplicado en todo el mundo a una población objetivo de 8 mil millones de personas. Lo que está contenido en el informe "confidencial" de Pfizer es evidencia detallada sobre los impactos de la "vacuna" sobre la mortalidad y la morbilidad.



Vacunas, las ganancias según la participación.

Estos datos que emanan de la "boca de caballo" ahora pueden ser utilizados para confrontar y formular procedimientos legales contra las grandes farmacéuticas, los gobiernos, la OMS y los medios de comunicación. Video: Entrevista con Caroline Mailloux, Lux Media: El profesor Michel Chossudovsky sobre el informe "secreto" de Pfizer presenta una estrategia y un procedimiento legal para enfrentar a las grandes farmacéuticas con miras a retirar la vacuna contra el covid-19 en todo el mundo

Vacuna, la gran mentira

Entre todos los principales actores de Big Pharma, Pfizer tiene antecedentes penales en los EE.UU. (Sentencia del Departamento de Defensa de 2009).

¿Podemos confiar en un conglomerado de vacunas Big Pharma que se declaró culpable de cargos penales por parte del Departamento de Justicia de EE.UU. (DoJ) que incluyen "marketing fraudulento" y "violación grave de la Ley de Alimentos, Medicamentos y Cosméticos"?

Las autoridades sanitarias nacionales afirman que la "vacuna" contra el Covid-19 salvará vidas. Eso es una mentira.

Hay una tendencia mundial al alza de muertes y lesiones por vacunas. Las cifras oficiales (3 de abril de 2022) apuntan a aproximadamente:



La Vacuna Covid 19 de Pfizer constituye un Acto Penal. Desde un punto de vista legal es un "Acto de Asesinato" aplicado en todo el mundo a una población objetivo de 8 mil millones de personas



Lo que no donviene se opaca.

69 053 muertes relacionadas con inyecciones de Covid-19 y 10 997 085 lesiones para la UE, EE.UU. y el Reino Unido combinados para una población de 830 millones de personas

Basado en casos reportados. Solo una pequeña fracción de las víctimas o las familias de los fallecidos pasarán por el tedioso proceso de informar las muertes y los eventos adversos relacionados con las vacunas a las autoridades sanitarias nacionales. Basado en datos históricos (Electronic Support for Public Health-Vaccine Adverse Event Reporting System (ESP:VAERS, p. 6):

"Los eventos adversos de los medicamentos y las vacunas son comunes, pero no se notifican. ...menos del 0,3 por ciento de todos los eventos adversos de medicamentos y del 1 al 13 por ciento de los eventos graves se notifican a la Administración de Alimentos y Medicamentos (FDA). Asimismo, se notifican menos del 1 por ciento de los eventos adversos de la vacuna.

Este Informe confidencial de Pfizer publicado como parte de un procedimiento de Libertad de información (FOI) proporciona datos sobre muertes y eventos adversos registrados por Pfizer desde el inicio del proyecto de vacuna en diciembre de 2020 hasta finales de febrero de 2021, es decir, un período muy corto (en la mayoría dos meses y medio).

La vacuna Pfizer BioNTech se lanzó en los EE.UU. el 14 de diciembre después de la concesión de la Autorización de uso de emergencia el 11 de diciembre de 2020.

En una ironía retorcida, los datos revelados en este "informe interno" refuta la narrativa oficial de la vacuna que venden los gobiernos y la OMS. También confirma el análisis de numerosos médicos y científicos que han revelado



Pfizer, las ganancias de la muerte.

las devastadoras consecuencias de la "vacuna" de ARNm.

Lo que está contenido en el informe "confidencial" de Pfizer es evidencia detallada sobre los impactos de la "vacuna" sobre la mortalidad y la morbilidad. Estos datos que emanan de la "boca de caballo" ahora pueden ser utilizados para confrontar y formular procedimientos legales contra las grandes farmacéuticas, los gobiernos, la OMS y los medios de comunicación. En un Tribunal de Justicia, la evidencia contenida en este informe confidencial de Big Pharma (junto con los datos sobre muertes y eventos adversos re-

copilados por las autoridades nacionales de la UE, el Reino Unido y los EE.UU.) es irrefutable: porque son sus datos y sus estimaciones y no la nuestra.

Tenga en cuenta: son datos que se basan en casos notificados y registrados, que constituyen un pequeño porcentaje del número real de muertes y eventos adversos relacionados con la vacuna.

Este es un Mea Culpa de facto por parte de Pfizer. #Si es una Vacuna Asesina

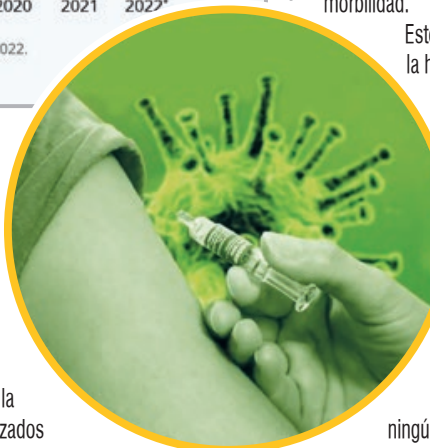
Pfizer era plenamente consciente de que la vacuna de ARNm que comercializa en todo el mundo provocaría una ola de mortalidad y morbilidad.

Esto equivale a un crimen contra la humanidad por parte de Big Pharma. Pfizer supo desde el principio que era una vacuna mortal

También es una Mea Culpa y Traición por parte de gobiernos nacionales corruptos en todo el mundo que están siendo amenazados y sobornados por Big Pharma.

Los gobiernos no han hecho ningún intento de pedir el retiro de la vacuna asesina.

A la gente se le dice que la vacuna está destinada a salvar vidas. **VP**



El pretexto para imponer en Nuevo Orden.

*Lux Media y Global Research, para Voces del Periodista.



VISITA A CHINA DE JANET YELLEN,
DEL TESORO DE EE.UU.:

¿BUSCANDO UNA ARMONÍA FALSA O LANZANDO AMENAZAS?

POR **PETER KOENIG** Y **PRESS TV**

La secretaria del Tesoro de EE.UU. concluyó su visita a China, que estuvo dominada por conversaciones sobre disputas comerciales y tecnológicas.

JANET YELLEN dice que Washington y Beijing han hecho algunos progresos y tendrán un contacto más frecuente en el futuro. Ella prometió que cualquier restricción a las inversiones en el extranjero de EE.UU. sería “transparente” y “objetivada de manera muy específica”. En un discurso anterior en Beijing, Yellen advirtió contra el desacoplamiento de los dos poderes económicos.

La secretaria del Tesoro dijo que Estados Unidos y sus aliados lucharán contra lo que llamó prácticas económicas injustas de China. Beijing, a su vez, ha pedido a Washington que

deje de armar y politizar el comercio y la tecnología. Esos son solo dos de los muchos puntos conflictivos entre China y Estados Unidos.

El mes pasado, el Secretario de Estado Antony Blinken también visitó Beijing. China dice que Estados Unidos debería tomar medidas concretas para mejorar los lazos comerciales.

PressTV: ¿Qué quiso decir exactamente la Sra. Yellen con su advertencia contra el desacoplamiento de los dos poderes económicos?

Peter Koenig (PK): La mayoría de las conversaciones sustantivas sobre temas comerciales y monetarios entre EE.UU. y China se llevaron a cabo a puerta cerrada. Por lo tanto, las evaluaciones pueden ser más indicativas que precisas.

Permítanme decir esto, sin embargo, la advertencia de la Sra. Yellen contra el desacoplamiento de las dos economías más grandes del mundo

fue como una súplica para desalentar la dolarización.

Y esto se refiere a algo más que a la economía de China, principalmente a la economía del Sur Global.

La tesorera de EE.UU., Janet Yellen, puede esperar que si China lidera la Organización de Cooperación de Shanghai (OCS), 9 miembros de pleno derecho y 4 “miembros” en estado de observador con Irán, el último miembro de pleno derecho que se unió a la SCO el 1 de julio de 2023, trabajaría en la línea de monedas mundiales conjuntas, el dólar estadounidense y

El dominio del dólar estadounidense se refleja mejor en la política de sanciones de Estados Unidos. Sin él, la hegemonía del dólar estadounidense es un tigre sin dientes



La antigua Ruta de la Seda china.

el yuan chino, el comercio internacional podría estar garantizado y prosperaría.

Porque estas son las dos monedas en las que se realiza la mayor parte del comercio hoy en día.

Es una idea completamente globalista, que apunta a mantener la hegemonía del dólar estadounidense, porque actualmente cerca del 60 por ciento de todas las llamadas “monedas convertibles” que flotan en el mundo son papeles denominados en dólares estadounidenses. Compare esto con solo alrededor del 5 por ciento del yuan chino, con la economía de China de aproximadamente la misma fuerza.

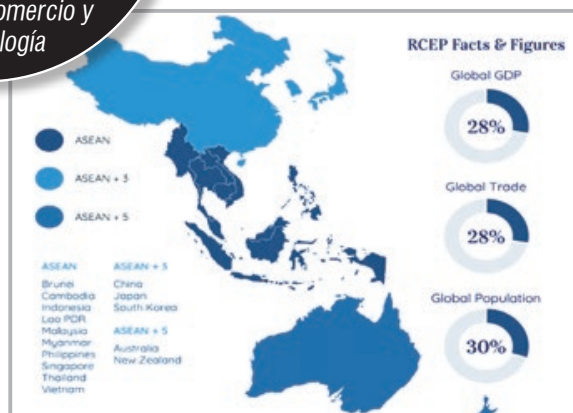
Y si uno observa la composición de la economía de China, sus componentes del PIB, la mayor parte es producción de producción y fabricación dura, mientras que el PIB de EE.UU. se compone principalmente de servicios y la producción del Complejo Industrial Militar de EE.UU. La mayor parte de la producción de consumo ha sido subcontratada.

Madame Yellen puede saber que la razón de la rápida desdolarización, no solo de China y Rusia, sino especialmente del Sur Global, incluidos los países BRICS-plus, es en gran medida la política de sanciones de EE.UU. Impulsa a los aliados de EE.UU. alguna vez hacia el este, donde sienten que su autonomía económica está mejor preservada.

LA SECRETARIA
del Tesoro dijo que Estados Unidos y sus aliados lucharán contra lo que llamó prácticas económicas injustas de China. Beijing, a su vez, ha pedido a Washington que deje de armar y politizar el comercio y la tecnología



Los planes chinos para el mundo.



Zona geopolítica de primera influencia china.

El dominio del dólar estadounidense se refleja mejor en la política de sanciones de Estados Unidos. Sin él, la hegemonía del dólar estadounidense es un tigre sin dientes.

Los países incluso dentro de la Unión Europea (UE) están hartos y cansados del constante “ambiente de amenaza” que muchos creen que

es responsable de la extrema sumisión de la UE vasalla.

En resumen, el Secretario del Tesoro de EE.UU. puede haber venido a China para buscar una mayor armonía monetaria y comercial para sus intereses globalistas de EE.UU.

PressTV: ¿Qué quiere decir la Sra. Yellen con “prácticas económicas injustas de China”?

PK: ¿El Tesorero de EE.UU. tal vez se refiere a la Iniciativa Belt and Road (BRI)? BRI, este año celebra su décimo aniversario. BRI ha hecho enormes avances en todo el mundo, no en la destrucción de guerra, como practica Occidente, sino al conectar países y continentes con infraestructura, comercio, intercambio cultural, y no menos importante, como el mundo puede haber notado en los últimos 12 años. meses, con la diplomacia que trae la paz.

El BRI es una espina en los ojos de Occidente, como se sabe desde hace años, porque utiliza un enfoque armonioso para conectar a las personas. El BRI es un esquema de desarrollo económico internacional.

Hasta ahora, más de 150 naciones y organizaciones internacionales se han unido a BRI, y siguen creciendo.

De hecho, esto podría considerarse una amenaza para Occidente, un contraataque al tráfico de influencias occidental y, por lo tanto, llamarse “prácticas económicas desleales”.

El término también puede referirse al Acuerdo Comercial ASEAN-plus-4 más grande de China: la Asociación Económica Integral Regional (RCEP). Entró en vigor el 1 de enero de 2022, lo que significa que las empresas de Australia, Brunei, Camboya, China, Japón, Laos, Nueva Zelanda, Singapur, Tailandia y Vietnam ahora se beneficiarán de la eliminación de aranceles en aproximadamente el 92 por ciento de los productos con el tiempo.

Se estima que dentro de 5 años el comercio de RCEP superará en términos absolutos cualquier otro acuerdo comercial a nivel mundial. RCEP es una iniciativa de China. Se ha negociado durante diez años.

¿Washington lo llamaría “comercio desleal”?

Si algo es injusto en el comercio internacional, es la política de “sanciones” de EE.UU. que, por cierto, incluye el robo descarado de los depósitos de reserva de los países en las instituciones bancarias occidentales. **VP**



La Secretaria del Tesoro en China.

JANET YELLEN

NO OFRECE CONCESIONES

EN SU PULSO ECONÓMICO CONTRA CHINA

POR **NICK BEAMS**

La visita de la secretaria del Tesoro estadounidense, Janet Yellen, a Pekín durante el fin de semana, aunque no produjo ninguna medida concreta, se ha presentado al menos como un paso adelante para aliviar las tensiones entre las principales potencias económicas del mundo, que juntas representan alrededor del 40 por ciento de la producción mundial.

EL DEPARTAMENTO del Tesoro calificó de productiva la reunión con el primer ministro chino Li Qiang y otros funcionarios chinos. Yellen afirmó que Estados Unidos no estaba inmerso en un conflicto con China en el que 'el ganador se lo lleva todo' y que deseaba entablar una competencia económica que beneficiara a ambas naciones con el tiempo.

Tales afirmaciones, sin embargo, son una tapadera para lo que esencialmente son maniobras tácticas con varios componentes.

Estados Unidos quiere dar la impresión de que al menos suaviza su confrontación con China, que comenzó con Obama y se intensificó con Trump y Biden, mientras intensifica la guerra de Ucrania dirigida contra Rusia. La planificación estratégica en los círculos militares y de seguridad nacional estadounidenses es, en primer lugar, el debilitamiento de Rusia, si no su desintegración, mientras se incrementa el cerco militar a China junto con la imposición de prohibiciones a su adquisición de tecnología vital.

Otro componente es ofrecer garantías a los países, muy dependientes económicamente de China, de que Estados Unidos no va a romper inmediatamente las relaciones económicas mientras se prepara para la guerra.



EE.UU. usa a Taiwán contra China.

Como señalaba un informe de Bloomberg: 'El mensaje de Yellen puede aliviar las preocupaciones entre los aliados de EE.UU. de que Washington se haya embarcado en un camino dedicado a fragmentar la economía mundial entre un bloque estadounidense y otro chino'.

EE.UU. también está intentando evitar represalias chinas en forma de prohibiciones de exportaciones de minerales y componentes manufacturados vitales para la industria estadounidense antes de que se pongan en marcha fuentes alternativas de suministro. Esta cuestión ha cobrado relevancia en los últimos días con la decisión de China, en vísperas de la visita de Yellen, de imponer restricciones a la exportación de dos metales críticos —galio y germanio— que son vitales para muchas aplicaciones de alta tecnología. Las restricciones vinieron acompañadas de una advertencia del ex viceministro de Comercio, Wei Jianguo, de que las prohibiciones podrían

ser el comienzo de las contramedidas chinas en respuesta a las medidas estadounidenses.

Desvinculación es desvinculación

Estas cuestiones fueron objeto de varios comentarios de Yellen sobre el contenido de sus conversaciones. Uno de sus objetivos centrales era promover la ficción de que las prohibiciones tecnológicas generalizadas sólo están relacionadas con posibles usos militares y no pretenden paralizar los avances económicos chinos en alta tecnología.

Ansiosa por no provocar más represalias por parte de China, declaró: 'Estados Unidos tomará medidas específicas para proteger nuestra seguridad nacional. Aunque podamos estar en desacuerdo sobre estas acciones, no debemos permitir que ese desacuerdo dé lugar a malentendidos, especialmente los derivados de la falta de comunicación, que pueden empeorar innecesariamente nuestra relación económica y financiera bilateral'.

Este último punto se refiere al papel fundamental que desempeña la inversión china en deuda del Tesoro estadounidense, que asciende a unos \$868.000 millones y que, de retirarse o reducirse significativamente, podría desencadenar una crisis en los precarios mercados financieros estadounidenses.



Con el vicepremier He, el desencuentro.

La administración Biden ha estado presionando activamente para que las empresas estadounidenses reduzcan su dependencia de China, una política de la que Yellen ha sido una de las principales defensoras.

Pero en sus declaraciones en Pekín, hizo hincapié en el nuevo término, derisking, que se ha acuñado para intentar disimular este objetivo.

‘Buscamos diversificar, no desvincular’, dijo el viernes. Al día siguiente amplió sus declaraciones iniciales: ‘He oído a mis homólogos chinos expresar escepticismo sobre la desvinculación, y han expresado cierta preocupación por que la desvinculación equivalga a la desvinculación. Y me pareció importante abordar esta cuestión’.

Afirmó que la ‘desvinculación’ implica prestar atención a preocupaciones de seguridad nacional claramente articuladas y con objetivos concretos, así como a una preocupación más amplia por diversificar las cadenas de suministro que se aplicaba sólo a unos ‘pocos sectores importantes’.

Sin embargo, dado que el desarrollo de alta tecnología en cualquier área tiene potenciales aplicaciones militares, las llamadas prohibiciones de seguridad nacional tienen una amplia cobertura. Además, Estados Unidos ha presionado a otros países, como Holanda y Japón, para que participen en su restricción de las exportaciones clave de alta tecnología a China.

Las verdaderas motivaciones ya han quedado al descubierto con las prohibiciones tecnológicas impuestas al gigante chino de las comunicaciones Huawei, que era líder en muchos campos hasta que las prohibiciones estadounidenses afectaron gravemente a sus operaciones mundiales.

Wang exigió a Estados Unidos que dejara de jugar con la llamada ‘amenaza china’ y levantara las sanciones unilaterales ilegales contra China



Janet Yellen.

Un comentario en la agencia estatal de noticias Xinhua el pasado viernes decía que la reducción de riesgos ‘no engañaría a la parte china para creer que Estados Unidos ha renunciado a sus esfuerzos por contener a China’.

Parece haber cierta divergencia en la reacción de los funcionarios del gobierno chino a la visita de Yellen.

Según una lectura china de una reunión entre el Secretario de Estado Antony Blinken y el Ministro de Asuntos Exteriores chino Wang Yi en junio, China culpó a Estados Unidos del aumento de las tensiones.

Wang exigió a Estados Unidos que dejara de jugar con la llamada ‘amenaza china’ y levantara las sanciones unilaterales ilegales contra China, que dejara de suprimir los avances científicos y tecnológicos de China y que no interfiriera de forma gratuita en los asuntos internos de China’.

Quién verá el arcoíris...

Sin embargo, el primer ministro Li Qiang adoptó un tono diferente tras reunirse con Yellen.

‘No todo es viento y lluvia’, dijo. ‘Después del viento y la lluvia, una vez que pasen, seguro que veremos más arco iris’.

Si Li cree eso, se está engañando a sí mismo.

La explicación más probable es que esté intentando engañar a los demás ocultando el grave impacto que las prohibiciones estadounidenses están teniendo en la economía china. La tan esperada ‘recuperación’ de China tras el levantamiento de todas las medidas anti-COVID no se ha materializado, ya que los índices clave bajan y el desempleo juvenil sigue aumentando.

Yellen no hizo ninguna concesión durante su visita, ni siquiera un movimiento sobre los aranceles impuestos a las exportaciones chinas a los EE.UU. por Trump que no tienen ninguna relación con la llamada ‘seguridad nacional’.

Sobre la cuestión de la seguridad nacional, sólo ofreció un compromiso extremadamente vago de flexibilidad diciendo que en algunos

casos EE.UU. podría estar dispuesto a ‘responder a las consecuencias imprevistas de nuestras acciones si no están cuidadosamente dirigidas’.

No se ha indicado ningún mecanismo sobre cómo podría llevarse a cabo esto.

Sobre la cuestión de Ucrania, que constituye un componente clave de las maniobras tácticas de EE.UU. con respecto a China, Yellen dijo que había planteado ‘la importancia de poner fin a la brutal e ilegal guerra de Rusia contra Ucrania’, acompañando sus comentarios con una amenaza apenas velada. ‘Comuniqué que es esencial que las empresas chinas eviten proporcionar a Rusia apoyo material o ayuda para evadir las sanciones’, dijo. La implicación era que Estados Unidos podría imponerles sanciones si no cumplían sus exigencias.

El enfoque agresivo general, que intentó disimular hablando de debate y diálogo y de una relación económica sana, se puso de manifiesto en comentarios a ejecutivos de empresas estadounidenses en China.

Les dijo que estaba transmitiendo sus preocupaciones a los dirigentes chinos sobre las subvenciones públicas a las empresas estatales, entre otras cuestiones relacionadas con el acceso a los mercados.

EE.UU. mantiene desde hace tiempo que tiene derecho a intervenir en el funcionamiento de la economía china porque tales subvenciones contravienen su llamado orden internacional basado en normas.

Al mismo tiempo, está concediendo importantes subvenciones a empresas estadounidenses, en el marco de la Ley de Reducción de la Inflación, para inducir el regreso a Estados Unidos de la producción de los principales productos básicos, como parte del impulso para desvincularse de China, lo que suscita la oposición tanto de la Unión Europea como de Corea del Sur por constituir una violación de las normas de libre comercio. **VP**

EE.UU. MANTIENE DESDE hace tiempo que tiene derecho a intervenir en el funcionamiento de la economía china porque tales subvenciones contravienen su llamado orden internacional basado en normas.



Estados Unidos en el mar de China.



POLÍTICA MIGRATORIA INTIMIDANTE

Estados Unidos y México registran el más fuerte movimiento de INDOCUMENTADOS en lo que va de este siglo. Eso en medio de un intenso DEBATE internacional sobre migrantes, que se acrecentó por las TRAGEDIAS ocurridas en los últimos meses.

EL ACALORADO momento se puso al ROJO VIVO también por las elevadas temperaturas, sobre los 40°C, que desde hace algunas semanas ATACARON a las entidades federativas del norte mexicano y del sureste tropical, así como del suroeste estadounidense —por donde cruzan y se estacionan los migrantes en su peligrosa travesía hacia la tierra prometida.

El saldo FÚNEBRE fue de 103 migrantes muertos en el desierto, por esta temporada de calor —que todavía no concluye—, informó el jefe de la Patrulla Fronteriza, Jason Owens; además de 5,091 RESCATES que los agentes pudieron realizar.

Sumado a lo anterior, las nuevas restricciones y penalizaciones de hasta 12 años de CÁRCEL, en Florida, contra los indocumentados y contra quienes los ayuden; asimismo, el MURO de boyas gigantes que el gobernador de Texas, Greg Abbott, decidió instalar en medio del RÍO BRAVO para impedirles el paso, tiene el asunto como de alta prioridad para los activistas.

Política de expulsión

A pesar de las TRAGEDIAS y de las necesidades de trabajadores que tiene Estado Unidos, su política migratoria permanece INFLEXIBLE. La Corte estadounidense respaldó recientemente las políticas de EXPULSIÓN inmediata bajo el Título 8, adoptado por el gobierno.

Eso significa la EXCLUSIÓN de millones de personas que quieren trabajar y progresar materialmente.

La Patrulla Fronteriza ha tenido que lidiar como nunca en el presente siglo con el arribo de migrantes. Al menos cuatro MILLONES de INDOCUMENTADOS han tratado de ingresar, solo en los dos primeros años y medio del presidente Joe Biden.



El trabajo de los indocumentados, de calidad y mal pagado.



Protestas por las restricciones.

Como es sabido, la mayoría de ellos han sido deportados a México y a sus países. Otro tanto ha logrado permanecer en espera de que se defina su situación por solicitud de ASILO o en el caso de los menores de edad, por viajar solos. Poco se sabe de quienes —durante el gobierno de Biden— han logrado internarse a TERRITORIO APACHE, que ya trabajan y envían REMESAS a sus países.

Urgen cambios de enfoque

Por sus alcances regionales y globales y por su impacto en los países, FINANCIERO y de SEGURIDAD NACIONAL, la materia de migración debiera ser una licenciatura o una especialización en muchas universidades.

Aunque ya lo es en los niveles de posgrado, no ha pasado de ser una opción más. Su carácter de fenómeno internacional, MASIVO e intenso, y altamente complicado, amerita darle PRIORIDAD del más alto nivel.

La idea central en torno a darle prioridad obedece a la coyuntura que atraviesa el mundo. Esta propuesta pretende lograr que desde la academia superior, la migración se ESTUDIE a FONDO, y desde TODOS los enfoques. Porque hasta hoy —desde cierta perspectiva— PREVALECE una visión IDÍLICA del fenómeno y un “dejar hacer, dejar pasar”; en particular en México y en los países proveedores o EXPULSORES de migrantes.



Tal visión consiste en que AUTORIDADES y activistas pro migrantes consideran como héroes a los indocumentados, así sea por conveniencia política o de otro tipo.

Sin embargo, los migrantes no son solo los HÉROES que se juegan la vida por un futuro mejor para ellos y sus familias, visto el fenómeno con RIGOR ACADÉMICO y fuera de la conveniencia política o de otro tipo.

Una RADIOGRAFÍA precisa de lo que son, sería posible conocerla mediante encuestas confiables. Los migrantes históricamente han tenido muchos motivos para dejar sus lugares de origen, y muchos NUNCA VUELVEN. A no pocos sus familias dejan de importarles lo suficiente y forman otras en sus nuevos lugares de residencia.

Tampoco les importa algo la categoría de héroes que les dan los políticos OPORTUNISTAS y algunos activistas con vela en el entierro.

Los migrantes son entes productivos con agendas muy PERSONALES. Por supuesto, ante todo son personas protegidas por el derecho internacional. El tema importa como nunca porque el CALENTAMIENTO global y sus consecuencias de desplazamientos internacionales por hambrunas y DESASTRES climáticos están a la vista.

Asimismo, los cambios TECNOLÓGICOS y su impacto en la OCUPACION laboral, así como las disputas HEGEMÓNICAS globales, sin solución de corto plazo, están generando gran INESTABILIDAD en varias regiones del mundo.

La CRISIS migratoria que hoy se observa, se va a COMPLICAR. Es mucho decir, pero será únicamente con ENFOQUES de RIGOR ACADÉMICO y con POLÍTICAS resultantes de los mismos, apegadas a la realidad de los estados nación, como podrá atenderse el fenómeno. Esto en el marco de los DERECHOS humanos y de las posibilidades de los gobiernos. La visión IDÍLICA corresponde a otros tiempos y está agotada.

Un decálogo necesario

Convocados por Gobernación, como respuesta a las exigencias de DIÁLOGO lanzadas desde varios frentes de la sociedad civil, activistas y funcionarios de Migración (INM) se reunieron en fecha reciente para analizar y aprobar un DECÁLOGO en beneficio de los migrantes.

El resultado fue el documento “Diez medidas para la migración segura, ordenada y humana en México”.



Florida, el estado más antiinmigrante.



Críticas a la nueva Ley contra inmigrantes.

Bernardo Méndez Lugo, director de la organización promigrante América Sin Muros, ha propuesto desde hace años medidas específicas para evitar DISCRIMINACIÓN a migrantes tanto en México como en Estados Unidos y en otros países. Presente en el citado encuentro, en @INAMI Instituto Nacional de Migración MX, “estuvimos de acuerdo en que la actual Ley de Migración y su reglamento son OBSOLETOS y urge reformarlos”.

Resaltó que acordaron “trabajar en conjunto para mejorar criterios y PROTOCOLOS de respeto al trato humanitario a las poblaciones migrantes en tránsito por México”.

Méndez Lugo es ministro en retiro del Servicio Exterior Mexicano (SEM), y fue titular de diversos cargos como funcionario; ha sido académico y periodista. Resalta que en esa reunión “se reconoció de parte de las autoridades limitaciones y ausencias en la CAPACITACIÓN y formación del personal del INAMI y la necesidad de mayor COMUNICACIÓN con organizaciones de la sociedad civil”.

Un tratado integral de movilidad

“El problema actual de la inmigración en América del Norte es un tema complejo derivado de la falta de una política seria, pragmática, oficial, transversal y MULTINACIONAL”, estableció Bárbara Lera Castellanos, de la misma

organización América Sin Muros; consultora en capacitación y presente en la reunión.

Sostiene que para abordar este problema de manera efectiva, “es crucial DESARROLLAR un tratado integral de Movilidad, Derechos Humanos y Desarrollo Económico de América del Norte que promueva el equilibrio y la SOSTENIBILIDAD, similar a un acuerdo de libre comercio.”

La activista de América Sin Muros precisa que respecto de la situación en México, “es imperativo CONFRONTAR la CORRUPCIÓN generalizada y la colusión entre el gobierno y los CÁRTELES, que han intensificado la industria del TRÁFICO de PERSONAS en los últimos cuatro años”.

Esto en colaboración “con las Naciones Unidas o un organismo similar que supervise las políticas de denuncia, SANCIÓN y cumplimiento”.

Del lado estadounidense —subraya—, es necesaria una investigación y un ANÁLISIS exhaustivo de las políticas de inmigración, para rectificar la falta de establecer una Ley de Inmigración actual, eficiente y justa.

Visas de trabajo, una solución

Hay consenso en que abordar el problema de la inmigración en América del Norte requiere la COLABORACIÓN de los gobiernos de la región. También —resalta Lera Castellanos— deberían participar ORGANIZACIONES regionales, instituciones ACADÉMICAS y agencias internacionales.

“Juntos, estos actores deben abordar las causas profundas de la migración, incluida la POBREZA, la violencia y el cambio climático”.

Resalta que en el tratado aludido, para garantizar el DESARROLLO SOSTENIBLE, debe abordarse “el impacto económico potencial de la INTELIGENCIA ARTIFICIAL en los países menos desarrollados, que puede resultar en la PÉRDIDA generalizada de EMPLEOS”.

Por ello, propone que una opción viable es que los Gobiernos de México y Estados Unidos se pongan de acuerdo en apoyar la expedición de VISAS temporales de EMPLEO a migrantes que cumplan con los requisitos para TRABAJAR en Estados Unidos.

Las autoridades —concluye la activista de América Sin Muros— deberían buscar la COMUNICACIÓN y apoyo de empresas de EU que requieran de estos servicios para APOYAR a los migrantes en todo el proceso.

La falta de soluciones mantiene LATENTES los riesgos de nuevas tragedias. **VP**

PEMEX DESCOMPOSICIÓN

“Si no peleas para acabar con la corrupción y la podredumbre, acabarás formando parte de ella”:
Joan Baez.

Si alguna actividad vital para nuestra patria no solamente ha sido, la fortuna o tal vez tragedia de tener en nuestro subsuelo terrestre, pero sobre todo en el mar las grandes vetas de petróleo de las diferentes densidades y categorías para ser explotadas con frenesí es tener Petróleo y Gas pudiendo haber sido el gran detonante de desarrollo y progreso sostenido.

UNA IMPRESIONANTE evolución pues nuestra relación hasta el siglo XIX era aprovechado por nuestros indígenas que lo tomaban de las chapopoterías, dándole uso religioso a manera de incienso, como colorante, pegamento y hasta fines medicinales. También tendría uso para calafatear navíos y en los albores de la independencia el gobierno español parecía haber vislumbrado el potencial futuro del petróleo como quedaría escrito en las Leyes de las Indias entre los cuerpos para definir la propiedad inalienable reservada para La Corona Española.

La visión de hacerla industria, en 1859 Drake advierte a los Estados Unidos de Norteamérica el uso empresarial para iluminar las principales ciudades.

En esta historia de perspectivas, optimismo y decepciones generan el 1969 resultados negativos sin que ello evitara la creación de compañías que se vieron involucradas en quiebras por malos resultados como la “London Oil Trust” o la “Mexican Oil Corporation” quien perdiera la entonces colosal cifra de 90 mil libras esterlinas.

La importancia global energética mundial, vendría evolucionando con las legislaciones, avances de tecnología de explotación y los eventos políticos nacionales desde el gobierno del General Porfirio Díaz quien al expedir la primera ley petrolera el 24 de diciembre de 1901, su gobierno tendría todas las facultades para otorgar concesiones en las zonas pertenecientes a la nación a las compañías petroleras que se establecieran en el país.

EL capital invertido en la explotación petrolera tenía grandes estímulos fiscales quedando libre por 10 años a todo impuesto federal



Pemex, el otrora negocio de políticos locales ladrones y extranjeros.



Pero con Cárdenas...

excepto el del timbre e igual privilegio se daba a los productos de la explotación mientras no saltara ser propiedad de terceras personas.

Por causas de la República

En su libro historia de la expropiación petrolera Jesús Silva Herzog en la colección cuadernos americanos 1963, nos habla de qué manera se entregaban tierras baldías nacionales a los futuros dueños del petróleo en México que habían de explotar las riquezas fabulosas acumuladas por los siglos en el subsuelo de nuestro territorio a los que tantas dificultades y conflictos habían de causar al gobierno y al pueblo de la República, la ley de 1901 otorga libertades concesiones para explotar los terrenos

petroleros de México y varias compañías entre las cuales cabe citar de manera especial a “S. Pearson & Son Limited”, “Huasteca Petroleum Company”, “Compañía Transcontinental de Petróleo S.A.” derivaron un denominado “Informe Especial Reservado” de la Secretaría de la Economía Nacional con el siguiente texto: “Verdaderamente escandalosa es la forma en que tales concesiones fueron utilizadas por las empresas que las obtuvieron pues a pesar de que no cumplieron con los propósitos fundamentales en que se basó el otorgamiento de las mismas concesiones sí en cambio las utilizaron su provecho defraudando sin ningún escrúpulo los intereses del fisco y los de la nación en general así por ejemplo la concesión de “S Pearson & Son” y la “Compañía el Águila” se le otorgó para la exploración y explotación de terrenos nacionales o baldíos en prácticamente toda la costa del golfo.

Sin embargo, la empresa lejos de explorar tales terrenos aprovechó las extraordinarias prerrogativas que la concesión le otorgaba desarrollando y explotando terrenos particulares respecto de los cuales no tenía la obligación de dar a la nación el 10 por ciento sobre las utilidades liquidadas burló los cines para lo que se le otorgaron aquellas concesiones y usó y abusó en cambio de los privilegios que por medio de aquellas se le otorgaba”.

Sirva este pequeño rescate de nuestra profunda y triste historia petrolera, para comprender sus efectos geo energéticos en las luchas comerciales de las potencias por dominar el mercado del crudo, como también los efectos políticos por todo lo que constituye

Hoy el petróleo, gas, minería, electricidad, Litio y todo lo relativo a las energías mantienen e incrementan las pugnas de las alianzas políticas

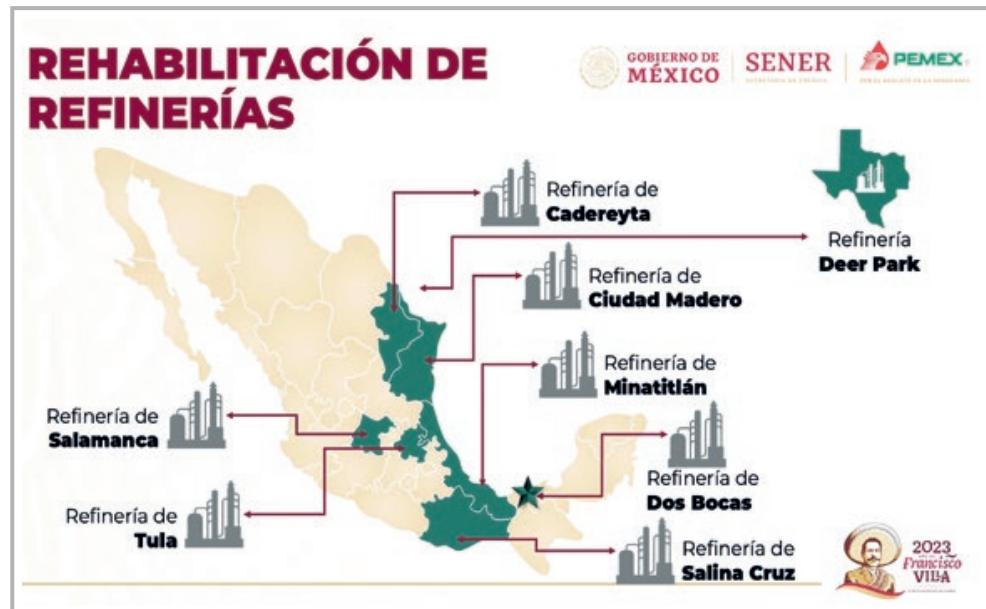
tener petróleo, gas, carbón y otros minerales profundamente ambicionados como recientemente es El Litio conocido también como el "Oro Blanco" de las energías para la nueva faceta de los avances tecnológicos, científicos y fuerza de inteligencia artificial de nuestra precoz realidad robótica.

Si con los "Veneros del Infierno" México ha enfrentado la gran contradicción de ser afortunado en estos recursos naturales, su efecto en el desarrollo integral equitativo está muy lejos de ser proporcional, perdiendo la dinámica que se había establecido a partir de la nacionalización realizada por el presidente Lázaro Cárdenas causando un impacto en las infraestructuras integrales de la patria, hasta que durante el gobierno de Miguel Alemán se dieron de nuevo fabulosas áreas para realizar "Contratos de Beneficio Mutuo" dándole la vuelta a los mandatos Constitucionales hasta que en 1968, el Informe sobre los Trabajos de Prospección en el Golfo de México, específicamente desde Frontera Tabasco hasta Puerto Real Isla del Carmen Don Jesús Reyes Heróles Director de PEMEX, entregaría al Ejecutivo Federal Gustavo Díaz Ordaz el dato de las MAGNÍFICAS RESERVAS PROBADAS, tomando el poblano la histórica determinación de cancelar los contratos ventajosos a empresas privadas petroleras también informadas desde la Segunda Guerra Mundial de este potencial al grado de establecer en la Isla del Carmen una base área Norteamericana para proteger la región.

Ceder soberanía, la entrega de recursos

Las circunstancias globales crearon condiciones para ser obligado José López Portillo a sacar de los documentos de seguridad nacional estas reservas, para abatir en producción de mercado, pero principalmente con el huachicol en magnitud colosal, los precios de la OPEP doblegada por estas políticas.

Nunca se pudo administrar esa abundancia, pues se convierte en botín sin escrúpulos de la clase política ambiciosa y las presiones internacionales para crear bloques económicos y energéticos, crearían presión para revertir lo realizado el 18 de marzo de 1938.



Las nuevas... refinerías, para la autonomía energética.



Pemex Internacional, la recuperación de la industria.

Desde el gobierno de Miguel de la Madrid —nos platicaba con una gran pasión el Ing. Rafael Decelis en los Foros realizados en Filomeno Mata No 8, sede del **Club de Periodistas de México**— las presiones para revertir la nacionalización eran cada día más fuertes y la maldición de Robert Lansing para doblegar el nacionalismo mexicano resultarían eficaces durante el gobierno de Enrique Peña Nieto con la Reforma Energética siendo declarada Constitucional el 18 de diciembre del 2013.

Hoy el petróleo, gas, minería, electricidad, Litio y todo lo relativo a las energías mantienen e incrementan las pugnas de las alianzas políticas, bloques económicos a pesar del avance en las técnicas para generar energías limpias, los efectos climáticos del calentamiento global y la fuerte dependencia aun de los combustibles fósiles para mantener dinámicas de progreso.

PEMEX pudo ser rescatado con la misma fórmula como se abrió, pero la soberbia o quizás una realidad de cumplir compromisos insalvables no permitió hacer uso de las mayorías parlamentarias para hacerlo.

Los excedentes en la época de bonanzas se diluyeron en un gran océano de corrupción y la estructura delictiva financiera para hacerla inviable.

Las señales con el Ingeniero Agrónomo Octavio Romero Oropeza al frente de PEMEX no son alentadoras, pues prevalece la corrupción en todas sus áreas, la simulación en mantenimiento se refleja en los constantes accidentes, muertes de trabajadores y las estructuras caducas que se accidentan por natural consecuencia son inocultables.

La opacidad, asignación directa de contratos sin recato, la actividad de robo de combustible institucionalizado que disfruta de cabal impunidad seguirá siendo el botín sin castigo de unos y la tumba dolorosa de los obreros que sometidos a un sindicato experto en el camuflaje y las negociaciones para enseñar a robar a los nuevos funcionarios seguirán disfrutando esa gran abundancia anunciada por López Portillo y el País de Cínicos hecho realidad. **VP**

EL IPN Y LAS INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS

POR JOSÉ MANUEL IRENN TÉLLEZ

En el nivel de posgrado, las investigaciones científicas coadyuvan al desarrollo industrial y económico del país

Es inconcebible que el médico biólogo Arturo Reyes S., director general del Instituto Politécnico Nacional (IPN), no está informado de un sinnúmero de irregularidades en las distintas escuelas que constituyen el (IPN).

EN PRIMER LUGAR, el cotidiano acoso laboral a un excelente investigador con trayectoria internacional, con 25 años de trabajo científico productivo el Sistema Nacional de Investigación (SIN) y del CONACYT, citando el desarrollo tecnológico y patentes. Asimismo, ha sido invitado por varias Universidades de Europa donde ha impartido conferencias sobre distintas investigaciones científicas.

Existen más casos, pero este investigador es de nivel alto por sus investigaciones para disminuir el 25 por ciento de las emisiones de dióxido de carbono CO², que es el principal responsable del cambio climático y el calentamiento del planeta, pero por la falta de apoyo financiero no se termina esa investigación, y afectando así a la sociedad y al gobierno federal que firmó el tratado económico T-Mec 2018, donde se compromete México a colaborar para no contaminar el medio ambiente.

Por lo tanto, México no cumplirá con reducir el 25 por ciento de contaminación para el 2030 y, es obvio que será sancionado por EE.UU. y Canadá. Agregando que a la fecha México cuenta con 51

millones de vehículos impulsados por el motor de combustión interna. Y ya estamos observando las ondas de calor y sin lluvia debido al cambio climático, citando como ejemplo que el Valle de México que aglutina a 25 municipios, ha tenido temperaturas altas y sin lluvia, o escasas, que no logra establecer un ritmo permanente en el medio ambiente.

Esto mismo sucede en las zonas rurales donde es necesaria la lluvia para aumentar la producción agrícola. Para mayor información de este fenómeno se puede recurrir al sitio: <https://cdmx.info/como/ destruir/la-vida-de-un-profesor-y-perjudicar-a-su-institucion/> <https://www.SDPnoticias.com/que-pasa-en-el-IPN/>.

Vale la pena citar al Prof. Julio César Gómez Mancilla, que ha sido fundador del laboratorio de vibraciones y roto dinámica (LVAR) de la ESIME, utilizando recursos de proyectos concursados en CONACYT, el Instituto del Petróleo (IMP), otros proyectos son STC Metro. Así que, es miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SIN) desde hace 25 años con alta productividad científica tecnológica, obteniendo varias patentes en México y Francia, ganadas por concurso.



Gases de efecto invernadero, sí, pero de las potencias.





Arturo Reyes Sandoval,
titular del IPN.

Violaciones al reglamento

El profesor arriba citado asevera que desde hace 8 años de su llegada de Italia a donde fue invitado a dar una conferencia, se iniciaron con el hostigamiento y ha crecido el acoso laboral. Agrega que en agosto de 2022 fue invitado a investigar en el prestigiado laboratorio de procedimientos de manufactura, ingeniería de materiales del Ecole Arts et metiers, EMSAM, campus París, y a su regreso fue recibido con pésimos comentarios por funcionarios del propio (IPN).

Y señala que de todas las arbitrariedades están enterados, la secretaria Dr. Laura Arreola Mendoza y en el 2023 la Dr. Ana Lilia Coría Paz. Desde entonces sus proyectos de investigación son rechazados y así baja de puntos, para que obviamente le retiren estudiantes de posgrado y no lo consideren para revisar investigaciones de estudiantes de posgrado.

Por confidencialidad se omiten los títulos de las propuestas a la investigación y desarrollos de un kit automatizado anti CO² y gases tóxicos, emitidos por motores a gasolina. Así que, estos proyectos de investigación han sido propuestos, y los últimos 4 años han sido rechazados por la Secretaría (SIP). Esta situación ha evitado que a la fecha México ya hubiera reducido el nivel de contaminación tóxica, a perjudiciales a la salud de la ciudadanía, así como a la producción de gas de efecto invernadero y si hubiera disminuido. Y antes de la desaparición de los fideicomisos, el subcomité de equipamiento no dio el apoyo necesario.

Por tanto, a la fecha los millones de vehículos automotores han producido millones de toneladas de dióxido de carbono por cada año. Y a ello es importante agregar que a los estudiantes del proyecto se les ha quitado las BECAS BEIFI. Y

México no cumplirá con reducir el 25 por ciento de contaminación para el 2030 y, es obvio que será sancionado por EE.UU. y Canadá

¿Qué países protegen más y menos el clima?

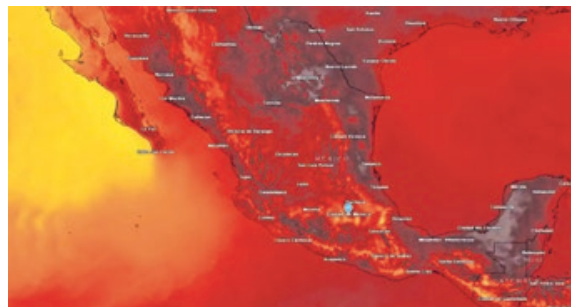
Desempeño de los países en protección del clima según el Índice de Desempeño frente al Cambio Climático 2023



* Ningún país tuvo un desempeño "muy bueno".

El índice evalúa 59 países y la UE en cuatro categorías: gases de efecto invernadero, energías renovables, uso de energía y política de cambio climático.

Fuentes: Germanwatch, NewClimate Institute, Climate Action Network



La oleada de calor en México.

ahora de sus propios recursos siguen trabajando en sus investigaciones. Ello implica una violación a varios artículos del Reglamento de estudios de posgrado (REP). Así que, hay una deshonestidad de las autoridades superiores del (IPN).

Sin embargo, hay dos grupos de profesores minoritarios favorecidos por las autoridades que utilizan técnicas de control.

1) La impartición de todos los recursos propedéuticos de admisión al posgrado; 2) Integran y no permiten ajenos. El comité de admisión y selección de los estudiantes es selectivo; 3) La impartición de los recursos obligatorios del programa; 4) Uno de los grupos abusa de su autoridad y la Jefatura (SEPI), el Dr. José Martínez Trinidad, los estudiantes saben que su staff, maneja, tramita y controla el dinero de sus becas.

Así que, esos grupúsculos son los que monopolizan, reparten y controlan los estudiantes. Esto se puede comprobar en la "Minuta de asuntos escolares (MAE) del mes de abril 2023 archivo titulado 17 IMPO-a-OIC, MAE_abr.2023DESCARO_MONOPOL_estuds_pdf". Prueba intolerable pues dos de los 36 profesores Guillermo Urriolagoitia y su hijo, y Guillermo U. Sosa, se adjudicaron 10 estudiantes del área de mecánica de los dos estudiantes de esa especialidad. Esto significa que hay monopolio y manipulación de estudiantes.

Por último, esta situación de incumplimiento con el compromiso con Estados Unidos y Canadá, puede crear presiones en la compra venta de productos, como sucedió en 1997. Por ello, es preciso que el gobierno federal haga una investigación, al IPN en el nivel de posgrado y sobre las investigaciones científicas, que le puede coadyuvar al desarrollo industrial y económico, así como a detener el fenómeno del medio ambiente que ha ocasionado ya el cambio de clima para nuestro país, afectando la salud y el desarrollo económico. **VP**



¿HASTA DÓNDE AVANZÓ EL PROYECTO MÉXICO 2030?

POR JUAN JOSÉ AGUSTÍN REYES RODRÍGUEZ

En el año 2010 se conoció públicamente la existencia del documento de Calderón que había permanecido en la oscuridad, llamado "México 2030, Proyecto de Gran Visión", que se dio a conocer en varios reportajes por Nancy Flores en la revista Contralínea.

ESTE PROYECTO, de acuerdo con la periodista, consta de varias estrategias políticas, jurídicas y sociales para entregar bienes de la nación y sectores estratégicos a la iniciativa privada, tanto del país como extranjera. "Energía, agua, reservas de la biosfera, salud, ciencia y tecnología quedarán en manos de la iniciativa privada. Se legalizará el Lobbying, para que empresas privadas nacionales y extranjeras hagan prevalecer sus intereses en el Congreso de la Unión". Este proyecto de Calderón contempla la extinción de Luz y Fuerza del Centro y desaparecer la Secretaría de Energía.

El mismo fue ideado antes del 1 de diciembre de 2006 cuando fue el asalto a la presidencia de Felipe Calderón (esta aseveración es mía), por altos ejecutivos de transnacionales, empresarios, políticos del PRI y el PAN y académicos afines.

Plan de entrega

A continuación, presentamos una breve referencia del proyecto, constando de cinco ejes estratégicos, que fue la manera de seguir entregando recursos naturales y servicios estratégicos, de una manera disimulada y con vestido de legalidad. Enseguida de cada uno mencionaré lo que se alcanzó a implantar o por lo menos iniciar sin que les hubiera alcanzado el tiempo. En este breve espacio sólo será un brochazo a la abundante información que contienen estos reportajes de Contralínea, por lo que se recomienda los vean detalladamente en: www.Contralínea.com.mx

"El Eje 1.- Se refiere al Estado de derecho y seguridad pública". Se define la estrategia general que plantea cual será el estado de derecho, según su concepción entreguista y que se implantará constitucional y legalmente en los principales ámbitos de la vida del país. La privatización de la salud, la educación, las playas, las minas, carreteras,



aeropuertos, puertos, energía; El control del narcotráfico, no acabarlo sino mantenerlo, lo cual es una forma de control del gobierno americano con el manejo de los cárteles a través de la Agencia Antidrogas (DEA), la de espionaje y terrorismo (CIA), el buro federal de investigaciones (FBI); adicionalmente asegurar la infiltración de grupos anti gobierno, disfrazados de organizaciones sociales como Mexicanos Contra la Corrupción e Impunidad (MCCI), Salvemos México, Instituto de la Competitividad, por mencionar algunos cuyo dueño y creador es el gerente de los partidos PRI, PAN y PRD, el señor X.

Energía, agua, reservas de la biosfera, salud, ciencia y tecnología quedarán en manos de la iniciativa privada. Se legalizará el Lobbying, para que empresas privadas nacionales y extranjeras hagan prevalecer sus intereses en el Congreso de la Unión”

“Eje 2.- Economía competitiva y generadora de empleos. Los temas que se presentan son: Economía, Infraestructura, Energía, Ciencia y tecnología.” Se fortaleció la economía de las grandes empresas otorgándoles concesiones mineras que suman más de 120 millones de hectáreas; la infraestructura carretera de las autopistas se privatizaron y ahora constituyen fuertes ganancias para los concesionarios a costa de los usuarios; se ampliaron las concesiones que Zedillo había entregado a empresas extranjeras y nacionales; atendiendo a lo dispuesto en este proyecto, para desaparecer a Luz y fuerza del Centro, lo cual se cumplió cabalmente, además de iniciar la entrega de la Comisión Federal de Electricidad a Iberdrola y otras empresas eléctricas extranjeras, que de haber seguido el gobierno priista se hubieran cumplido; las subastas para entregar zonas de alta producción petrolera en “aguas profundas” que ganaron petroleras extranjeras que han utilizado más para especular que para explorar y explotar; el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT, ahora CONAHCYT) sirvió como un botín entregado a empresas, organizaciones y fideicomisos, para sus propios beneficios, sin que haya habido importantes o trascendentes avances en Ciencia y Tecnología, salvo algunos proyectos que fueron desarrollados por algunas instituciones de investigación y educación superior.

“Eje 3.- Igualdad de oportunidades. Con los temas: Pobreza y exclusión y grupos vulnerables; Educación; Salud; Cultura y Arte; Cultura física y deporte.” Se crearon institutos como el Seguro Popular, la Comisión de Pueblos Indígenas, o como se llamó; el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) no es posible que se privatice, puesto que es un instituto tripartita en donde los empresarios son una tercera parte, los trabajadores y el gobierno lo complementan, sin embargo el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE) si estuvo en un proceso de privatización simulado; de manera directa se apoyaron proyectos a escritores y publicaciones como Nexos y Letras Libres, que fue una manera de corromper la cul-



SE AMPLIARON las concesiones que Zedillo había entregado a empresas extranjeras y nacionales; atendiendo a lo dispuesto en este proyecto, para desaparecer a Luz y fuerza del Centro

tura; en el caso de la cultura física y deporte, la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte (CONADE), se estableció como un instrumento de control y corrupción a las federaciones deportivas, especialmente en el último tramo del gobierno anterior, estando al mando del vice gobernador de Michoacán, Castillo, nombrado por Peña Nieto. En la actualidad no se ven avances muy claros, salvo el esfuerzo personal y de grupo que hacen los atletas para lograr puestos de campeones.

“Eje 4.- Desarrollo sustentable.” El desarrollo sustentable ha sido un eslogan que se puso de moda desde hace años y que sigue siendo

utilizado para prácticamente todos los campos, sin que se entienda lo que realmente es la sustentabilidad. Se promulgaron numerosas leyes generales con ese agregado, en materia de agricultura, forestal y otras. Privatizar las reservas de la biósfera a través de las Unidades de Manejo Ambiental (UMAS), en donde se encuentran las mayores riquezas forestales, mineras, hídricas y paisajistas.

“Eje 5.- Democracia efectiva y política exterior responsable. Temas: Política interior, Política exterior, Administración pública y desarrollo institucional.” En estos temas sobresalen las relaciones internacionales para lograr “inversiones” extranjeras que más que inversiones han sido saqueos de nuestra riqueza natural y llevándose las ganancias y recursos. Para asegurar que esa política entreguista exterior y dar continuidad a la política interior, se aseguraron reformando la Constitución y leyes, estableciendo organismos “autónomos” con responsabilidades que se quitaron a las instituciones formales, previendo que llegara, como así ocurrió, un gobierno diferente, que echara para abajo todos los cambios estructurales, apoyados de una legislación ad hoc y con el respaldo pleno de una Suprema Corte de Justicia (¿?) de la Nación y todo el Poder Judicial, como los filtros necesarios para evitar cualquier cambio constitucional y legal.

Estas son apenas algunas pinceladas de lo que se proyectó desde 2010 con Calderón, siguiendo lo establecido desde el gris De La Madrid y Salinas de Gortari desde 1982 y los que siguieron hasta el 2018.

La sociedad tiene que estar informada de los bienes de la Nación y recursos naturales que se entregaron por 16 años de gobiernos PRLanistas y que aún no se han podido rescatar y que debemos estar conscientes. **VP**

¿POR QUÉ GATES Y EL PENTÁGONO LIBERARON MOSQUITOS

"MODIFICADOS GENÉTICAMENTE" EN LOS CAYOS DE FLORIDA?

POR F. WILLIAM ENGDAHL*



A pesar de las fuertes protestas de los residentes, la Agencia de Protección Ambiental de EE.UU. y las agencias de Florida aprobaron la controvertida liberación de millones de mosquitos asesinos genéticamente modificados o "editados genéticamente" en los Cayos de Florida.

AL MISMO TIEMPO, el controvertido candidato a asesor científico presidencial de Biden está involucrado en el desarrollo de la tecnología CRISPR que se utiliza para modificar genéticamente todo, desde los mosquitos hasta las "vacunas" de ARNm de coronavirus de Pfizer y Moderna y el salmón editado genéticamente. La forma en que Bill Gates, el Pentágono y el lobby de la eugenesia se unen ahora es alarmante, por decirlo suavemente.

El 30 de abril, el Distrito de Control de Mosquitos de los Cayos de Florida y la compañía de biotecnología Oxitec anunciaron que comenzarán a liberar lo que en última instancia serán unos 750 millones de mosquitos *Aedes Aegypti* genéticamente manipulados o modificados genéticamente utilizando la tecnología de edición de genes CRISPR.

El *Aedes Aegypti* constituye solo alrededor del 4 por ciento de la población de mosquitos en los Cayos. La liberación se opone



Gates, con el Pentágono en los laboratorios.

amargamente a los residentes y grupos ambientalistas que exigieron un referéndum en la boleta electoral del año pasado, pero que la Junta de Control de Mosquitos rechazó, curiosamente. Oxitec y la Junta afirman que la liberación es para acabar con la presencia del mosquito *Aedes Aegypti*, que se cree transmite el dengue, el zika y otras enfermedades.

El proyecto, que suena positivo en los comunicados de prensa, es alarmante en muchos aspectos. Primero, la negativa a permitir que un ciudadano vote sobre la controvertida liberación de OMG. En segundo lugar, no existe un análisis de costo-beneficio de los riesgos versus los beneficios

de liberar millones de mosquitos cuyos rasgos genéticos están mutando de manera a menudo impredecible. ¿Vale la pena correr el riesgo de que una variedad cada vez más robusta de mosquito mute a partir del proyecto?, nadie puede decir. Las técnicas tradicionales de control de mosquitos han funcionado bien hasta ahora.

El CEO de Oxitec, Gray Frandsen, tiene una historia oscura con el Departamento de Estado de los EE.UU. en los Balcanes, como asesor de la Marina de los EE.UU. y como miembro del Grupo de Crisis Internacional de George Soros que desempeñó un papel clave en la destrucción de Yugoslavia en la década de 1990. Sin experiencia previa en biotecnología, Frandsen aparece como CEO de Oxitec en 2017. Oxitec, una empresa del Reino Unido, ahora es propiedad de Third Security, una firma de capital de riesgo estadounidense en Radford, Virginia, encabezada por Randal J. Kirk, quien también es propietario de la producción de salmón editado, AquaBounty.



Tres décadas después, el salmón transgénico llegará a EE.UU..

Fracaso de Brasil

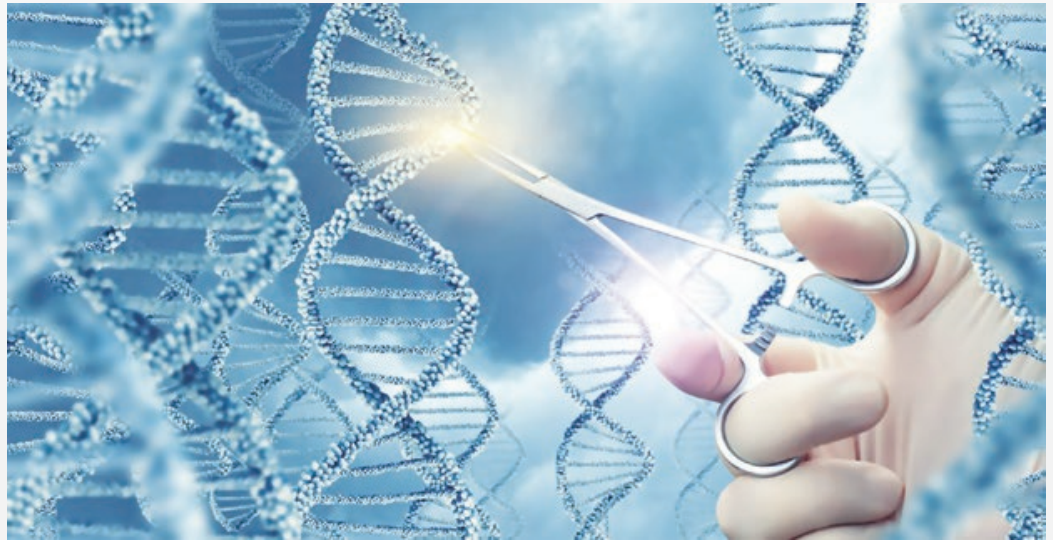
En otro ensayo realizado por Oxitec para el mismo mosquito *Aedes Aegypti* editado genéticamente en Bahía, Brasil, en una prueba para ver si los mosquitos editados genéticamente se aparearían con mosquitos locales portadores de Zika, malaria u otras enfermedades transmitidas por mosquitos, luego de una reducción inicial de la población objetivo de mosquitos, después de algunos meses, la "población que había sido reprimida en gran medida se recuperó a niveles casi previos a la liberación", según un estudio publicado en la revista *Nature Reports*.

Un equipo de científicos de la Universidad de Yale, y varios institutos científicos de Brasil monitorearon el progreso del experimento. Lo que encontraron fue que después de un período inicial en el que la población objetivo de mosquitos disminuyó notablemente, después de aproximadamente 18 meses, la población de mosquitos se recuperó a los niveles previos a la liberación.

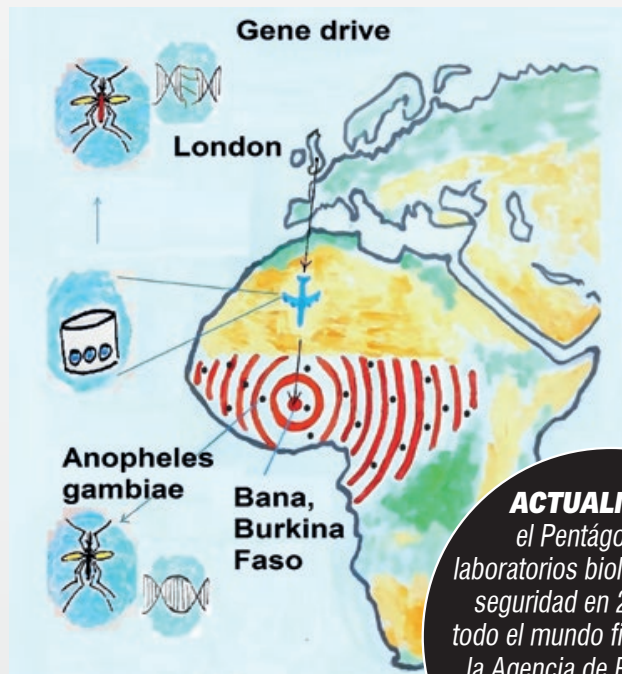
No solo eso, el documento señaló que es probable que algunos de los mosquitos tengan un "vigor híbrido", en el que un híbrido de lo natural con el gen editado creó "una población más robusta que la población previa a la liberación" que puede ser más resistente a los insecticidas, en resumen, "supermosquitos" resistentes.

Ese estudio de Brasil Oxitec concluyó: "No está claro cómo esto puede afectar la transmisión de enfermedades o afectar otros esfuerzos para controlar estos peligrosos vectores".

Oxitec y la Junta afirman que la liberación es para acabar con la presencia del mosquito *Aedes Aegypti*, que se cree transmite el dengue, el zika y otras enfermedades



CRISPR, técnica de modificación genética.



Malaria.

En resumen, las mutaciones genéticas eran impredecibles. Otro estudio científico de 2020 reveló que los insectos "estériles" vuelven a ser fértiles, lo que da como resultado poblaciones de OMG resistentes que persisten en el medio ambiente. El estudio, publicado por científicos en China, Alemania y el USDA en los Estados Unidos, muestra que pueden surgir mutaciones espontáneas en las moscas de laboratorio, lo que lleva a la resistencia genética al rasgo deseado. En otras palabras, "supermoscas" o mosquitos.

Además, no es que la incidencia de dengue o Zika en los Cayos de Florida sea un problema grave. Según el informe oficial de los CDC, no hubo una

incidencia en todo EE.UU. en 2020 de Zika de la población indígena y solo 4 de viajeros extranjeros. En cuanto a la fiebre del dengue mucho más leve y rara vez mortal, con síntomas similares a la gripe, en 2020 hubo unos 26 casos en los Cayos de Florida.

Ese fue el primer brote en casi diez años. Sospechosamente, fue un pequeño brote de dengue en 2010 lo que Oxitec solía argumentar a favor de la liberación de su mosquito editado genéticamente en Florida. El nuevo brote en 2020 también fue sospechosamente conveniente para el esfuerzo de Oxitec de liberar los mosquitos editados genéticamente en Florida, que fue aprobado en 2020.

ACTUALMENTE,
el Pentágono tiene laboratorios biológicos de alta seguridad en 25 países de todo el mundo financiados por la Agencia de Reducción de Amenazas de Defensa (DTRA) bajo un programa militar de \$2.1 mil millones

Oxitec, Gates y DARPA

Lo que genera más sospechas sobre toda la liberación de mosquitos editados genéticamente en Florida es el hecho de que el proyecto Oxitec cuenta con el apoyo de dos agencias muy controvertidas: la Fundación Bill y Melinda Gates y la Agencia de Proyectos de

Investigación Avanzada de Defensa del Pentágono o DARPA. Gates, no solo un importante patrocinador financiero de las "vacunas" COVID-19 editadas genéticamente de Pfizer y Moderna, y el mayor donante privado de la OMS, ha financiado la investigación de edición genética durante más de una década.

Otro estudio científico de 2020 reveló que los insectos "estériles" vuelven a ser fértiles, lo que da como resultado poblaciones de OMG resistentes que persisten en el medio ambiente

Gates es muy consciente del potencial malévolamente de la tecnología de edición de genes. Se puede utilizar como fabricante de armas biológicas. En 2016, Gates declaró que "la próxima epidemia podría originarse en la pantalla de la computadora de un terrorista que intenta utilizar la ingeniería genética para crear una versión sintética del virus de la viruela". En julio de 2017, John Sotos, de Intel Health & Life Sciences, potencial destructivo."

En 2016, la fundación de Gates otorgó 1,6 millones de dólares a la empresa de relaciones públicas Emerging Ag para bloquear un amplio esfuerzo por lograr una moratoria de la Convención sobre la Diversidad Biológica (CDB) de la ONU sobre la tecnología de impulsores genéticos hasta que se pudiera establecer su seguridad.

Según los correos electrónicos obtenidos por ETC Group, Emerging Ag reclutó a más de 65 expertos, incluido un alto funcionario de la Fundación Gates, un funcionario de DARPA y científicos que habían recibido financiamiento de DARPA. Tuvieron éxito.

¿Guerra entomológica?

DARPA ha estado trabajando durante varios años en la edición genética de mosquitos. A través de su programa "Insect Allies", DARPA ha estado trabajando, utilizando tecnologías de edición de genes y de impulso genético CRISPR, en la manipulación del mosquito *Aedes Aegypti*.

El Departamento de Defensa de EE.UU. ha gastado al menos \$100 millones en la controvertida tecnología conocida como "impulsores genéticos", lo que convierte al ejército de EE.UU. en uno de los principales financiadores y desarrolladores de la tecnología de modificación genética. "Los impulsores genéticos son una nueva tecnología poderosa y peligrosa y las armas biológicas potenciales podrían tener impactos desastrosos en la paz, la seguridad alimentaria y el medio ambiente, especialmente si se usan de manera incorrecta", dijo Jim Thomas, codirector de ETC Group, un grupo de seguridad ambiental.



Mosquitos infestados, la nueva arma.



Mutaciones, o armas biológicas.



La búsqueda, experimental, de las vacunas.

"El hecho de que el desarrollo de impulsores genéticos ahora esté siendo financiado y estructurado principalmente por el ejército de los EE.UU. plantea preguntas alarmantes sobre este el campo."

La guerra entomológica es un tipo de guerra biológica que utiliza insectos para transmitir enfermedades. El Pentágono, utilizando la investigación de DARPA, supuestamente realizó tales pruebas entomológicas en secreto en la República de Georgia y Rusia. ¿Es el desarrollo de DARPA, junto con la fundación de Gates y Oxitec, de los mosquitos editados genéticamente un programa encubierto en la guerra entomológica?

Actualmente, el Pentágono tiene laboratorios biológicos de alta seguridad en 25 países de todo el mundo financiados por la Agencia de Reducción de Amenazas de Defensa (DTRA) bajo un programa militar de \$2.1 mil millones: Programa de Participación Biológica Cooperativa (CBEP).

Se encuentran en países de la antigua Unión Soviética como Georgia y Ucrania, Oriente Medio, Sudeste Asiático y África. Entre sus proyectos, se recolectaron especies de flebotomos bajo el título "Trabajo de vigilancia de enfermedades febriles agudas", en el que se analizaron todos los flebotomos (hembra) para determinar su tasa de infectividad.

Un tercer proyecto, que también incluía la recolección de flebotomos, estudió las características de sus glándulas salivales. Esta es la investigación de armamento.

La persona controvertida elegida por la Administración Biden para convertirse en el primer asesor científico a nivel de gabinete, Eric Lander, provenía del MIT-Harvard Broad Institute. Lander es un especialista en tecnologías de edición de genes y conducción de genes y desempeñó un papel importante en el defectuoso Proyecto del Genoma Humano de EE.UU. Este no es el tipo de ciencia que necesitamos apoyar.

Es más bien parte de lo que obviamente es una agenda de eugenesia más amplia y Bill Gates nuevamente está jugando un papel clave. **VP**

*F. William Engdahl es consultor de riesgos estratégicos. Especial para Voces del Periodista.

"SOLUCIÓN COREANA" PARA EUROPA

POR **MANLIO DINUCCI***

Las potencias occidentales toman nota de sus derrotas sucesivas en Alemania, en China, en Corea, en Vietnam, en Siria y, ahora, en Ucrania. Tal y como antes dividieron Alemania, China y Corea, ahora acaban de asumir la división de Ucrania como una fatalidad inevitable... con la esperanza de sobrevivir prologando un poco más la Guerra Fría.

LA «CONFERENCIA de Recuperación de Ucrania», que acaba de realizarse en Londres, marca el paso a una nueva fase de la guerra contra Rusia. Estados Unidos, la OTAN y la Unión Europea no sólo siguen armando a las fuerzas de Kiev, sino que ahora están preparándose para convertir Europa en la primera línea de una confrontación de larga duración con la Federación Rusa.

Existen diversos indicios de lo que podría ser el plan trazado:

1.- Crear en Europa una línea de demarcación militar, como la que divide la península de Corea desde hace 70 años, una franja de territorio formalmente desmilitarizada mediante un armisticio con Rusia.

2.- Poner a Ucrania, que se quedaría formalmente fuera de la OTAN, «bajo la tutela» de Polonia, país que desplegaría permanentemente sus propias fuerzas militares en suelo ucraniano, junto las fuerzas de las tres repúblicas bálticas y, eventualmente, también con fuerzas de otros Estados miembros de la OTAN.

De ahí la necesidad de una «recuperación de Ucrania», cuyo costo está estimado actualmente en 400 millardos de dólares o incluso en 1,000 millardos.

En ese contexto, la Unión Europea —que este año ya ha asignado 18,000 millones de euros (18 millardos) al pago de los salarios, de las jubilaciones y de los servicios públicos en Ucrania— asigna ahora otros 50,000 millones (50 millardos) de euros a la «recuperación» de Ucrania, prescindiendo así de recursos vitales para los países miembros de la UE.



El territorio ucraniano que quiere parte de Polonia.

ESTADOS UNIDOS,
la OTAN y la Unión Europea no sólo arman a Kiev, ahora están preparándose para convertir Europa en la primera línea de una confrontación de larga duración con la Federación Rusa.

Inganable, la guerra de Washington

Ese plan nace del fracaso de la «contraofensiva ucraniana», la cual, según se anunciaba, iba a romper las líneas rusas y reconquistar los «territorios ocupados».

Las fuerzas armadas ucranianas, financiadas, armadas y entrenadas por la OTAN, equipadas con el armamento más moderno —como los tanques alemanes Leopard 2— están sufriendo gravísimas pérdidas, lo cual hace necesaria la adopción de una nueva estrategia.

«Una guerra inganable / Washington necesita que termine la partida en Ucrania» [1], según Samuel Charap, analista de la RAND Corporation, quien escribe:

«Una victoria total en el terreno para uno de los bandos es casi imposible. Pero es posible que las dos partes puedan conformarse con una línea de armisticio al estilo coreano.»

Anders Fogh Rasmussen, quien era secretario general de la OTAN cuando ese bloque bélico agredió y destruyó el Estado libio e inició la operación secreta para hacer lo mismo en Siria, elabora el escenario "co-



La RAND apuesta a un armisticio para poner fin a la guerra.



Londres, tan cerca de Kiev, tan lejos del triunfo.

reano" para Ucrania: «Sabemos que Polonia está muy comprometida en cuanto a prestar una asistencia concreta a Ucrania. No excluyo que Polonia se implique todavía más en ese contexto sobre una base nacional y que la sigan los Estados bálticos, con la posibilidad de enviar tropas a Ucrania.» **VP**

Notas:

[1] "An Unwinnable War: Washington Needs an Endgame in Ukraine", Samuel Charap, Foreign Affairs, julio/agosto de 2023.

ESTUDIO DE LOS CENTROS DE REFLEXIÓN CHINOS

POR GASTÓN PARDO

México incorpora un valioso recurso para la elaboración de software que facilite el entendimiento del enfoque cibernético, libre de contenido ideológico

¿Qué es el Estado? ¿Qué es el gobierno? ¿De qué se ocupan la economía, el derecho y la política? Los politólogos, geopolitólogos, juristas y economistas no logran ponerse de acuerdo.

LOS DEBATES se ideologizan, pero desde el punto de vista del abogado y ciberneta mexicano recientemente fallecido, Javier Livas (Instituto Tecnológico de Monterrey), recomienda en su libro "El Estado cibernético" la elaboración de propuestas a presentarse como modelos, que contengan las herramientas para remediar los problemas que agobian a los ciudadanos y al Estado.

En este sentido, debemos dirigir la atención a los centros de investigación contemporáneos y al impacto de sus actividades en la política de la República Popular China, y al establecimiento de lazos estrechos con grupos de investigación extranjeros. Así es como México incorpora un valioso recurso para la elaboración de software que facilite el entendimiento del enfoque cibernético, libre de contenido ideológico.

Veamos lo que hacen los centros chinos de reflexión:

Academia china de relaciones internacionales

La Academia de las relaciones internacionales contemporáneas es una institución internacional dedicada a la investigación y a las actividades de asesor en materia de estrategia y seguridad. La academia tiene una larga historia y cubre un amplio dominio de investigación y estudio de todas las regiones del mundo.

Su predecesor era el Instituto de investigación en relaciones internacionales contemporáneas, que fue abierto al mundo exterior en 1980 (la institución cambió de nombre en 2003).

La Academia cuenta con más de 300 investigadores y miembros del personal administrativo y apoyo, entre ellas 150 universitarios de alto nivel y 10 institutos de investigación (Estados Unidos, Eurasia, Europa, Asia del noreste, Asia del Sur, Asia del sureste

y Oceanía, Medio Oriente, América latina, África, Hong Kong y Macao) y 5 centros de investigación (Política mundial, Economía mundial, Control de armas y seguridad total, Ciberseguridad, Seguridad marítima) y un departamento encargado de los intercambios internacionales, un centro de información internacional. La academia publica sus propias revistas: Contemporary International Relations and National Security Studies.

Academia china de ciencias sociales (<http://www.cass.cn/>)

Esta institución es un centro universitario de primer nivel y un centro de investigación completo para la filosofía y las ciencias sociales. La Academia fue fundada en 1977 sobre la base del departamento de filosofía y ciencias sociales, de la Academia china de ciencias.



China-México.





El avance tecnológico de China.

Hoy en día, la Academia integra a 31 institutos y 45 centros de investigación, que cubren unas 300 disciplinas. La Academia emplea a más de 4200 personas, de las que 3200 son investigadores.

Los intercambios universitarios internacionales mantienen uno de los principales directores de ciencias sociales. El número de académicos asociados a los intercambios académicos ha aumentado desde la fundación de la Academia para atender a más de 4100, que forman 1398 grupos de investigadores distintos entre sí, en 1995. Las relaciones han sido establecidas con más de 200 centros de investigación y comunidades académicas de más de 80 países.

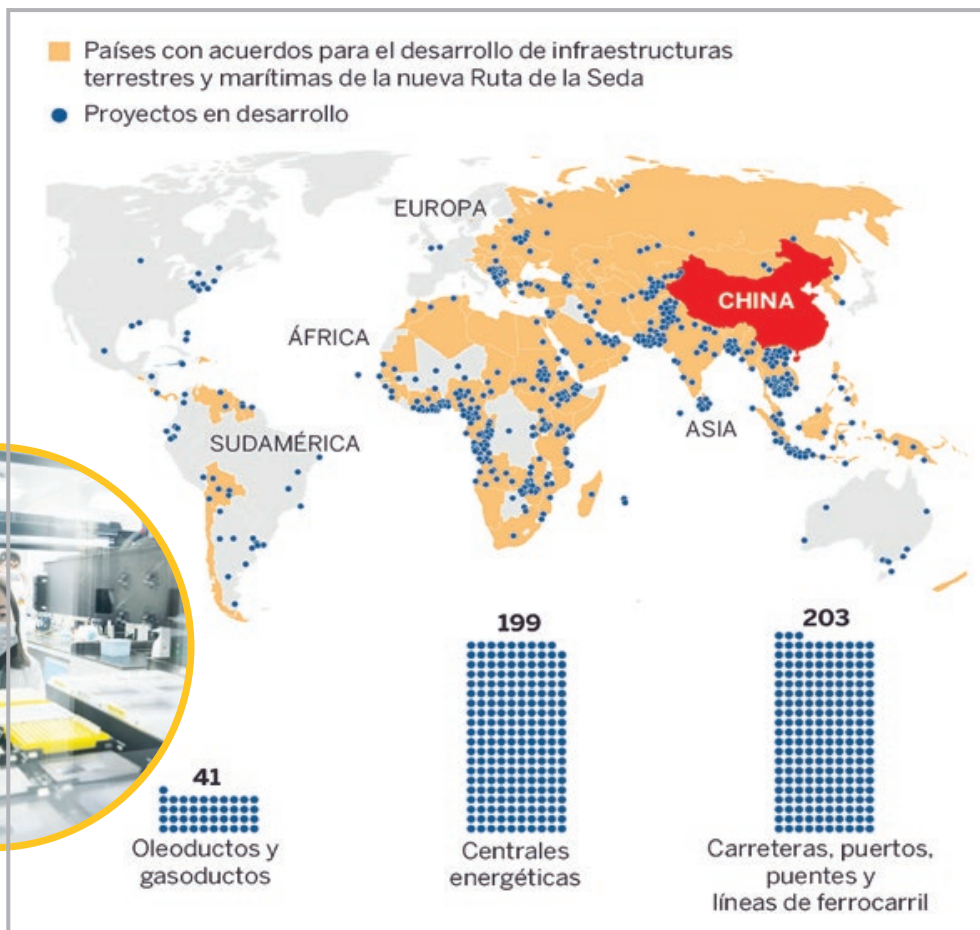
Produce más de 400 monografías, 5 mil artículos, 100 ensayos e informes además de colecciones de libros antiguos y de traducciones publicados en 2018. Por ejemplo, la Academia publicó ya una gran enciclopedia (One Belt, One Road), y dos volúmenes de la economía del cambio climático.

Centro de investigación y desarrollo de la República Popular China (<https://en.drc.gov.cn/>)

La institución se dedica a la investigación política y la asesoría, y depende del Consejo de Estado de la República popular china. Lleva a cabo investigaciones de punta sobre cuestiones estratégicas globales y otros temas a largo plazo, tocantes al desarrollo económico y social, y se ocupa de las cuestiones actuales y esenciales en materias políticas de reforma y apertura del país. El Centro asesora al Comité central del PCC y al consejo del Estado. Desde su fundación, el Centro se ha encargado de investigaciones sobre desarrollo nacional, contribuyendo así al desarrollo económico y social de China. Emplea a un centenar de investigadores en macroeconomía, estrategias de desarrollo, economía regional de la RPC, agricultura,



El Centro por China y la globalización es un organismo no gubernamental establecido en Pekín desde 2008



Planes para el mundo.



Estudios y seminarios sobre las relaciones México-China.

economía industrial, desarrollo de la innovación, relaciones económicas, desarrollo social, política financiera, recursos naturales y ecología, administración pública y política de recursos humanos, información y tecnología.

Centro por China y la mundialización (<http://en.ccg.org.cn>)

El Centro por China y la globalización es un organismo no gubernamental establecido en Pekín desde 2008. El Consejo económico y social de las Naciones Unidas le ha asignado un estatuto consultor oficial.

Está clasificado en el 64 lugar entre los principales grupos de reflexión en el mundo en el Global Think Tank Rankings 2020 (compilado por la universidad de Pensilvania) y figura entre los 50 primeros grupos de reflexión independientes.

Cuenta con más de una docena de filiales y oficinas en el exterior, el Centro cuenta con más de cien investigadores y miembros del personal dedicados al estudio de la mundialización, el gobierno mundial, la economía y el comercio internacionales, las relaciones exteriores y las migraciones. La producción de libros tiene lugar en inglés y chino.

Además de su sede en Pekín, el Centro cuenta con oficinas en toda china, sobre todo en Shanghái, Shenzhen, Guangzhou, Qingdao y Hong Kong, y tiene representantes en el mundo entero, especialmente en Washington DC, New York, Londres, Fráncfort, París, Sídney y Río de Janeiro.

El nombre del instituto se basa en un fragmento del "Libro de los cantares", uno de los más antiguos documentos de la literatura china, Transmisor de la cultura y el ambiente social de la China antigua

Es el primer centro de reflexión no gubernamental de China en término de nombre de unidades de trabajo en China y en el exterior

Academia de estudios internacionales de Shanghai (<http://www.sis.org.cn>)

El acceso a ella sólo es posible con la ayuda privada virtual (VPN) o de un dispositivo de anonimato. Fundada en 1960 con el apoyo del primer ministro del consejo del Estado, Chou Enlai, la Academia de estudios internacionales de Shanghai es un importante grupo de reflexión parcialmente gubernamental que aconseja a los órganos directores de China en diversas tomas de decisión, emprendiendo estudios de las relaciones internacionales y la diplomacia nacional china, que son pertinentes para la elaboración de políticas.

La Academia cuenta con seis institutos y seis centros de investigación, a saber: el Instituto de estudios estratégicos internacionales, el Instituto de estudios sobre el gobierno mundial, el Instituto de estudios de política exterior, el Instituto de estudios económicos mundiales, el Instituto de política comparada y de política pública, el Instituto de estudios sobre Taiwán, Hong Kong y Macao, el Centro de estudios americanos, el Centro de estudios sobre Asia y el Pacífico, el Centro de estudios sobre Rusia y Asia central, el Centro de estudios sobre Asia occidental y África, el Centro de estudios sobre Asia y África, el Centro de estudios sobre Asia y el Mediterráneo, y el Centro de estudios internacionales.

La Academia dispone de ocho plataformas suplementarias de investigación: el Centro para la teoría y la práctica diplomáticas chinas, el Centro de política mundial y los partidos políticos, el Centro de la cooperación China-Asia del Sur, el Centro de estudios del entorno y los estudios de Shanghai, el Centro para las relaciones chino japonesas, el Centro del ciber-gobierno internacional (asociado con la Oficina de la Comisión central de ciber-gobierno) y el Centro para el estudio de la diplomacia del pueblo de Shanghai.

La organización emplea a 106 personas, de las cuales el 60 por ciento son investigadores confirmados. El Instituto publica dos colecciones: *Global Review* (mensual, en chino) y *"China Quarterly of International Strategic Studies"* (trimestral, en inglés). Los programas de investigación incluyen 12 dominios: COVID-19, OCS, BRICS, Teoría diplomática con características



México-China, una relación histórica.



Javier Livas y su estudio.

chinas, Iniciativa "Un entorno, una ruta", Nuevo tipo de relaciones entre los grandes Estados, Cooperación China-África, G-20, Lucha contra el terrorismo, Ártico y Antártico, Agenda del mar de China meridional, Ciberseguridad.

El Instituto de economía Uni-rul (<http://unirule.cloud>)

El nombre del instituto se basa en un fragmento del "Libro de los cantares", uno de los más antiguos documentos de la literatura china, Transmisor de la cultura y el ambiente social de la China antigua, que indica: "En tanto que el universo ha sido creado por Dios, debe haber reglas para él". De tal manera, "Uni-rule" designa a las reglas universales que regulan todos los ámbitos, incluidos los dominios económico, político, social y cultural.

Fundado en julio de 1993, el Instituto tuvo su primera reestructuración a finales de 1999 y ha sido dividido en dos ramas. La rama consultiva ha sido rebautizada Unirule Consulting Firm, que desde entonces ha sido plenamente comercializada, mientras que la rama académica, que es el Instituto Unirule de economía, ha seguido siendo una institución de investigaciones privadas de fines no lucrativos. Por tanto, todas las operaciones y las relaciones financieras están separadas, pero manejadas por un consejo de administración. "Unirule no recibe ayuda financiera de ninguna organización gubernamental y sólo depende de donaciones y subvenciones chinas y extranjeras.

En agosto de 2019, el instituto anunció su clausura bajo la presión del gobierno porque ha sido descrito como uno de los reductos del pensamiento liberal en China, por lo que las autoridades locales lo han declarado

"no registrado y no autorizado". Por ejemplo, el investigador Xu Zhangrong publicó en 2018 un ensayo crítico de las políticas de Xi Jinping, que fue ampliamente difundido. El miembro del personal responsable de esa fuga de información de inmediato fue despedido, y antes de lo ocurrido, numerosos investigadores han visto la existencia de Unirule como la esperanza de cierto progreso en el sistema jurídico chino. "China está a medio camino de pasar de un Estado de derecho arbitrario a un auténtico Estado de derecho, y de eso somos el ejemplo", declaró Jiang Hao, especialista en políticas públicas, en el *New York Times* en 2018.

El Instituto de estudios financieros de Chunyang

El Instituto Chunyang para la Investigación Financiera, de la universidad Renmin en China fue fundado en 2013. Se compone de 7 departamentos y administra cuatro centros de investigación (Eco-Finance Research Centre, Global Governance Research Centre, China-US Research Centre y el Centro Chino ruso de investigación). Su trabajo ha sido reconocido por su alta calidad en el extranjero.

El instituto ha establecido un mecanismo de cooperación estable con grupos de reflexión de primer nivel en más de 40 países y contribuye en las investigaciones en más de 20 países, entre los cuales contamos a Estados Unidos, Brasil, Reino Unido e Irán. El Instituto es clasificado entre los principales centros de reflexión del mundo y del país. **VP**

UN SIMPLE PARÉNTESIS

WIKIPEDIA (ficha editada)

En la guerra, un armisticio es la suspensión de hostilidades pactada entre pueblos o ejércitos beligerantes. Según la Convención de La Haya de 1899, suspende las operaciones de guerra por un mutuo acuerdo de la beligerancia. La paz —y no el armisticio— es considerada el fin de la guerra; por tanto, solo se dará por terminada esta cuando se consideran arregladas las causas que habían sido *causis belli*.

Todo armisticio debe ser notificado oficialmente y en tiempo útil a las autoridades competentes y a las tropas, quedando suspendidas las hostilidades inmediatamente después de la notificación o en el plazo que fijen los contendientes. Si la duración no está determinada, las partes pueden reanudar en cualquier tiempo las hostilidades, previa advertencia al enemigo en tiempo convenido.

Mientras dure el armisticio, cualquier violación grave realizada por una de las partes da a la otra el derecho de denunciarlo y en caso de extrema gravedad, de reanudar las hostilidades inmediatamente. El derecho de los conflictos



EL 11 DE NOVIEMBRE
de 1918 en un vagón de tren parado en el bosque francés de Compiègne, al norte de París, se llevó a cabo en el máximo secreto la firma del armisticio que terminaría con la Primera Guerra Mundial.

Armisticio, 11 de noviembre de 1918, el fin de la guerra.

bandos o estados beligerantes. Por el contrario, el local las suspende entre ciertas facciones de los ejércitos en combate y en un radio determinado.

Albert Guasch

El 11 de noviembre de 1918 en un vagón de tren parado en el bosque francés de Compiègne, al norte de París, se llevó a cabo en el máximo secreto la firma del armisticio que terminaría con la Primera Guerra Mundial. Hoy, varios países siguen conmemorando el Día del Armisticio, que puso fin a uno de los conflictos más sangrientos del Siglo XX. Miembros del gobierno francés y británico, en representación del bando de los Aliados, impusieron sus condiciones de rendición a Alemania, la gran perdedora de la guerra.

El fin de una guerra estancada

A principios de 1918, Alemania se sentía fuerte. El año anterior,

francés. Sin embargo, británicos y franceses resistieron su avance y, en pocos meses, los alemanes perdieron la ventaja numérica.

El Imperio Alemán se encontraba al borde del colapso: los suministros no llegaban al frente, la población civil pasaba hambre y sus soldados se negaban a cumplir órdenes o desertaban. El General alemán al mando, Erich Ludendorff, comunicó a sus superiores que la guerra estaba perdida.

Tres días para aceptar las condiciones

El 8 de noviembre, representantes de Francia, el Reino Unido y el Imperio Alemán llegaron al bosque de Compiègne para negociar el armisticio.

El acuerdo incluía unas duras condiciones para los perdedores, incluyendo la desmilitarización de Alemania y la compensación por los daños causados durante la guerra. Tenían tres días para aceptar.

El káiser alemán Guillermo II, máxima autoridad del Imperio, era contrario al armisticio. Así que el 9 de noviembre, el emperador abdicó del trono y partió hacia Holanda, donde se exilió.

Las nuevas autoridades alemanas estaban listas para pedir la paz y así lo hicieron el 10 de noviembre.

Una vez ultimadas las negociaciones, el documento se firmó a las 5:12 de la mañana del 11 de noviembre y entró en vigor a las once de la mañana.

Se suele decir que entró en vigor "el once del once a las once". **VP**



Rusia, que luchaba en el bando de los Aliados contra los alemanes, se había retirado de la guerra tras la Revolución Bolchevique. Y aunque los Estados Unidos habían entrado en el conflicto a favor de los Aliados, enviaban muy pocos soldados a Europa.

Así pues, en marzo del 2018, el ejército alemán lanzó la Ofensiva de la Primavera, y consiguió avanzar en territorio enemigo. Querían llegar hasta París y derribar al gobierno



Tregua, llega la paz.



RESORT BOSPHOROUS, EN LA ENIGMATICA ESTAMBUL

El viajero exigente ha constatado que es “verdadero ejemplo de lujo contemporáneo, el que uno encuentra en el célebre resort que se ubica en Estambul, The Bosphorus”.

NO SE PUEDE OLVIDAR uno que es una ciudad milenaria y llena de magia, Estambul está mejorando sus ofertas hoteleras, ofreciendo grandes atractivos, además de experiencia a sus huéspedes globales, sin olvidar la tecnología.

¿Por qué?: Actualmente, combina la excelente sofisticación suiza de la decoración, mobiliario, suites de lujo, arte culinario, combinando la precisión y simplicidad con la calidez/magia de la cultura turca, aprovechando al máximo la ubicación única del impactante hotel Swissotel.

Khuan Chew, uno de los mejores arquitectos mundiales, se inspiró en las extraordinarias panorámicas/vistas del Bósforo y en su entorno excepcional en medio de los jardines adyacentes al Palacio Dolmabahce, la última residencia de los sultanes otomanos. Los resultados se reflejan en el color y la sensación de los nuevos corredores.

Los extraordinarios colaboradores que forman el equipo de Khuan Chew están renovando las elegantes suites/habitaciones de este hotel de cinco estrellas (seis para el viajero exigente) en consonancia con el concepto de marca Swissotel. ¿Cuál es este concepto?: confort de lujo con detalles modernos, utilizando materiales genuinos como metal, madera y piedra, que son elementos auténticos para una arquitectura modernista que también busca mantener un estilo.



Bósforo, Marmara y Cuerno de Oro

Cada habitación y suite están decoradas originalmente con exquisito gusto y con comodidades de última generación para habitaciones elegantemente diseñadas para los huéspedes mundiales que buscan la modernidad. Todas las habitaciones se ven reforzadas por sus extraordinarias vistas, debido a las ventanas del piso al techo que



dan al icónico Bósforo, los mares de Marmara y el Cuerno de Oro. Además, las nuevas habitaciones/ suites cuentan con duchas de lluvia, amplios y modernos armarios/closets, centros de



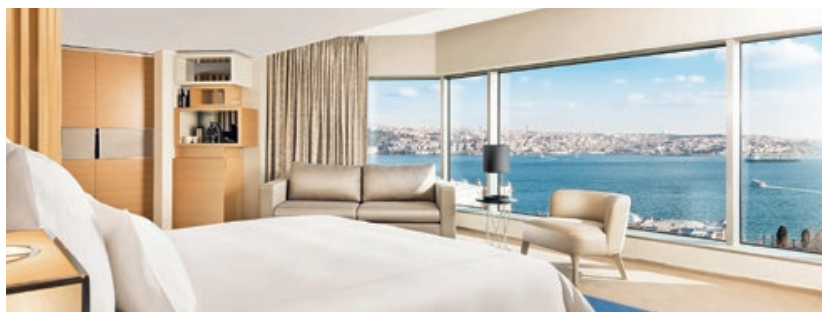
entretenimiento con HDTV LED de 46 “, centros de refrigerios, máquinas de café Nespresso y acceso gratuito a Internet.

Por ende, todo el contorno de instalaciones modernas, comedores, albercas, etcétera, de The Bosphorus, y del Swiss Advantage Park View Room, de Estambul, son elegantes, amplias y llamativas. Su estilo moderno y funcional combina un diseño suizo



innovador y ordenado con la calidez de la cultura turca. Ofrecen vistas fabulosas del piso al techo de la ciudad y los exuberantes jardines de 65 acres de Swissotel, que atienden las necesidades de los huéspedes que requieren los más altos niveles de servicio y privacidad. Son verdaderamente pequeños bosques.

Las suites/habitaciones Premier Corner ofrecen una vista panorámica excepcional, alojamiento fresco, elegante y espacioso en cálidos colores turcos, materiales de primera calidad, instalaciones inteligentes de vanguardia y un servicio que responde a todas sus necesidades. Si ustedes desean un poco más de lujo en su alojamiento en éste fantástico hotel de diseño, Swissotel The Bosphorus, Estambul, recomiendo la suite Terrace. Los interiores se crean de acuerdo con el concepto de diseño de Swissotel, que combina un confort ordenado e inteligente con la calidez y los colores de Turquía. Deléitese en un lujoso baño que es su propio espacio de bienestar privado. Saboreen una comidas privadas (comida internacional, sumando la turca) con vistas al impresionante Bósforo y disfruten de las tranquilas panorámicas de los jardines históricos adyacentes al Palacio de Dolmabahce, la opulenta residencia de los últimos sultanes otomanos. Estas suites son perfectas para una escapada romántica.



PUERTO MADERO Y CAMBALACHE, LO MEJOR DE LA GASTRONOMÍA ARGENTINA EN MÉXICO

POR ENRIQUE CASTILLO-PESADO

Y es cosa de nunca acabar. ¿A qué me refiero?, a la infinidad de restaurantes que existen en México y a la cantidad de feudos culinarios que surgen y de otros que han venido recuperando su lugar que ya habían adquirido antes de la pandemia de Covid 19.



Suite Deluxe con vistas al parque jr / 2 dormitorios

Disfruten de una calidad de vida real en la suite Junior más dos recámaras, que combinan tecnología contemporánea y tecnología sutil y contemporánea con la calidez moderna de la comodidad turca. La suite tiene una impresionante vista desde el piso hasta el techo del hotel The Bosphorus.

Esta es una residencia de lujo elegantemente diseñada, en la que cada detalle está diseñado para que su estadía sea sencilla, para que pueda concentrarse en lo que le gusta hacer mejor.

Esta icónica propiedad es el destino de infinidad de celebridades (Kirk Douglas, Catherine Zeta-Jones, Helen Mirren, Javier Bardem, Penélope Cruz, Salma Hayek, Francois Henri Pinault, Ronaldo, Roger Federer, Rafael Nadal entre muchos más) que se suman a empresarios globales que organizan regularmente allí sus múltiples convenciones.

El Puente del Bosphorus es único en toda el área y hace recordar la magnífica historia de este país donde se congregan infinidad de razas, religiones, etcétera. Añado que el hotel cuenta con 453 habitaciones, 21 suites, dos suites presidenciales, 7 lofts y 63 apartamentos.

Me impactó el Spa Purovel que está a la altura de los mejores de Dubai, Shangai, París, Mónaco, Nueva York, y Rivera Maya y Cabos San Lucas (México).

Cuando uno sale del hotel, recomiendo realizar un recorrido por el distrito de Nisantasi, donde encuentran las mejores tiendas de marca y diferentes restaurantes de cocina turca e internacional, sin olvidar los bares y discotecas.

Lo más fantástico del Swissotel The Bosphorus es que el equipo que colabora en el resort es sumamente amable, demostrando que también la hospitalidad turca es inolvidable. Y hasta la próxima, ¡abur! **VP**

NO SÉ QUE opinan ustedes, pero unos de mis lugares preferidos para comer la mejor carne de México, es en los restaurantes Puerto Madero y Cambalache. Gracias a mis queridos amigos Oscar Cremasco y Carlos Pavlovich, acudí esta semana a la nuevo centro comercial Mitikah, que se ubica en Av. Río Churubusco 601, Xoco. Este Puerto Madero Mitikah, está inspirado en la zona de Buenos Aires, ubicado al sur de la ciudad de México, ofrece un nuevo espacio sin igual que se ambienta dentro del centro comercial en una privilegiada ubicación dando un toque contemporáneo y fresco a su concepto.

El objetivo, fue visitar este nuevo espacio que se encuentra en ese lugar desde hace aproximadamente 3 meses. Este restaurante argentino es el lugar ideal para comer la mejor carne calidad prime, además de pescados y mariscos importados y la mejor selección de vinos; así como mixología propia. El lema de estos restaurantes es: "Nos destacamos por atesorar el gusto Porteño que caracteriza a Buenos Aires, Argentina".

El lugar está inspirado en la zona de Buenos Aires, con la expresión de dicación en perfeccionar y cuidar cada uno de sus ingredientes, provenientes de los mejores lugares del mundo, siendo su parilla un arte y el protagonista de cada experiencia complementando con sus vinos



Enrique Castillo-Pesado
y El chef Santiago Salgado.



Pescado Blanco Entero Puerto, del día y salpimentado
y asado a las brasas.



Una de las áreas del restaurante en el centro
Comercial Mitikah.



Enrique Castillo-Pesado
y Juan Espinosa.



Brisket.

plantados y añejados en el corazón de Mendoza. Este restaurante al igual que el Cambalache, cuentan con cortes prime y servicio de primera, sin duda, es uno de los aspectos más destacados de la experiencia culinaria que ofrecen.

Hablando un poco de la historia del Tango, que es uno de los géneros musicales más icónicos de Argentina, pero su historia es mucho más profunda y compleja de lo que se podría pensar.

A través de los años, el tango ha evolucionado desde un género musical popular en los Barrios de Buenos Aires hasta un género artístico apreciado en todo el mundo. Durante la llamada Edad de Oro del Tango (entre 1935 y 1955), el género alcanzó su máxima expresión artística.

En esta época, el tango se tocaba en grandes orquestas y se interpretaba en teatros y salas de conciertos. Los cantantes y músicos más famosos de la época, como Carlos Gardel y Astor Pizarrola, crearon algunas de las obras más emblemáticas del género. En las últimas décadas, el tango ha experimentado un renacimiento en Argentina y en otros lugares del mundo.

Las nuevas generaciones de músicos y bailarines han interpretado el género, fusionándolo con otros estilos musicales y creando nuevas formas de expresión. Hoy en día, el tango sigue siendo una parte importante de la cultura argentina y es admirado por personas de todo el mundo. La música y el baile del tango son una forma de expresión artística única que refleja la historia, la pasión y la identidad de un país y su gente.

En fin, es un poco de historia para recordar que en estos restaurantes argentinos, se refleja la cultura del tango para recordar sus raíces. Es importante destacar que la marca cuenta con varias sucursales en diferentes partes de la CDMX y en otras ciudades: Bosques de las Lomas, Cancún, Mitikah, Polanco, Satellite, San Ángel, PM Miami, Bosques de las Lomas y Cancún.

En esta ocasión acudí acompañado de América Ortega y Kevin Garessi, y como sugerencia del restaurante, solicitamos nos sirvieran lo siguiente: Jugo de Carne, y Bisqué de Langosta,



América Ortega y Enrique
Castillo-Pesado.

Ensalada Argentina que contenía lechuga, jitomate y cebolla desfilemada, con aderezo de aceite de oliva, vinagre, sal y pimienta. Nos atendió de maravilla Juan Espinosa, amigo y gerente de Puerto Madero-Mitikah y el chef Santiago Salgado. Como entrada pedimos las tradicionales empanadas de carne, jamón y queso y pescado blanco fresco.

Y como plato fuerte y por sugerencia del chef nos sirvieron un suculento Brisket, que es un corte de carne con cierta cantidad de grasa, ubicado en el pecho de la ternera o la vaca, cuyo componente más importante es el colágeno que, con calor prolongado, se convierte en gelatina y, por tanto,

resulta una pieza jugosa, blanda, suave y con sabor superdelicioso. Este platillo se encuentra principalmente en los restaurantes más carnívoros y especialmente en los que están especializados en cocina a la brasa. Posteriormente, nos sirvieron un Bife de Chorizo tierno con sabor intenso.

Todos los platillos acompañados de espinacas con alcachofas a la crema y papas Soufflé, servidas en canasta de papa, especialidad de la casa. Eso sí... no podría faltar el vino Tinto 3 V de Casa Madero y los extraordinarios vinos de la casa Hieleras del Sol Gran Reserva Malbec y Amicorum Gran Vino Malbec. Finalmente como postres nos sirvieron: Helado de Dulce de Leche y Crème brûlée Puerto Madero, con crujiente de azúcar mascabado y té que ofrece el restaurante, simplemente delicioso. Gracias a todo el equipo de este feudo culinario por sus atenciones.

¿Si estás buscando una experiencia gastronómica de alta calidad en un ambiente sofisticado y acogedor? ¡Puerto Madero es el lugar perfecto! Y hasta la próxima ¡Abur! **VP**



Crème brûlée
Puerto Madero.

Club de Periodistas de México, A.C.



ENCLAVADO EN EL CORAZÓN DE LA REPÚBLICA:

El Centro Histórico de la Ciudad de México, en la llamada Zona de los Palacios, el **Club de Periodistas de México, A.C.**, foro abierto a todas las expresiones culturales de la sociedad, es un espacio abierto a congresos, conferencias de prensa, presentaciones de libros, exposiciones fotográficas y pictóricas, foros, mesas redondas, en un ambiente con sabor histórico.



El edificio neoclásico, sede del **Club de Periodistas de México, A.C.**, se engalana con la belleza arquitectónica del Palacio Nacional de las Bellas Artes, el Palacio Postal, el Palacio de Mirería así como el Museo Nacional de Arte y el Tradicional Caballito, con excelente ubicación y accesibilidad.



THE ORNAMES
FLOMENO MATA No. 8
CENTRO HISTORICO

contactoclubperiodistas@gmail.com

clubdeperiodistas.com.mx

Tels: **5512-8669** y **5512-8661**